

# NÁVRH ETAPIZACE VÝSTAVBY PROTIPOVODŇOVÝCH OPATŘENÍ MĚSTA LIBEREC



**STUDIE**

ZÁŘÍ 2020



Vodohospodářský rozvoj a výstavba  
akciová společnost  
Nábřeží 4, Praha 5, 150 56



**VODOHOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A VÝSTAVBA**

**akciová společnost**

150 56 Praha 5 - Smíchov, Nábřežní 4

DIVIZE 02

tel: 478 013 014

e-mail: podzimek@vrv.cz

# **NÁVRH ETAPIZACE VÝSTAVBY PROTIPOVODŇOVÝCH OPATŘENÍ MĚSTA LIBEREC**

## **STUDIE**

Zpracoval: Mgr. Slávek Podzimek

Schválil: Ing. Jan Cihlář  
ředitel divize 02

V Praze, dne 30. 09. 2020





## OBSAH:

1	Základní údaje .....	8
1.1	Seznam zkratk .....	9
1.2	Předmět zpracování .....	9
2	Majetkoprávní elaborát .....	10
3	Projednání se správci sítí .....	12
3.1	ČEZ Distribuce.....	12
3.2	GasNet, s.r.o.....	15
3.3	Cetin .....	17
3.4	Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. ....	19
3.5	Teplárna Liberec.....	23
3.6	Odbor správy veřejného majetku města Liberec.....	25
4	Oslovení dotčených orgánů státní správy .....	26
4.1	Odbor životního prostředí magistrátu města Liberec .....	26
4.2	Odbor životního prostředí a zemědělství Libereckého kraje .....	28
4.3	Agentura ochrany přírody AOPK Liberec .....	32
4.4	Povodí Labe, státní podnik .....	33
5	Etapizace návrhů.....	34
6	1. etapa.....	37
6.1	Úsek 11 – Povodňový park zahrádky v ul. Wintrova (ř. km. 30.73–31.65) .....	37
6.2	Úsek – 12 Okružní (ř. km. 31.65–31.89) .....	43
6.3	Úsek 13 – Centrum (ř. km. 31.89–33.21) .....	45
6.4	Úsek 17 – Areál INTE (ř. km. 37.60–37.76) .....	47
7	2. etapa.....	50
7.1	Úsek 4 – Most ul. Hradecká (ř. km. 23.68–24.12).....	50
7.2	Úsek 14a – Jez (ř. km. 34.52–34.83) .....	52
7.3	Úsek 14b – Most ul. Čechova – most ul. Mostecká (ř. km. 33.87–34.52).....	54
7.4	Úsek 14c – Spalovna (ř. km. 33.21–33.78) .....	57
7.5	Úsek 15 – Poštovní nám. (ř. km. 34.83–35.24).....	59
8	3. etapa.....	63
8.1	Úsek 2 – Hamrštejn (ř. km 22.09–22.30) .....	63
8.2	Úsek 3 – Machnín školka (ř. km 23.20–23.56).....	66
8.3	Úsek 6 – Oblouková 351 (ř. km. 27.86–28.08).....	68
8.4	Úsek 7 – ČOV (ř. km. 28.56–29.20) .....	70
9	4. etapa.....	75
9.1	Úsek 8 – Prádelna (ř.km 29.35–29.59) .....	75
9.2	Úsek 9 – Česká Tvrz (ř. km. 29.83).....	77
9.3	Úsek 10 – Fotbalový stadion U Nisy (ř. km. 29.97–30.73).....	80
9.4	Úsek 18 – Libea – Dlouhomostecká (ř. km. 38.03–38.26).....	84
10	5. etapa.....	87
10.1	Úsek 1 - Andělská hora (ř. km 19.000 – 19.716).....	87
10.2	Úsek 16 – Jez 2 (ř. km. 35.83–36.11) .....	89
10.3	Úsek 19 – Ul. Na Břehu (ř. km. 38.39–38.68) .....	91
10.4	Úsek 20 – Ul. Za Kinem (ř. km. 38.92–39.12).....	94
10.5	Úsek 21 - Vratislavická Kyselka (ř. km. 39.68–39.95).....	96
11	Harmonogram příprav PPO Liberec.....	100
12	Závěr.....	101
12.1	Návrh dalšího postupu.....	102

## **SEZNAM OBRÁZKŮ:**

Obr. 1: Procentuální zastoupení počtu vlastněných parcel jednotlivými typy vlastníků .....	11
Obr. 2: Mapa navržených etap PPO Liberec.....	34
Obr. 3: Úsek 11 – Povodňový park v ul. Zahrádky Winterova .....	37
Obr. 4: Úsek 11 – Existence sítí .....	38
Obr. 5: Úsek 11 – Existence sítí .....	39
Obr. 6: Úsek 11 – Existence sítí .....	39
Obr. 7: Úsek 11 – Existence sítí .....	40
Obr. 8: Úsek 11 – Existence sítí .....	40
Obr. 9: Úsek 11 – Majetkoprávní situace .....	41
Obr. 10: Úsek 11 – Majetkoprávní situace .....	42
Obr. 11: Úsek 11 – Majetkoprávní situace .....	42
Obr. 12: Úsek 12 - Okružní.....	43
Obr. 13: Úsek 12 – Existence sítí .....	44
Obr. 14: Úsek 12 – Majetkoprávní situace .....	44
Obr. 15: Úsek 13 – Centrum.....	45
Obr. 16: Úsek 13 – Existence sítí.....	46
Obr. 17: Úsek 13 – Majetkoprávní situace .....	47
Obr. 18: Úsek 17 – Areál INTE.....	48
Obr. 19: Úsek 17 – Existence sítí.....	48
Obr. 20: Úsek 17 – Majetkoprávní situace .....	49
Obr. 21: Úsek 4 – Most v ul. Hrádecká .....	50
br. 22: Úsek 4 – Existence sítí.....	51
Obr. 23: Úsek 4 – Majetkoprávní situace .....	52
Obr. 24: Úsek 14a – Jez.....	52
Obr. 25: Úsek 14a – Existence sítí.....	53
Obr. 26: Úsek 14a – Majetkoprávní situace .....	54
Obr. 27: Úsek 14b –Most ul. Čechova – most ul. Vesecká .....	55
Obr. 28: Úsek 14b – Existence sítí.....	56
Obr. 29: Úsek 14b – Majetkoprávní situace .....	57
Obr. 30: Úsek 14c – Spalovna .....	58
Obr. 31: Úsek 14c – Existence sítí.....	58
Obr. 32: Úsek 14c – Majetkoprávní situace .....	59
Obr. 33: Úsek 15 – Poštovní nám. ....	60
Obr. 34: Úsek 15 – Existence sítí.....	61
Obr. 35: Úsek 15 – Existence sítí.....	61
Obr. 36: Úsek 15 – Majetkoprávní situace .....	62
Obr. 37: Úsek 2 - Hamrštejn.....	63
Obr. 38: Úsek 2 – Existence sítí .....	64
Obr. 39: Úsek 2 – Majetkoprávní situace .....	65
Obr. 40 Úsek 3 – Machnín školka .....	66
Obr. 41: Úsek 3 – Existence sítí .....	67
Obr. 42: Úsek 3 – Majetkoprávní situace .....	67
Obr. 43: Úsek 6 – Oblouková 351 .....	68
Obr. 44: Úsek 6 – Existence sítí .....	69
Obr. 45: Úsek 6 – Majetkoprávní situace .....	70
Obr. 46: Úsek 7 – ČOV.....	71
Obr. 47: Úsek 7 - ČOV .....	72
Obr. 48: Úsek 7 - ČOV .....	73
Obr. 49: Úsek 7 – Majetkoprávní situace .....	74
Obr. 50: Úsek 8 - Prádelna.....	75
Obr. 51: Úsek 8 – Existence sítí .....	76

Obr. 52: Úsek 8 – Majetkoprávní situace .....	77
Obr. 53: Úsek 9 – Česká Tvrz .....	78
Obr. 54: Úsek 9 – Existence sítí .....	79
Obr. 55: Úsek 9 – Majetkoprávní situace .....	80
Obr. 56: Úsek 10 – Fotbalový stadion U Nisy .....	81
Obr. 57: Úsek 10 – Existence sítí .....	82
Obr. 58: Úsek 10 – Existence sítí .....	82
Obr. 59: Úsek 10 – Majetkoprávní situace .....	83
Obr. 60: Úsek 18 – Libea – Dlouhomostecká .....	84
Obr. 61: Úsek 18 – Existence sítí .....	85
Obr. 62: Úsek 18 – Majetkoprávní situace .....	86
Obr. 63: Úsek 1 – Andělská hora .....	87
Obr. 64: Úsek 1 – Existence sítí .....	88
Obr. 65: Úsek 1 – Majetkoprávní situace .....	89
Obr. 66: Úsek 16 – Jez 2 .....	90
Obr. 67: Úsek 16 – Existence sítí .....	90
Obr. 68: Úsek 16 – Majetkoprávní situace .....	91
Obr. 69: Úsek 19 – Ul. Na Břehu .....	92
Obr. 70: Úsek 19 – Existence sítí .....	93
Obr. 71: Úsek 19 – Majetkoprávní situace .....	94
Obr. 72: Úsek 20 – Ul. Za Kinem .....	95
Obr. 73: Úsek 20 – Existence sítí .....	95
Obr. 74: Úsek 20 – Majetkoprávní situace .....	96
Obr. 75: Úsek 21 – Vratislavická Kyselka .....	97
Obr. 76: Úsek 21 – Existence sítí .....	98
Obr. 77: Úsek 21 – Majetkoprávní situace .....	99

## **SEZNAM TABULEK**

---

Tab. 1: Zastoupení jednotlivých subjekt .....	10
Tab. 2: Počet vlastněných parcel jednotlivými typy vlastníků .....	11
Tab. 3: Etapizace úseků se znázorněnou ekonomickou efektivitou pro jednotlivé etapy .....	35
Tab. 4: Etapizace úseků se znázorněným poměrem vyvolaných investic pro jednotlivé etapy .....	36
Tab. 5: Harmonogram projektových prací pro jednotlivé etapy PPO Liberec .....	100

## 1 Základní údaje

Vodní tok	ID 207220000100
Kraj	Liberecký
ORP	Liberec
Město	Liberec
Název akce	„STUDIE PROVEDITELNOSTI PROTIPOVDŇOVÝCH OPATŘENÍ NA LUŽICKÉ NISE K OCHRANĚ MĚSTA LIBEREC“
Objednatel	<b>město LIBEREC</b> Nám. Dr. Beneše 1/1 450 59 Liberec 1
Zpracovatel dokumentace	<b>Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s.</b> Nábřežní 4 150 56 Praha 5
Datum zpracování	<b>září 2020</b>

### 1.1 Seznam zkratk

AZZU	Aktivní zóna záplavového území
Bpv	Balt po vyrovnání
CETIN	Česká telekomunikační infrastruktura, a.s.
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČR	Česká republika
CHKO	Chráněná krajinná oblast
DIBAVOD	Digitální báze vodohospodářských dat
DMT	Digitální model terénu
DMR 5G	Digitální model reliéfu 5. Generace
PA	Průmyslový areál
PPO	Protipovodňové opatření
SČVK	Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.
SEK	Síť elektronických komunikací formy CETIN
SM Liberec	Správa majetku města Liberec
SSZ	světelné signalizační zařízení
$Q_N$	N-letá povodeň jejíž kulminační průtok je v dlouhodobém průměru dosažen nebo překročen jedenkrát za N let (N-letý průtok)
$Q_{neš}$	Neškodný průtok – takový průtok při kterém nedochází k vybřežení toku z koryta
$Q_5$	Pětiletá povodeň jejíž kulminační průtok je v dlouhodobém průměru dosažen nebo překročen jedenkrát za 5 let (pětiletý průtok)
$Q_{20}$	Dvacetiletá povodeň jejíž kulminační průtok je v dlouhodobém průměru dosažen nebo překročen jedenkrát za 20 let (dvacetiletý průtok)
$Q_{100}$	Stoletá povodeň jejíž kulminační průtok je v dlouhodobém průměru dosažen nebo překročen jedenkrát za 100 let (stoletý průtok)
Ř. KM	Říční kilometr
VO	Veřejné osvětlení
VRV	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.
VUT	Vysoké Učení Technické v Brně
ZABAGED	Základní báze geografických dat
ZM	Základní mapa

### 1.2 Předmět zpracování

Předmětem je vypracování návrhu etapizace výstavby protipovodňových opatření na Lužické Nise k ochraně města Liberec. Jednotlivé úseky návrhů budou vycházet z předchozí dokumentace „Studie proveditelnosti protipovodňových opatření města Liberec“ zpracovaný firmou VRV, a.s. v listopadu 2019. V rámci zpracovaného materiálu bude doporučena etapizace výstavby protipovodňových opatření dle zvolených kritérií, které mají vliv na projektovou přípravu stavby. Pro vyhodnocení realizovatelnosti budou použita následující kritéria:

- majetkoprávní situace
- podmínky a požadavky správců technické infrastruktury
- stanoviska dotčených orgánů státní správy
- postoj zástupců města Liberec

Na základě vyhodnocení výše uvedených kritérií budou úseky optimálně rozděleny do jednotlivých etap přípravy tak, aby na základě předpokládaných investičních nákladů vycházeli ekonomicky efektivní a bylo možné je směřovat na dostupné dotační tituly.

Město Liberec leží ve zaklesnutém údolí Lužické Nisy mezi Jizerskými horami a Ještědsko–Kozákovským hřbetem. Město Liberec je díky své poloze má velmi specifické vodohospodářské podmínky. Ze svahů přilehlých hor stéká do Lužické Nisy velké množství vodotečí, které se vyznačují velkým podélným spádem. Klimaticky leží v chladné oblasti s velkým průměrným ročním úhrnem srážek okolo 850 mm. Oblast Liberec se vyznačuje velkým počtem bouřkových dnů, což dohromady podmiňuje velký výskyt povodňových situací.

## 2 Majetkoprávní elaborát

V rámci Studie proveditelnosti protipovodňových opatření města Liberec byl zpracován majetkoprávní elaborát. Pro jednotlivé úseky byly vyhotoveny situační výkresy na podkladě katastrální mapy se zákresem vlastníků parcel. Dotčení vlastníci parcel byly rozděleny na následující subjekty:

- Město Liberec
- Správce toku povodí Labe, s.p.
- Ostatní státní správa
- Soukromé právnické osoby
- Soukromé fyzické osoby

Dále je pro každý úsek vypracována přehledná tabulka s absolutním i procentuálním zastoupením výše zmíněných subjektů.

Na následující tabulce jsou znázorněny všechny navrhované stavební objekty PPO. Jsou zde znázorněny počty zastoupení jednotlivých typů subjektů.

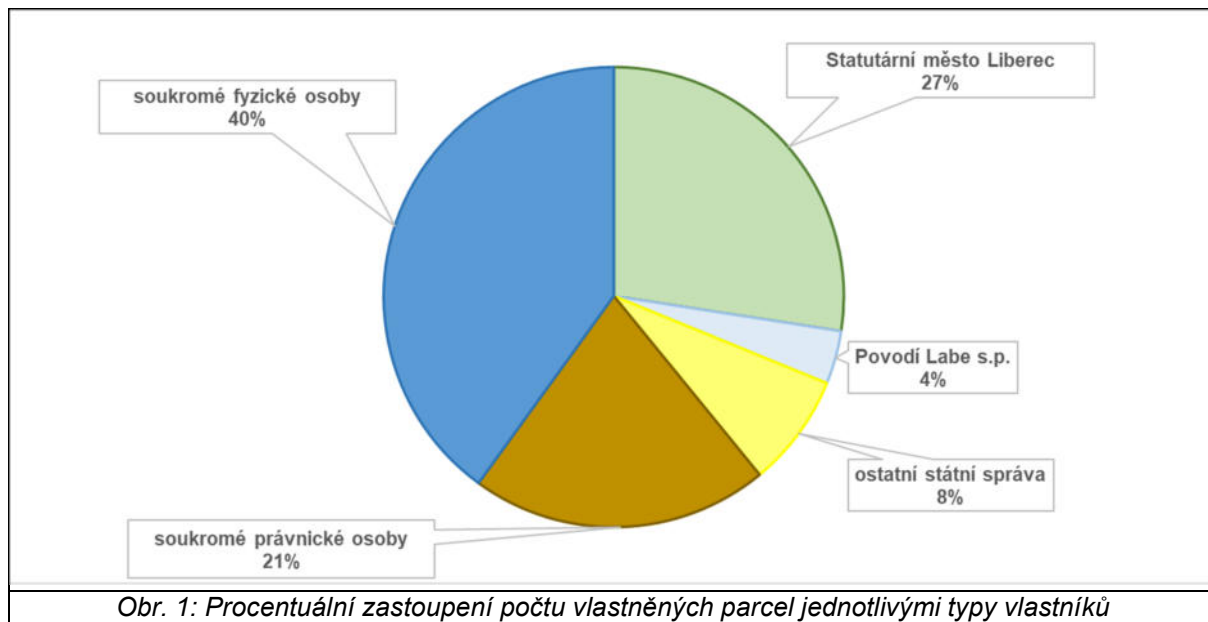
Tab. 1: Zastoupení jednotlivých subjektů

Stavební objekt	Statutární město Liberec	Povodí Labe s.p.	ostatní státní správa	soukromé právnické osoby	soukromé fyzické osoby	celkem
SO1	0	1 (10 %)	3 (30 %)	0	6 (60 %)	10 (100 %)
SO2	0	0	0	1 (100 %)	0	1 (100 %)
SO3	1 (20 %)	0	0	0	4 (80 %)	5 (100 %)
SO4	1 (17 %)	1 (17 %)	1 (17 %)	1 (17 %)	2 (33 %)	6 (100 %)
SO6	1 (50 %)	0	0	0	1 (50 %)	2 (100 %)
SO7	1 (13 %)	1 (13 %)	0	3 (38 %)	3 (38 %)	8 (100 %)
SO8	1 (20 %)	1 (20 %)	0	3 (60 %)	0	5 (100 %)
SO9	1 (50 %)	1 (50 %)	0	0	0	2 (100 %)
SO10	1 (11 %)	1 (11 %)	1 (11 %)	1 (11 %)	5 (56 %)	9 (100 %)
SO11	1 (20 %)	1 (20 %)	1 (20 %)	2 (40 %)	0	5 (100 %)
SO12	1 (50 %)	1 (50 %)	0	0	0	2 (100 %)
SO13	1 (33 %)	1 (33 %)	1 (33 %)	0	0	3 (100 %)
SO14a	1 (33 %)	1 (33 %)	0	0	1 (33 %)	3 (100 %)
SO14b	0	1 (11 %)	0	5 (56 %)	3 (33 %)	9 (100 %)
SO14c	0	1 (17 %)	2 (33 %)	2 (33 %)	1 (17 %)	6 (100 %)
SO15	1 (8 %)	1 (8 %)	1 (8 %)	1 (8 %)	9 (69 %)	13 (100 %)
SO16	0	1 (50 %)	0	1 (50 %)	0	2 (100 %)
SO17	0	0	0	1 (100 %)	0	1 (100 %)
SO18	1 (17 %)	0	0	2 (33 %)	3 (50 %)	6 (100 %)
SO19	1 (11 %)	0	1 (11 %)	7 (78 %)	0	9 (100 %)
SO20	1 (13 %)	0	0	0	7 (87 %)	8 (100 %)
SO21	0	0	2 (29 %)	1 (14 %)	4 (57 %)	7 (100 %)

Na následující tabulce je znázorněn poměrný počet vlastněných pozemků jednotlivými subjekty za všechny navrhované úseky PPO.

Tab. 2: Počet vlastněných parcel jednotlivými typy vlastníků

Vlastník	Počet parcel	Procentuální zastoupení
Statutární město Liberec	59	27 %
Povodí Labe s.p.	8	4 %
ostatní státní správa	17	8 %
soukromé právnické osoby	45	21 %
soukromé fyzické osoby	86	40 %
<b>Celkem</b>	<b>215</b>	<b>100 %</b>



### 3 Projednání se správcí sítí

V rámci této kapitoly jsou uvedeny závěry z projednání se správcí technické infrastruktury jejichž inženýrské sítě jsou navrhovány PPO jsou dotčeny nebo navrhovaná PPO jsou v jejich ochranných pásmech.

#### 3.1 ČEZ Distribuce



#### PODMÍNKY PRO PROVÁDĚNÍ ČINNOSTÍ V OCHRANNÝCH PÁSMECH PODZEMNÍCH VEDENÍ

Ochranné pásmo podzemních vedení elektrizační soustavy do 110 kV vč. a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky je stanoveno v § 46 odst. 5 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a činí 1 metr po obou stranách krajního kabelu (energetického nebo pro elektronickou komunikaci) kabelové trasy, nad 110 kV činí 3 metry po obou stranách krajního kabelu.

V ochranném pásmu podzemního vedení je podle § 46 odst. 8 a 10 energetického zákona zakázáno:

- a) zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky,
- b) provádět bez souhlasu vlastníka zemní práce,
- c) provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
- d) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením,
- e) vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanismy o celkové hmotnosti nad 6 tun.

Pokud stavba nebo stavební činnost zasahuje do ochranného pásma podzemního vedení, je třeba požádat o písemný souhlas vlastníka nebo provozovatele tohoto zařízení na základě § 46 odst. 8 a 11 energetického zákona.

V ochranných pásmech podzemních energetických vedení a sítí pro elektronickou komunikaci je třeba dále dodržovat následující podmínky:

1. Dodavatel prací musí před zahájením prací zajistit vytyčení podzemního zařízení a prokazatelně seznámit pracovníky, jichž se to týká, s jejich polohou a upozornit na odchylky od výkresové dokumentace.
2. Výkopové práce do vzdálenosti 1 metr od osy (krajního) kabelu musí být prováděny ručně.
3. Zemní práce musí být prováděny v souladu s ČSN 73 6133 Návrh a provádění zemního tělesa pozemních komunikací a při zemních pracích musí být dodrženo Nařízení vlády č. 591/2006 Sb., bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.
4. Místa křížení a souběhy ostatních zařízení a staveb se zařízeními energetickými, komunikačními sítěmi pro elektronickou komunikaci nebo zařízeními technické infrastruktury musí být vyprojektovány a provedeny v souladu s platnými normami a předpisy, zejména s ČSN 33 2000-5-52, ČSN EN 50110-1, ČSN EN 50341-1, ČSN EN 50423-3, ČSN 73 6005 a PNE 33 0000-6, PNE 33 3301, PNE 34 1050.
5. Dodavatel prací musí oznámit příslušnému provozovateli distribuční soustavy zahájení prací minimálně 3 pracovní dny předem.
6. Při potřebě přejíždění trasy podzemních vedení nebo podzemních zařízení vozidly nebo mechanismy je třeba po dohodě s vlastníkem provést dodatečnou ochranu proti mechanickému poškození.
7. Manipulovat s obnaženými kabely pod napětím je možné pouze se souhlasem vlastníka. Odkryté zařízení sítě pro elektronickou komunikaci včetně ochranné trubky (HDPE apod.) musí být řádně zabezpečeno při práci i proti poškození nepovolanou osobou.
8. Před záhozem kabelové trasy musí být zástupce vlastníka kabelu / ochranné trubky vyzván ke kontrole uložení. Pokud toto organizace provádějící zemní práce neprovede, vyrazuje si provozovatel distribuční soustavy právo nechat inkriminované místo znovu odkrýt.
9. Při záhozu musí být zemina pod kabely řádně udusána, kabely zapískovány a provedeno krytí proti mechanickému poškození. Podkopané kabely sítě elektronické komunikace budou podloženy ve vzdálenosti 1,5 m a zemina pod podložním musí být řádně upěchována. Pro zavěšení kabelu nebude použito sousedních kabelů nebo potrubí. Kabelové spojky budou uloženy vodorovně na můstku. Při práci s vysazováním a podkládáním kabelů stavebník včas vyzve k přítomnosti pracovníka pověřeného společností ČEZ Distribuce, a. s.
10. Bez předchozího souhlasu je zakázáno snižovat nebo zvyšovat vrstvu zeminy nad kabelem.
11. Každé poškození zařízení provozovatele distribuční soustavy musí být okamžitě nahlášeno na bezplatnou linku ČEZ Distribuce 800 850 860, která je Vám k dispozici 24 hodin denně, 7 dní v týdnu.
12. Ukončení stavby musí být neprodleně ohlášeno příslušnému provoznímu útvaru.
13. Po dokončení stavby provozovatel distribuční soustavy nesouhlasí s vyhlášením ochranného pásma nových rozvodů, které jsou budovány, protože se již jedná o práce v ochranném pásmu zařízení provozovatele distribuční soustavy. Případné opravy nebo rekonstrukce na svém zařízení nebude provozovatel distribuční soustavy provádět na výjimku z ochranného pásma nebo na základě souhlasu s činností v tomto pásmu.

Případné nedodržení uvedených podmínek bude řešeno příslušným stavebním úřadem nebo nahlášeno Energetickému regulačnímu úřadu jako správní delikt ve smyslu příslušného ustanovení energetického zákona spočívající v porušení zákazu provádět činnosti v ochranných pásmech dle § 46 uvedeného zákona.



# DISTRIBUCE

## PODMÍNKY PRO PROVÁDĚNÍ ČINNOSTÍ V OCHRANNÝCH PÁSMECH NADZEMNÍCH VEDENÍ

Ochranné pásmo nadzemního vedení distribuční soustavy podle § 46 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, které činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

- a) u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně
  - pro vodiče bez izolace 7 metrů (resp. 10 metrů u zařízení postaveného do 31. 12. 1994, vyjma lesních průseků, kde rozsah ochranného pásma i do uvedeného data činí 7 metrů),
  - pro vodiče s izolací základní 2 metry,
  - pro závěsná kabelová vedení 1 metr;
- b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně
  - pro vodiče bez izolace 12 metrů (resp. 15 metrů u zařízení postaveného do 31. 12. 1994),
  - pro vodiče s izolací základní 5 metrů;
- c) u zařízení sítí pro elektronickou komunikaci 1 metr od krajního vedení.

Poznámka: Nadzemní vedení nízkého napětí (do 1 kV) není chráněno ochranným pásmem. Při činnostech prováděných v jeho blízkosti (práce v blízkosti) je nutné dodržet vzdálenosti dané ČSN EN 50110-1.

V ochranném pásmu nadzemního vedení je podle § 46 odst. 8 a 9 energetického zákona zakázáno:

1. zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky,
2. provádět bez souhlasu vlastníka zemní práce,
3. provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
4. provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením,
5. vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 metry.

Pokud stavba nebo stavební činnost zasahuje do ochranného pásma nadzemního vedení, je třeba požádat o písemný souhlas vlastníka nebo provozovatele tohoto zařízení na základě § 46 odst. 8 a 11 energetického zákona.

V ochranných pásmech nadzemních energetických vedení a sítí pro elektronickou komunikaci je třeba dále dodržovat následující podmínky:

1. Při pohybu nebo pracích v blízkosti elektrického vedení se nesmí osoby, předměty, prostředky nemající povahu jeřábu přiblížit k živým částem vodičů vysokého napětí blíže než 2 metry a u vodičů velmi vysokého napětí blíže než 3 metry (dle PNE 330000-6), pokud není větší vzdálenost stanovena v jiném předpisu (např. ČSN ISO 12480-1).
2. Jeřáby a jim podobná zařízení musí být umístěny tak, aby v kterékoli poloze byly všechny jejich části mimo ochranné pásmo vedení, a musí být zamezeno vymrštění lana.
3. Je zakázáno stavět budovy nebo jiné objekty v ochranných pásmech nadzemních vedení vysokého napětí.
4. Je zakázáno provádět veškeré pozemní práce, při kterých by byla narušena stabilita podpěrných bodů (sloupů nebo stožárů).
5. Je zakázáno upevňovat antény, reklamy, ukazatele apod. pod, přes nebo přímo na stožáry elektrického vedení.
6. Dodavatel prací musí prokazatelně seznámit své pracovníky, jichž se to týká s ČSN EN 50110-1.
7. Pokud není možné dodržet body č. 1 až 4, je možné požádat příslušný provozní útvar provozovatele distribuční soustavy o další řešení (zajištění odborného dohledu pracovníka s elektrotechnickou kvalifikací dle Vyhlášky č. 50/1978 Sb., vypnutí a zajištění zařízení, zaizolování živých částí apod.), pokud nejsou tyto podmínky již součástí jiného vyjádření ke konkrétní stavbě.
8. V případě požadavku na vypnutí zařízení po nezbytnou dobu provádění prací je nutné požádat minimálně 2 měsíce před požadovaným termínem. V případě vedení nízkého napětí je možné též požádat o zaizolování části vedení.
9. Stavba bude situována tak, aby každá její část včetně dočasných zařízení byla vzdálena nejméně 1,5 m od osy nadzemního zařízení pro elektronickou komunikaci.
10. Do vzdálenosti 1,5 metru od osy nadzemního zařízení pro elektronickou komunikaci nebudou používány mechanismy ohrožující provoz zařízení, skladován materiál, zemina, prováděny postřiky nebo jiná činnost, která by mohla ohrozit provoz zařízení nebo jiného zařízení souvisejícího s nadzemní sítí pro elektronickou komunikaci.

Případné nedodržení uvedených podmínek bude řešeno příslušným stavebním úřadem nebo nahlášeno Energetickému regulačnímu úřadu jako správní delikt ve smyslu příslušného ustanovení energetického zákona, spočívající v porušení zákazu provádět činnosti v ochranných pásmech dle § 46 uvedeného zákona.



## **DISTRIBUCE**

### **PODMÍNKY PRO PROVÁDĚNÍ ČINNOSTÍ V OCHRANNÝCH PÁSMECH ELEKTRICKÝCH STANIC**

Ochranné pásmo elektrické stanice je stanoveno v § 46 odst. 6 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), a je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti:

- u venkovních el. stanic a dále stanic s napětím větším než 52 kV v budovách 20 metrů od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva,
- u stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech,
- u kompaktních a zděných el. stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 metry od vnějšího pláště stanice ve všech směrech,
- u vestavěných el. stanic 1 metr od obestavění.

V ochranném pásmu elektrické stanice je podle § 46 odst. 8 a 10 energetického zákona zakázáno:

- zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky,
- provádět bez souhlasu vlastníka zemní práce,
- provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
- provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.

Pokud stavba nebo stavební činnost zasahuje do ochranného pásma elektrické stanice, je třeba požádat o písemný souhlas vlastníka nebo provozovatele tohoto zařízení na základě § 46 odst. 8 a 11 energetického zákona.

V ochranném pásmu elektrické stanice je dále zakázáno provádět činnosti, které by mohly mít za následek ohrožení bezpečnosti a spolehlivosti provozu stanice nebo zmenšující či podstatně znesnadňující její obsluhu a údržbu a to zejména:

- provádět výkopové práce ohrožující zaústění podzemních vedení vysokého a nízkého napětí nebo stabilitu stavební části el. stanice (viz podmínky pro činnosti v ochranných pásmech podzemního vedení),
- skladovat či umisťovat předměty bránící přístupu do elektrické stanice nebo k rozvaděčům vysokého nebo nízkého napětí,
- umisťovat antény, reklamy, ukazatele apod.,
- zřizovat oplocení, které by znemožnilo obsluhu el. stanice.

Případné nedodržení uvedených podmínek bude řešeno příslušným stavebním úřadem nebo nahlášeno Energetickému regulačnímu úřadu jako správní delikt ve smyslu příslušného ustanovení energetického zákona spočívající v porušení zákazu provádět činnosti v ochranných pásmech dle § 46 uvedeného zákona.

## **DISTRIBUCE**

### **PODMÍNKY PRO PROVÁDĚNÍ ČINNOSTÍ V OCHRANNÝCH PÁSMECH NEBO BEZPROSTŘEDNÍ BLÍZKOSTI ZAŘÍZENÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

Ochranné pásmo zařízení technické infrastruktury činí 1 metr po obou stranách od potrubí nebo kabelu.

V ochranném pásmu zařízení technické infrastruktury je zakázáno bez souhlasu společnosti ČEZ Distribuce, a. s., provádět činnosti, které by mohly ohrozit vodárenské, plynárenské, kanalizační nebo jiné zařízení technické infrastruktury, jejich spolehlivost a bezpečnost provozu. Při provádění veškerých činností v ochranném pásmu i mimo ně nesmí dojít k poškození těchto zařízení.

V projektech v bezprostřední blízkosti zařízení technické infrastruktury je nutno dodržet vzájemné vzdálenosti inženýrských sítí dle ČSN 73 6005.

## 3.2 GasNet, s.r.o.

Vodohospodářský rozvoj a  
výstavba a.s.  
Nábřeží 90/4  
15000 Praha

naše značka  
5002195847

vyřizuje  
Simona Kloudová

datum  
12.08.2020

Věc:

**MAPOVÝ PODKLAD - PPO Liberec**

K.ú. - p.č.: Růžodol I, Liberec, Staré Pavlovice, Nové Pavlovice, Františkov u Liberce

Stavebník: Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., Nábřeží 90/4, 15000 Praha

Účel stanoviska: Předprojektová příprava

GasNet, s.r.o., jako provozovatel distribuční soustavy (PDS) a technické infrastruktury, zastoupený GridServices, s.r.o., vydává toto stanovisko:

V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ STAVBY SE NACHÁZÍ TATO PLYNÁRENSKÁ ZARÍZENÍ A PLYNOVODNÍ PŘÍPOJKY:

STL RS, STL, NTL plynovody a přípojky,  
plánovaná výstavba PZ,  
zrušená PZ

TOTO STANOVISKO NELZE POUŽIT PRO JEDNÁNÍ SE STAVEBNÍM ÚRADEM ANI PRO REALIZACI STAVBY.

Přílohou Vám předáváme orientační situaci plynárenských zařízení a plynovodních přípojek (dále jen PZ) ve správě naší společnosti. Poskytnutá orientační situace slouží pouze pro informaci o poloze PZ.

Poloha a rozsah PZ uvedený v příloze je platný ke dni vydání tohoto stanoviska.

Informace o možnosti poskytnutí polohy stávajících PZ ve správě GasNet, s.r.o. v digitální podobě získáte na adrese:  
<https://dpo.gasnet.cz/zadost-o-vektorova-data>

Pro upřesnění polohy PZ doporučujeme provést jeho vytyčení, příp. ověřit jeho polohu sondami. Vytyčení bude provedeno bezplatně na základě Vaší žádosti: <http://www.gridservices.cz/ds-online-vytyceni-pz/>

Stanovisko NELZE použít k povolení nebo pro realizaci stavby.

Projektovou dokumentaci, ve které budou zakreslena PZ dle poskytnutých mapových nebo elektronických podkladů požadujeme předložit k odsouhlasení podáním žádosti na portálu Distribuce plynu online:  
<https://dpo.gasnet.cz/zadost-o-stanovisko>

Dokumentace bude vypracována ve smyslu stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Upozorňujeme, že se v zájmovém území vyznačeném v příloze tohoto stanoviska mohou nacházet PZ, která jsou ve fázi výstavby a doposud nebyla předána GasNet, s.r.o. k provozování.

V zájmovém území se mohou nacházet PZ jiných vlastníků či správců, případně i dlouhodobě nefunkční/neprovozovaná PZ bez dostupných informací o jejich poloze a vlastnictví. Tato PZ NEJSOU v příloze vyznačena a nejsou předmětem tohoto stanoviska.

Platí pouze pro území vyznačené v příloze tohoto stanoviska a to 24 měsíců ode dne jeho vydání.

GridServices, s.r.o.

Plynárenská 499/1

Zábřehovice

602 00 Brno

T +420532221111

F +420545578571

E info@gridservices.cz

I www.gridservices.cz

KČ: 27935311

DIČ: CZ27935311

Zapsán do obchodního rejstříka:

Krajský soud v Brně

oddíl C, vložka 57165

26.07.2007

Bankovní spojení:

Československá obchodní banka,

a.s.

Číslo účtu: 17837923

Kód banky: 0300

## Studie

---

V případě dotčení pozemku v majetku společnosti GasNet, s.r.o. je třeba dále projednat smluvní vztah k tomuto pozemku. Kontakt na projednání naleznete na adrese [www.gasnet.cz/cs/kontaktni-system/](http://www.gasnet.cz/cs/kontaktni-system/), činnost "Smluvní vztahy - pozemky a budovy plynárenských zařízení", případně na NONSTOP zákaznické lince 800 11 33 55.

Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.

V případě další korespondence nebo jednání (např. změna stavby) uvádějte naši značku - 5002195847 a datum tohoto stanoviska. Kontakty jsou k dispozici na [www.gridservices.cz](http://www.gridservices.cz) nebo NONSTOP zákaznická linka 800 11 33 55.



GasNet, s.r.o.  
zastoupená společností GridServices, s.r.o., IČ 279 35 311  
Simona Kloudová  
Technik externích požadavků-Čechy  
Oddělení zpracování ext. požadavků-Čechy  
+420475325809  
[simona.kloudova@gasnet.cz](mailto:simona.kloudova@gasnet.cz)

Přílohy: Orientační zakres plynárenského zařízení, Detailní zakres plynárenského zařízení



## 3.3 Cetin



**VYJÁDŘENÍ O EXISTENCI SÍTĚ ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍ  
společnosti CETIN a.s.  
(„Vyjádření“)**

**A VŠEOBECNÉ PODMÍNKY OCHRANY SÍTĚ ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍ  
společnosti CETIN a.s.  
(„Všeobecné podmínky ochrany SEK“)**

toto Vyjádření a Všeobecné podmínky ochrany SEK je vydané dle ustanovení § 101 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, v účinném znění („Zákon o elektronických komunikacích“), a dle ustanovení § 161 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v účinném znění („Stavební zákon“), a dle příslušných ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v účinném znění („Občanský zákoník“)

Číslo jednací: 717679/20

Číslo žádosti: 0120 861 449 („Žádost“)

Název akce („Stavba“)	PPO Liberec	
Důvod vydání Vyjádření („Důvod vyjádření“)	Informace o poloze sítě	
Žadatel	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	
Stavebník	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	
Zájmové území	Okres	Jablonec nad Nisou, Liberec
	Obec	Jablonec nad Nisou, Chrastava, Kryštofovo Údolí
	Kat. území / č. parcely	Proseč nad Nisou; Andělská Hora u Chrastavy; Kryštofovo Údolí; Machnín; Rochlice u Liberce; Růžodol I; Staré Pavlovice; Vratislavice nad Nisou
Platnost Vyjádření	9. 8. 2022 („Den konce platnosti Vyjádření“)	

Žadatel Žádostí určil a vyznačil Zájmové území, jakož i určil Důvod Vyjádření.

Na základě určení a vyznačení Zájmového území Žadatelem a na základě určení Důvodu Vyjádření vydává společnost CETIN a.s. následující Vyjádření:

Dojde ke střetu se sítí elektronických komunikací (dále jen „SEK“) společnosti CETIN a.s.

- (I) Na Žadatelem určeném a vyznačeném Zájmovém území se vyskytuje SEK společnosti CETIN a.s.;
- (II) Společnost CETIN a.s. za podmínky splnění bodu (III) tohoto Vyjádření souhlasí, aby Stavebník a/nebo Žadatel, je-li Stavebníkem v Zájmovém území vyznačeném v Žádosti, provedl Stavbu a/nebo činnosti povolené příslušným správním rozhodnutím vydaným dle Stavebního zákona;
- (III) Stavebník a/nebo Žadatel, je-li Stavebníkem, je povinen
  - (i) dodržet tyto níže uvedené podmínky, které byly stanovené POS, tak jak je tento označen ve Všeobecných podmínkách ochrany SEK



Číslo jednací: 717679/20

Číslo žádosti: 0120 861 449

- V zájmovém prostoru stavby se nachází vedení společnosti CETIN.  
Žádáme doplnit do koordinační situace stavby trasu stávajících tel. kabelů a dokumentaci předložit ke schválení (nová žádost o vyjádření o existenci sítí s příloženými dokumenty).

Případné kolize s tel. vedením musí být řešeny, v rámci projektové dokumentace, se správcem sítě CETIN ? Pavel Hochmal tel. 602413298 mail pavel.hochmal@cetin.cz

Toto vyjádření neslouží jako souhlas s územním rozhodnutím / stavebním povolením!  
; a

- (ii) řídit se Všeobecnými podmínkami ochrany SEK, které jsou nedílnou součástí Vyjádření;
- (IV) Pro případ, že bude nezbytné přeložení SEK, zajistí vždy takové přeložení SEK její vlastník, společnost CETIN a.s. Stavebník, který vyvolal překládku SEK je dle ustanovení § 104 odst. 17 Zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit společnosti CETIN a.s. veškeré náklady na nezbytné úpravy dotčeného úseku SEK, a to na úrovni stávajícího technického řešení;
- (V) Pro účely přeložení SEK dle bodu (IV) tohoto Vyjádření je Stavebník povinen uzavřít se společností CETIN a.s. Smlouvu o realizaci překládky SEK.

Vyjádření je platné pouze pro Zájmové území určené a vyznačené Žadatelem, jakož i pro Důvod Vyjádření stanovený a určený Žadatelem v Žádosti.

Vyjádření pozbývá platnosti i) dnem, kdy je Žadatelem a/nebo Stavebníkem použito k podání žádosti o vydání jakéhokoliv správního rozhodnutí či jiného rozhodnutí majícího obdobný charakter a/nebo dnem zahájení jakéhokoliv správního rozhodnutí či jiného rozhodnutí majícího obdobný charakter, ve kterém bylo Vyjádření použito, ii) uplynutím doby platnosti v tomto Vyjádření uvedené, iii) změnou rozsahu Zájmového území či změnou Důvodu Vyjádření uvedeného v Žádosti a/nebo iv) porušením Všeobecných podmínek ochrany SEK, to vše v závislosti na tom, která ze skutečností rozhodná pro pozbytí platnosti Vyjádření nastane nejdříve.

Společnost CETIN a.s. vydáním tohoto Vyjádření poskytla Žadateli pro Žadatelem určené a vyznačené Zájmové území veškeré informace o SEK dostupné společnosti CETIN a.s. ke dni podání Žádosti.

Ze strany společnosti CETIN a.s. může v některých případech docházet ke zpracování Vašich osobních údajů. Ke zpracování Vašich osobních údajů dochází vždy v souladu s platnými právními předpisy. Konkrétní zásady a podmínky zpracování osobních údajů společností CETIN a.s. jsou dostupné na <https://www.cetin.cz/zasady-ochrany-osobnich-udaju>.

V případě dotazů k Vyjádření kontaktujte prosím asistenční linku 238 461 111.

**Přílohami Vyjádření jsou:**

- *Všeobecné podmínky ochrany SEK*
- *Informace k vytýčení SEK ve vlastnictví společnosti CETIN a.s.*
- *Situační výkres (obsahuje Zájmové území určené a vyznačené Žadatelem a výřezy účelové mapy SEK)*

Vyjádření vydala společnost CETIN a.s. dne: 9. 8. 2020.

CETIN a.s.  
Českomoravská 2510/19, Libeň  
190 00 Praha 9  
DIČ: CZ04084063

102



### 3.4 Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

Vaše žádost zn.:		Vodohospodářský rozvoj a
ze dne:		výstavba, a.s.
Naše značka:	O20690094192/OTPČLI/šo	Nábřežní 4
Vyřizuje:	Jakub Šosvol	150 56 Praha 5
Pracoviště:	OTPČ Liberec	
Datová schránka:	f7rf9ns	
Telefon:	840 111 111	
Email:	info@scvk.cz	
Datum:	13. 10. 2020	

#### Vyjádření ke studii proveditelnosti

Název akce:	Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na Lužické Nise k ochraně města Liberec
Účel vyjádření:	k předložené studii
Zájmové území:	Okres: Liberec
	Obec: Liberec
	Část obce, ulice, č.p.: Machnín, Staré Pavlovice, Růžodol 1, Liberec
	Katastrální území, parcelní číslo: Machnín, Staré Pavlovice, Růžodol 1, Liberec; parcely dle rozsahu akce
Žadatel:	Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s.
Adresa, tel., e-mail	Nábřežní 4, 150 56 Praha 5, 602 838 501, podzimek@vrv.cz
Investor:	Město LIBEREC, Nám. Dr. Beneše 1/1, 450 59 Liberec 1
Projektant:	Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., Mgr. Slávek Podzimek
Vlastník dotčené IS	SVS
Předchozí vyjádření a rozhodnutí	Nebylo vydáno
Platnost vyjádření:	<b>jeden rok ode dne vyhotovení</b> (v případě, že Váš zájem nadále trvá, požádejte před uplynutím této lhůty o prodloužení platnosti vyjádření)

Ve výše uvedeném zájmovém území se **nachází** zařízení provozované společností Severočeské vodovody a kanalizace, a. s. ve vlastnictví Severočeská vodárenská společnost a.s.

Vodovod do DN 500

Kanalizace do DN 500, kanalizace nad DN 500

#### Popis navrženého řešení:

Předmětem je vypracování návrhu etapizace výstavby protipovodňových opatření na Lužické Nise k ochraně města Liberec. Jednotlivé úseky návrhů budou vycházet z předchozí dokumentace „Studie proveditelnosti protipovodňových opatření města Liberec“ zpracovaný firmou VRV, a.s.. V rámci zpracovaného materiálu bude doporučena etapizace výstavby protipovodňových opatření dle zvolených kritérií, které mají vliv na projektovou přípravu stavby.



#### 4.1 Úsek 3 – Machnín školka (ř. km 23.20–23.56):

Vedení vodovodu ve správě SČVK – vedení vodovodu LT 60 v zájmové oblasti probíhá od skladu hasičského záchranného sboru napříč zemní hrází směrem ke školce. Je zde navrženo přemístění vodovodu podél jižní a východní paty zemní hráze stejně jako v případě kabelového vedení firmy ČEZ Distribuce.

#### 4.2 Úsek 4 – Most ul. Hradecká (ř. km. 23.68–24.12)

Vedení vodovodu ve správě SČVK – vedení vodovodu LT 300 v zájmové oblasti probíhá podél mostu ve výšce mostovky. Dále probíhá odkalovací potrubí OC 200 napříč zájmovým územím z parcely st. 268/2 do toku Lužické Nisy. Toto odkalovací potrubí je ve střetu se záměrem. Navrhuje se změna trasy, tak aby vyústění potrubí bylo situováno mimo průleh. Dále zasahuje do zájmového území vedení vodovodu LT 100, které probíhá od parcely st. 268/1 napříč zájmovým územím a napříč tokem Lužické Nisy. Uvažujeme tak, že je potrubí položeno pod tokem Lužické Nisy a v případě střetu a navrhovaným záměrem, lze vodovod přemístit pod dno navrhovaného průlehu.

#### 4.3 Úsek 7 – ČOV (ř. km. 28.56–29.20)

V linii SO – 7.1 ŽB zeď dochází ke střetu s kanalizací ve správě SČVK – kanalizace protíná přibližně v polovině délky navrhovanou žb. zeď. Navrhuje se v tomto místě kanalizaci vložit do chráničky a nestavět v místě střetu podzemní těsnění PPO zdi. Další vedení kanalizace vede v linii téměř celé navrhované zdi. Je navrženo přeložení kanalizace směrem do komunikace a tím dojde pouze k protnutí linie kanalizace s linií žb. zdi. V místě protnutí je navrženo vložit kanalizaci do chráničky a nestavět v místě střetu podzemní těsnění PPO zdi.

V linii SO – 7.2 ŽB zeď dochází ke střetu s kanalizací ve správě SČVK – kanalizace protíná navrhovanou žb zeď v 5ti místech. Navrhuje se v těchto místech kanalizaci vložit do chráničky a nestavět v místech střetů podzemní těsnění PPO zdi.

V linii SO – 7.4 ŽB zeď dochází ke střetu s kanalizací ve správě SČVK – kanalizace protíná navrhovanou žb zeď ve čtyřech místech. Navrhuje se v těchto místech kanalizaci vložit do chráničky a nestavět v místech střetů podzemní těsnění PPO zdi.

#### 4.4 Úsek 11 – Povodňový park zahrádky v ul. Wintrova (ř. km. 30.73–31.65)

Vedení kanalizace ve správě SČVK – kanalizace protíná navrhovanou zeď PPO u severního konce zdi. Navrhuje se v tomto místě kanalizaci vložit do chráničky a nestavět v místě střetu podzemní těsnění PPO zdi. Kanalizace dále přetíná navrhovanou PPO zeď u jižní zdi průmyslového areálu. Zde je navrženo opět vložení kanalizace do chráničky a nestavět v místě střetu podzemní těsnění PPO zdi. Dále kanalizace probíhá celým povodňovým parkem. V případě střetu s terénem při jeho snížení je navrženo přemístit kanalizace blíže k ulici Wintrova, kde je terén navrhován ve stejné niveletě jako komunikace v ulici Wintrova. Zásadní pro tento návrh je zachování sklonu kanalizace. Tento návrh se týká i všech přípojek v lokalitě SO.1 Povodňový park.

Vedení vodovodu ve správě SČVK – vodovod probíhá navrhovaným Povodňovým parkem v místě navrhovaného snížení terénu. Navrhuje se zde snížit niveletu vodovodu tak, aby zůstal po dostatečně hluboko pod terénem a zároveň byla zachována jeho funkce.

#### 4.5 Úsek – 12 Okružní (ř. km. 31.65–31.89)

V linii SO – 12 ŽB zeď dochází ke střetu s vedením vodovodu ve správě SČVK. Vodovod prochází mostem a navrhujeme během rekonstrukce mostu dočasně přemístit vodovod mimo rekonstruovaný





most. V rámci rekonstrukce mostu by došlo k rekonstrukci a opětovnému umístění vodovodu do tělesa mostu.

#### 4.6 Úsek 13 – Centrum (ř. km. 31.89–33.21)

V linii SO – 13.1 ŽB zeď dochází ke střetu s vedením vodovodu ve správě SČVK. Vodovod probíhá podélně pod celou trasou navrhované zdi. Zde je navrženo přemístit vodovod do komunikace tak, aby vodovod vedl podél navrhované zdi a nezasahoval do podzemního založení PPO zdi.

S obsahem předložené dokumentace **souhlasíme**  
**za dodržení následujících připomínek:**

- 1) V úseku 4.2 Úsek 4 – Most ul. Hradecká (ř. km. 23.68–24.12) požadujeme provést přeložku vodovodu OC 200, který se nachází na pozemku p.č. 14/4, k.ú. Machnin, v místě budoucího průlehu.
- 2) Pokud při souběhu s kanalizací nebude možné dodržet odstup minimálně 2,0 m od vnějšího líce potrubí, požadujeme provést přeložku této kanalizace.
- 3) Svislý odstup od kanalizace bude minimálně 1,0 m od vnějšího líce potrubí.
- 4) Požadujeme vytvořit či zachovat přístup těžké techniky do povodňových zón pro zajištění provozu a údržby zařízení v naší správě.
- 5) U stávajících sítí ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. je nutno respektovat ochranná pásma (dle zák. č.274/2001 Sb. v platném znění §23 odst. 3,5 kdy je stavebník povinen dodržet ochranná pásma u vodovodních řadů do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu, u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m), ochranná pásma musí zůstat nezastavěná a trvale přístupná pro provoz a údržbu.
- 6) V případě budoucího provozování navržené vodohospodářské infrastruktury je nutné, aby se obecné technické požadavky na vodohospodářské, (dále jen VH) stavby řídily především závaznými právními předpisy, technickými normami a na území působnosti konkrétního vlastníka VH infrastruktury. Pro návrh je tedy nutné respektovat „Technické standardy“ schválené tímto vlastníkem a provozovatelem, které jsou k dispozici na webových stránkách majitelů infrastruktury a na webových stránkách provozovatele.
- 7) Případná další opatření k odstranění technické nemožnosti napojení dalších odběratelů či související vodohospodářské infrastruktury na stávající vodohospodářskou infrastrukturu (dále jen VHI) ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. (zkapacitnění, přeložení sítí a objektů včetně jejich zařízení, opatření k úpravě tlakových poměrů, atp.) je nutné projednat a odsouhlasit s vlastníkem VHI, kterým je Severočeská vodárenská společnost a.s., **Náklady spojené s těmito opatřeními nese vždy subjekt, jehož požadavky tuto potřebu vyvolaly. Podkladem k takovému projednání s vlastníkem VHI je vždy stanovisko provozovatele k navrhovanému opatření.**



- 8) Upozorňujeme, že toto vyjádření není souhlasem k napojení na infrastrukturu provozovanou naší společností. K přímému zásobování pitnou vodou či odvádění vod odpadních se provozovatel vyjádří na základě předložené žádosti o možnost napojení.
- 9) Poskytnutá informace nenahrazuje stanovisko k projektové dokumentaci pro vydání příslušného rozhodnutí.
- 10) Projektovou dokumentaci pro územní řízení požadujeme předložit ke schválení.

Obecné technické podmínky pro zpracování projektové dokumentace jsou k dispozici na [www.scvk.cz](http://www.scvk.cz).

Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.  
415 50 Teplice, Přítkovská 1639  
IČ: 49099451 DIČ: CZ49099451  
389

**Ing. Petra Aschenbrennerová, PhD.**  
**Manažerka útvaru TPČ**

### 3.5 Teplárna Liberec



www.tli.mvv.cz



Vodohospodářský rozvoj a výstavba  
a.s.  
Nábřežní č.p. 90/4  
150 00 Smíchov

VÁŠ DOPIS ZE DNE z 10.08.2020	NAŠE ZNAČKA 0319/Sv/20	VYŘIZUJE / LINKA Svobodová/303	E-mail jirina.svobodova@mvv.cz	LIBEREC 01.10.2020
----------------------------------	---------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------

#### Vyjádření Teplárny Liberec, a. s. k projektové dokumentaci

- o **Dotčená (připravovaná) stavba:**  
PPO Liberec - studie protipovodňové ochrany. Prosíme o vyjádření k navrženým opatření při styku s Vaší sítí, k.ú.: Liberec
- o **Předložená dokumentace:**  
Kopie KM s vyznačeným územím
- o **Žadatel:**  
Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., Praha, Smíchov, Nábřežní, č.p. 90/4, 15000
- o **Investor:**  
Investor je shodný s žadatelem.

#### Souhrnné vyjádření:

Teplárna Liberec, a. s. souhlasí s navrženými opatřeními za předpokladu dodržení doplňujících podmínek, uvedených v tomto vyjádření.

Kromě toho si dovoluujeme podotknout, že předložená studie není koncepční, řeší jen 3 úseky, bez vazby na další úseky. Zejména úsek 15 navazuje na úsek (asi č.14), kde na jezu nad Kauflandem v ul. Dr.Milady Horákové dojde (podle předchozích studií, které TLIB obdržela v minulosti) k vylití řeky na ul.Dr.Milady Horákové a nepříznivě ovlivní situaci v areálu Teplárny Liberec, a.s.

V úseku č.15 také není řešení zaústění Plátenického potoka

**Doplňující podmínky:**

- 1) ve studii opravit – str.13 místo pojmu „parovod“ použít „horkovod“ (6x), str.26, kap.3.6.3 nahradit pojem „horkovod“ pojmem „parovod“ (5x)
- 2) str.13, varianta 2 – do studie doplnit, že podél svahu pod Koloseem vede horkovod, při výstavbě hráze je nutno řešit kolizi
- 3) str.16, kap.3.3.3 – horkovod lze v chrániče zatěsnit, je to „běžné technické řešení“
- 4) stavby, které vyplynou ze studie, budou řešeny s dodržением všeobecných ustanovení předpisů a norem, zejména s důrazem na práce v ochranných pásmech horkovodu a parovodu. Pokud při stavbě dojde ke křížení parního nebo horkovodního či teplovodního rozvodu, je nutné dodržet ustanovení ČSN 73 6005 – Prostorová úprava vedení technického vybavení.
- 5) všechny další stupně studií nebo projektových dokumentací budou Teplárně Liberec, a.s. předloženy k vyjádření
- 6) V případě odhalení našeho zařízení je prováděcí firma povinna před dalšími pracemi s Teplárnou Liberec, a.s. stanovit další postup a udělat zápis do stavebního deníku (pan Vencovský, Svoboda).

S pozdravem

Jiřina Svobodová  
Specialista tepelných sítí

Teplárna Liberec, a.s.  
Dr. Milady Horákové 641/34a  
460 01 Liberec, Liberec IV - Perštýn  
IČ: 622 41 872  
(14)

**Kontaktní pracovníci Teplárny Liberec, a.s.**

- Řešení technických záležitostí projektů Roman Petruch 606 778 909  
roman.petruch@mvv.cz
- Správce rozvodů: Zdeněk Svoboda tel.: 485 386 268, 606 778 911  
zdenek.svoboda@mvv.cz
- Vedoucí oddělení PZF: Tomáš Vencovský tel.: 485 386 274, 606 778 919  
tomas.vencovsky@mvv.cz



### 3.6 Odbor správy veřejného majetku města Liberec



## STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Odbor správy veřejného majetku  
náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

**Žadatel:**

Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s.  
Slávek Podzimek  
Nábřeží 90/4  
15000 Praha

Vaše značka / ze dne  
57-UI/20 / 04.08.2020

Naše značka  
438/2020

Vyřizuje / telefon  
Ing. Ivo Jindra / 485 243 883

V Liberci dne  
6. 8. 2020

**Věc: Vyjádření k akci: PPO Liberec**

Odbor správy veřejného majetku (dále jen „SM“) Vám sděluje, že v uvedeném úseku jsou podzemní i nadzemní rozvody veřejného a slavnostního osvětlení a světelného signalizačního zařízení (dále jen „VO a SSZ“) v majetku statutárního města Liberec (dále jen „SML“) a souhlasí se záměrem za těchto podmínek:

1. Stávající zařízení VO a SSZ nesmí být uvedenou stavbou bez souhlasu SML odbor SM – správa VO a SSZ dotčeno ani poškozeno. Veškeré zásahy do stávajícího zařízení VO a SSZ včetně potenciálních přeložek a demontáží musí být předem projednány se SML odbor SM – správa VO a SSZ. Při stavbě musí stavebník respektovat stávající podpěry VO a nesmí ohrozit stabilitu těchto podpěr. Stavební ani jinou činností nesmí být ohroženo závěsné vedení mezi stožáry, stavebník musí zajistit ochranu tohoto vedení. Při případné demontáži VO je stavebník povinen zajistit a provozovat provizorní osvětlení stávajících komunikací a to na svůj náklad. Zařízení VO a SSZ musí zůstat přístupné pro údržbu.
2. Zahájení prací musí být ohlášeno 14 kalendářních dnů předem na SML odbor SM – správa VO a SSZ elektronicky na e-mail [ivo.jindra@magistrat.liberec.cz](mailto:ivo.jindra@magistrat.liberec.cz) a [poruchyVO.Liberec@eltodo.cz](mailto:poruchyVO.Liberec@eltodo.cz).
3. V případě střetu se zemními kabely VO či SSZ musí stavebník respektovat ČSN 73 6005 - Prostorová úprava vedení technického vybavení a zajistit jejich ochranu. V ochranném pásmu kabelů VO a SSZ je povolen pouze ruční výkop bez použití mechanismu. Ochranné pásmo je 1 m na každou stranu od kabelu. Jakékoliv případné poškození stávajícího zařízení VO je nutno okamžitě hlásit na telefon 730 158 058 s nepřetržitou pohotovostní službou. Stavebník je následně povinen zajistit prostřednictvím naší smluvní servisní firmy neprodleně odstranění závady a uvedení tohoto zařízení do původního/funkčního stavu - tyto práce budou plně hrazeny stavebníkem. Trasa nesmí být vedena blíže než 0,5metru od stožáru, při realizaci nutno zdokumentovat všechna křížení a nechat odsouhlasit servisní organizací pro případné pozdější reklamace
4. Zákres rozvodů i zařízení VO a SSZ je pouze orientační a před zahájením jakýchkoliv prací v blízkosti zakreslených zemních tras je stavebník povinen zajistit řádné vytyčení skutečného průběhu tras VO a SSZ námi pověřenou firmou ([poruchyVO.Liberec@eltodo.cz](mailto:poruchyVO.Liberec@eltodo.cz), MT 724 454 851), která na základě smlouvy provádí pro SML údržbu VO a SSZ. Při porušení této podmínky spojené s poškozením zařízení VO a SSZ bude na stavebníkovi vymáhána náhrada škody
5. Je-li podmínkou vytyčení sítě VO, pak pokud nebude doloženo a nebude zdokladováno nepoškození střetu s vedením VO, nebude vydán souhlas ke kolaudaci
6. Tyto podmínky je povinen projektant včlenit do realizační dokumentace a stavebník je povinen je dodržet
7. Doba platnosti našeho vyjádření je jeden rok.
8. Zvláštní podmínky:

  
**STATUTÁRNÍ MĚSTO  
LIBEREC**  
Odbor správy veřejného majetku  
Milan Āenda,  
Specialista VO a SSZ

## 4 Oslovení dotčených orgánů státní správy

### 4.1 Odbor životního prostředí magistrátu města Liberec



## MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

odbor životního prostředí

Nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1

tel.: 485 244 861, IDDS: 7c6by6u, el. podatelna: posta@magistrat.liberec.cz

**Vodohospodářský rozvoj a výstavba,  
akciová společnost  
Nábřeží 4  
150 56 Praha 5**

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka

Vyřizuje / linka

Liberec

MML/ZP/Piv/149856/20 Bc.Pivrnec/4879

21.9.2020

-SZ 149856/20/2

Věc: **"Koncepte protipovodňové ochrany města Liberec – k.ú. Liberec, Nové Pavlovice, Staré Pavlovice, Růžodol I, Horní Růžodol, Rochlice u Liberce, Machnín, Vratislavice nad Nisou, Andělská Hora u Chrastavy" - souhrnné vyjádření odboru životního prostředí**

Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí obdržel dne 3.8.2020 Vaši žádost o souhrnné vyjádření k realizaci výše uvedené akce podanou v zastoupení Mgr. Slávkem Podzimkem, Králova Výšina 1427, Ústí nad Labem. K žádosti byla předložena studie proveditelnosti protipovodňových opatření.

Jako dotčený orgán (dle níže uvedených složek ochrany životního prostředí) na základě předložené studie sdělujeme:

1) **Z HLEDISKA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY (Ing. Koutecká, Ing. Parmová, Ing. Kazdová, Ing. Mádlová, Ing. Olyšarová) :**

Jedná se o závažné zásahy velkého rozsahu, které by mohly negativně ovlivnit zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny. Z tohoto důvodu bude OOP požadovat v dalších stupních dokumentace hodnocení vlivu zamýšleného záměru na chráněné zájmy v dané lokalitě ve smyslu § 67 odst. 1 zákona (dřeviny rostoucí mimo les, VKP vodní tok, ÚSES, zvláště chráněné druhy rostlin či živočichů). Součástí hodnocení bude vyloučení nebo alespoň zmírnění negativního vlivu na obecně, případně zvláště chráněných částí přírody.

2) **Z HLEDISKA OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU (Bc. Dvřichová Dedeciusová) :**

K vydání územního rozhodnutí **je třeba souhlasu** orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k odnětí půdy ze ZPF dle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., v účinném znění.

3) **Z HLEDISKA ZÁJMŮ CHRÁNĚNÝCH VODNÍM ZÁKONEM (Ing. Doláková) :**

Souhlasíme bez připomínek.

4) **Z HLEDISKA OCHRANY OVZDUŠÍ (Ing. Russig) :**

Souhlasíme. K předloženému záměru není nutné z hlediska ochrany ovzduší vydávat závazné stanovisko podle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, neboť nedochází k umístění nebo ke stavbě stacionárních zdrojů.

5) **Z HLEDISKA NAKLÁDÁNÍ S ODPADY (Ing. Russig) :**

Souhlasíme bez připomínek.

6) **Z HLEDISKA OCHRANY LESNÍCH POZEMKŮ (Ing. Kopecký) :**

Souhlasíme, současně však upozorňujeme, že v případě jednotlivých stavebních objektů, které mají být realizovány na pozemcích do 50 m od lesa, bude vydání rozhodnutí podle zvláštních předpisů pro povolení stavby podmíněno souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona (289/1995 Sb.).

MAGISTRÁT MĚSTA  
LIBEREC  
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 4  
460 59 LIBEREC 1

  
Ing. Jaroslav Rašín  
vedoucí odboru životního prostředí

**Obdrží:**

**Doporučeně na dodejku:**

1. Mgr. Slávek Podzimek, Králova Výšina 1427, Ústí nad Labem

**Obyčejně:**

2. MML, Stavební úřad

3. Městský úřad Chrastava, OVÚS



## 4.2 Odbor životního prostředí a zemědělství Libereckého kraje

Krajský úřad Libereckého kraje  
odbor životního prostředí a zemědělství



Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.  
Nábřeží 90/4  
Smíchov  
150 00 PRAHA 5

VAŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE  
3. 8. 2020

NAŠE ZNAČKA  
KULK 57020/2020

VYŘIZUJE/LINKA/E-MAIL  
Švecová/385  
pavlina.svecova@kraj-lbc.cz

LIBEREC  
2. září 2020

### „Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na Lužické Nise k ochraně města Liberec“ – stanovisko

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, posoudil žádost o stanovisko ke studii proveditelnosti na akci „Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na Lužické Nise k ochraně města Liberec“, kterou zpracovala společnost Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., Nábřeží 4, 150 56 Praha 5, v červenci 2020, z hledisek zájmů chráněných jednotlivými složkovými zákony a vydává následující stanovisko:

#### Z hlediska ochrany ovzduší (Mgr. Bauerová):

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany ovzduší, nemá k předložené Studii proveditelnosti protipovodňových opatření na Lužické Nise k ochraně města Liberec připomínky.

#### Z hlediska ochrany přírody (Bc. Bulíř):

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody (dále jen krajský úřad) příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

**Předmětná studie nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv studie na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.**

#### Odůvodnění:

Posuzovaná studie proveditelnosti protipovodňových opatření na Lužické Nise řeší ochranu města Liberce pomocí navrhovaných opatření. Jedná se o opatření v podobě železobetonových zdí, zemních hrází, průlehu, úpravy jezu a zvýšení kapacity mostu. Tato opatření nezasahují do území žádné evropsky významné lokality (dále jen EVL) ani ptačí oblasti. Nejbližšími EVL jsou EVL Rokytky, jejímž předmětem ochrany je vranka obecná (*Cottus gobio*), a EVL Luční potok s předmětem ochrany mihulí potoční (*Lampetra planeri*). Navrhovaná opatření vzhledem ke svému charakteru a lokalizaci žádným způsobem neovlivní tyto vodní toky, které jsou součástí soustavy Natura 2000. Z výše uvedeného vyplývá, že studie nemůže mít na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost této ptačí oblasti a evropsky významné lokality ani na celkovou soudržnost soustavy Natura 2000 žádný vliv.



Krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že některé plochy dotčené jednotlivými opatřeními mohou být biotopem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, a proto je třeba před realizací konkrétních opatření tuto skutečnost ověřit a vyžádat si stanovisko krajského úřadu k výskytu zvláště chráněných rostlin a živočichů, případně při potvrzení jejich výskytu si požádat krajský úřad o povolení výjimky dle § 56 zákona.

Z hlediska možného dotčení zájmů ochrany přírody se jeví jako problematické zejména opevňování koryta a zamezení povodňovým rozlivům do přírodních ploch. Jedná se především o dva dílčí úseky mezi ř.km 29,83 a 30,73, kde takto dojde k odříznutí od povodňových rozlivů celkem cca 3,5 ha lučního porostu s rozptýlenými dřevinami a porostů s charakterem přírodě blízkého, vlhkého lesa. Stavbou jedné z hrází v tomto úseku dojde k přehrazení údolí drobného vodního toku. Opevnění koryta toku je navrženo ve dvou úsecích v celkové délce 615 m, kde je nyní břeh bez stávajícího opevnění. Přírozený povrch dna a břehů má zásadní význam pro samočisticí schopnosti řeky a přežívání vodních organismů, včetně ryb. Lužická Nisa je v celé své délce stanovena povrchovou vodou vhodnou pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů, a to v kategorii lososová voda. Vzhledem ke skutečnosti, že řeka nedosahuje předepsaných limitů chemické kvality, je nutné se v dalších fázích projektové přípravy zabývat také touto skutečností a jednotlivá opatření navrhnout tak, aby nebyla omezována samočisticí schopnost vodního toku.

Krajský úřad upozorňuje, že významná část celkové délky dotčeného úseku Lužické Nisy je v současné době silně regulovaná, včetně dlouhých a souvislých úseků s kompletním opevněním břehů i dna. Úseky toku s přírodním charakterem koryta mají proto zcela zásadní význam pro udržování celého toku ve stavu poskytujícím alespoň základní ekologické funkce. V tomto smyslu je žádoucí snižovat negativní zásahy na zcela nezbytné minimum a tyto pak kompenzovat revitalizačními opatřeními

### Z hlediska státní správy lesů (Ing. Beran):

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů nemá k dané studii připomínek. Studie se týká pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) pouze okrajově. Dotčeným orgánem státní správy lesů k vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo využití území do 50 m od okraje stavby je dle § 48 odst. 2 písm. c) zák. č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), Magistrát města Liberec.

### Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem (Bc. Branišová):

Dle posouzení předložené studie nebudou záměrem dotčeny kompetence Krajského úřadu Libereckého kraje, jako vodoprávního úřadu příslušného podle § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dle ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je z daného hlediska příslušným k vydání vyjádření obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí jako vodoprávní úřad.

Krajský úřad však upozorňuje na skutečnost, že navržená protipovodňová opatření v ř. km 29.4 - 33.7 jsou v rozporu s listem opatření LNO212009 s názvem „Revitalizace vodních toků a niv“ Plánu dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry, ve kterém je v rámci opatření navržena intravilánová revitalizace kombinující využití území pro neškodné povodňové rozlivy s přírodě blízkými prvky a volno-odpočinkové využití obyvatel Liberce. Předmětná studie však navrhuje



v tomto úseku výstavbu zemních hrází či železobetonových zdí, které by měly v budoucnu tomuto povodňovému rozlivu zabránit.

### Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (Ing. Brettschneiderová):

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ochrany ZPF“) nemá k dokumentaci „Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na Lužické Nise k ochraně města Liberce“ žádné připomínky.

V případě dotčení zemědělské půdy při realizaci jednotlivých opatření je příslušným orgánem ochrany ZPF k vyjádření a k souhlasu s odnětím pozemků ZPF do výměry 1ha Magistrát města Liberec. Pokud rozsah odnětí pozemků ZPF přesáhne výměru 1ha, bude příslušným orgánem ochrany ZPF k vydání souhlasu podle § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF Krajský úřad Libereckého kraje. Jedná-li se o zábor zemědělského půdního fondu nad 10 ha je k vyřízení žádosti příslušné Ministerstvo životního prostředí. Souhlas je nezbytným podkladem k vydání rozhodnutí podle zvláštních předpisů.

### Z hlediska nakládání s odpady (Mgr. Bláha):

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán odpadového hospodářství, nemá k předložené Studii proveditelnosti protipovodňových opatření na Lužické Nise k ochraně města Liberec připomínky.

### Z hlediska posuzování vlivů na ŽP (Mgr. Nevečeřal):

Předložený materiál navrhuje realizaci stálých opatření (zdi a zemní hráze, úpravy mostů a koryta, včetně vytvoření složeného profilu koryta s rozšířenou bermou), která mají zabránit rozlivu vody při různých stupních povodní do míst s chráněnými objekty. Celkově studie řeší úsek Lužické Nisy v délce 22,5 km, od ř. km 41,5 po ř. km 19,0.

Žádost o vyjádření neobsahuje specifikaci účelu, ke kterému bude stanovisko krajského úřadu využito. Z žádosti také nevyplývá záměr na schválení předložené studie jako celku. Není zároveň zřejmé, v jakém rozsahu budou navržena opatření předkládána k vydání povolujícího rozhodnutí, neboť jsou dle předložené studie navržena tak, aby mohla být realizována nezávisle na sobě. Vyjádření z hlediska § 4 odst. 1 zákona, případně závěr zjišťovacího řízení, resp. závazné stanovisko k posouzení vlivů záměru na životní prostředí, jsou přitom podkladem pro vydání povolujícího rozhodnutí.

Krajský úřad se proto ke studii, případně k jejím dílčím částem, vyjádří z hlediska zákona ve fázi, kdy bude studie, nebo její dílčí části (které budou nahlíženy v kontextu studie jako celku a celkového stavu toku), připravena k podání žádosti o vydání povolujícího rozhodnutí. Z vyjádření z hlediska ochrany přírody vyplývá, že v tomto smyslu lze v souboru navržných opatření považovat za problematické zejména opevňování koryta a zamezení povodňovým rozlivům do přírodních ploch (především opevnění břehů ve dvou úsecích bez stávajícího opevnění koryta, v celkové délce 615 m, a dva dílčí úseky mezi ř. km 29,83 a 30,73).

Krajský úřad dále upozorňuje, že studií navržena opatření jsou zaměřena striktně na ochranu proti povodním. Studie se nezabývá zvýšením odolnosti ekosystému řeky a na ni vázaných biotopů vůči dopadům sucha, včetně např. zvýšení samočisticí funkce toku, jako vhodných kompenzačních opatření. Vzhledem k celkovému stupni odpřírodnění dotčeného úseku koryta Lužické Nisy je žádoucí snižovat negativní zásahy na nezbytné minimum (např. i z pohledu akcelerace procesu

postupné degradace vodního toku opevňováním koryta, které může vyvolat nutnost dalšího opevňování navazujících úseků) a tyto pak kompenzovat revitalizačními opatřeními.

Z uvedených důvodů, a s ohledem na dopady změny klimatu, krajský úřad doporučuje prověřit možnosti provázání protipovodňových opatření se současnou realizací revitalizačních opatření a opatření na zvýšení retenční kapacity nivy Lužické Nisy. Krajský úřad zároveň doporučuje prověřit možnost snížení celkové výměry přírodních ploch, které budou odříznuty od povodňových rozlivů, a potenciál pro snížení rozsahu opevňování koryta, či alespoň kompenzace jeho negativních dopadů.

### Z hlediska prevence závažných havárií (Ing. Švecová):

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se záměr „Studie proveditelnosti protipovodňových opatření na Lužické Nise k ochraně města Liberec“ nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.

Krajský úřad v závěru upozorňuje na možnou interakci opatření navržených předloženou studií s opatřeními navrženými v rámci „Studie odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření pro povodí Lužické Nisy“ a na nesoulad opatření navržených v lokalitě Na Rybníčku se studií proveditelnosti „Parkovací dům, lávka a kultivace okolí sídla Libereckého kraje – etapa II“ (re:architekti studio s.r.o., květen 2019).

S pozdravem

RNDr. Jitka Šádková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství



## 4.3 Agentura ochrany přírody AOPK Liberec

Dobrý den,  
na základě Vašeho e-mailu ze dne 31. 7. 2020 ve věci vyjádření k záměru "**STUDIE PROVEDITELNOSTI PROTIPOVODŇOVÝCH OPATŘENÍ MĚSTA LIBEREC**"; zpracovatel studie Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., DIVIZE 02, Nábřeží 4, Praha 5, 150 56; Vám sdělujeme následující:

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, pověřená dle ust. § 42 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů vedením ústředního seznamu ochrany přírody, který dle ust. § 11 odst. 1) vyhlášky č. 45/2018 Sb., zahrnuje soupis, popis, geometrické a polohové určení a dokumentaci zvláště chráněných území včetně jejich ochranných pásem, ptačích oblastí, evropsky významných lokalit, památných stromů včetně jejich ochranných pásem a dále smluvně chráněných území a smluvně chráněných památných stromů zřízených podle § 39 zákona, nacházejících se na území České republiky; konstatuje, že **pozemky dotčené výše uvedeným záměrem se nachází mimo zvláště chráněné území** (viz ust. § 14 odst. 2) zákona č. 114/1992 Sb.) a **Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky není ve věci místně příslušná** (viz také <http://mapy.nature.cz>).

Příslušným orgánem ochrany přírody je Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí.  
s pozdravem

**Ing. Tomáš Korytář**

vedoucí Správy CHKO Jizerské hory

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR  
Regionální pracoviště Liberecko  
Oddělení Správa chráněné krajinné oblasti Jizerské hory

U Jezu 96/10, 460 01 Liberec  
T: 951 424 724, M: 721 348 559  
[www.nature.cz](http://www.nature.cz)

**PŘÍRODA JE NAŠE DĚDICTVÍ I BUDOUCNOST**



## 4.4 Povodí Labe, státní podnik



### Povodí Labe, státní podnik

Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

TELEFON 495 088 111  
E-MAIL labe@pla.cz  
IČO 70890005  
DIČ CZ70890005  
IDDS dbyt8g2  
Obchodní rejstřík vedený u KS v Hradci Králové,  
oddíl A, vložka 9473

Mgr. Slávek Podzimek  
Vodohospodářský rozvoj a  
výstavba, a.s.  
Pracoviště Ústí nad Labem  
Králova výšina 33  
400 01 Ústí nad Labem

VÁŠ DOPIS Č.J. / ZE DNE

ČÍSLO JEDNACÍ  
PLa/2020/033945

VYŘIZUJE/LINKA  
Ing. Jiří Skořepa / 676

HRADEC KRÁLOVÉ  
13.08.2020

#### Studie proveditelnosti protipovodňových opatření města Liberec

Dne 9.7.2020 byla zástupcům Povodí Labe, státní podnik na provozním středisku Liberec (Blahoslavova 505, Liberec, 460 01) odprezentována navrhovaná opatření v rámci Studie proveditelnosti protipovodňových opatření města Liberec. Seznámení s navrhovanými opatřeními proběhlo z důvodu zjištění případných výhrad z pozice správce toku a povodí, případně technických podmínek (zajištění přístupu k vodnímu toku, apod.).

K představeným navrhovaným opatřením v rámci Studie proveditelnosti protipovodňových opatření města Liberec nemáme připomínek.

Mgr. Petr Ferbar  
vedoucí odboru  
péče o vodní zdroje

## 5 Etapizace návrhů

Při vytváření jednotlivých etap se vycházelo z výsledků předchozí Studie proveditelnosti protipovodňových opatření města Liberec a výsledků předchozích kapitol.

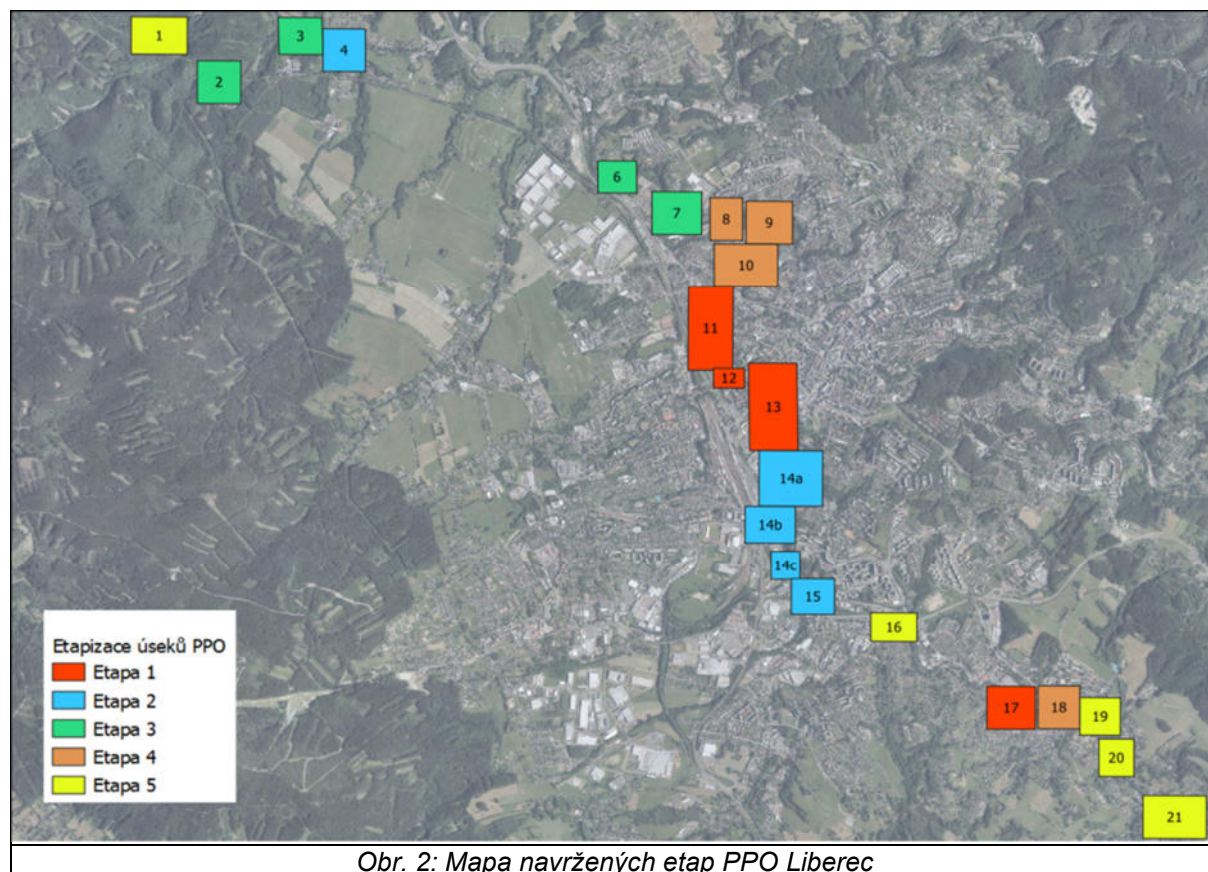
Z předchozí studie vzešlo 20 úseků, které se navzájem hydraulicky neovlivňují. Těchto 20 úseků bylo rozděleno do 5 etap. Rozdělení do etap proběhlo dle následujících kritérií:

- Jednotlivé etapy jsou ekonomicky efektivní z pohledu získání dotace z dotačního programu Prevence před povodněmi IV. (viz Tab. 3)
- Jednotlivé etapy mají vyvolané investice nižší než 20 % z celkových investic. Mezi vyvolané investice spadají přeložky sítí, opravy komunikací po stavbě, rekonstrukce mostů apod. (dotační programem hradí vyvolané investice pouze od 20 % celkových investic, náklady nad těchto 20 % hradí žadatel) (viz Tab. 4)

Pořadí etap bylo tvořeno dle následujících kritérií:

- Prioritizace úseků investorem – městem Liberec
- Majetkoprávní situace – větší počet soukromých vlastníků sebou nese většinou větší komplikace při zajištění souhlasů vlastníků pozemků.
- Vyjádření dotčených orgánů státní správy
- Vyjádření správců inženýrských sítí

Výsledná etapizace navrhovaných stavebních objektů SO1 – SO21 je znázorněna na Obr. 2.



Tab. 3: Etapizace úseků se znázorněnou ekonomickou efektivitou pro jednotlivé etapy

	Etapizace	IN [mil Kč]	Škody [mil Kč]	PUEEPO*
Etapa I.	SO11 – Povodňový park ul. Winterova	109	37	0.3
	SO12 – Okružní	10	1	0.1
	SO13 – Centrum	7	20	3
	SO17 – Areál INTE	2	215	134
	<b>Celkem</b>	<b>127</b>	<b>271</b>	<b>2.1</b>
Etapa II.	SO4 – Most ul. Hrádecká	5	6	1.2
	SO14a – Jez	4	7	2
	SO14b – Most ul. Čechova	14	47	3
	SO14c – Spalovna	3	4	1.3
	SO15 – Poštovní náměstí	18	110	6
	<b>Celkem</b>	<b>44</b>	<b>173</b>	<b>4.0</b>
Etapa III.	SO2 – Hamrštejn	1	9	16
	SO3 – Machníň školka	2	3	2
	SO6 – Oblouková 351	4	9	2
	SO7 – ČOV	24	32	1.3
	<b>Celkem</b>	<b>31</b>	<b>53</b>	<b>1.7</b>
Etapa IV.	SO8 – Prádelna	3	19	3
	SO9 – Česká Tvrz	1	1	0.9
	SO10 – Fotbalový stadion	3	1	0.4
	SO18 – Libea – Dlouhomostecká	6	74	13
	<b>Celkem</b>	<b>12</b>	<b>95</b>	<b>7.8</b>
Etapa V.	OS1 – Andělská hora	12	73	6
	SO16 – Jez 2	15	5	0.3
	SO19 - Ul. Na Břehu	6	31	5
	SO20 - Ul. Za Kinem	5	5	1
	SO21 – Vratislavická Kyselka	5	2	0.4
	<b>Celkem</b>	<b>42</b>	<b>115</b>	<b>2.7</b>

\*pozn. PUEEPO = poměrový ukazatel ekonomické efektivity protipovodňových opatření

Tab. 4: Etapizace úseků se znázorněným poměrem vyvolaných investic pro jednotlivé etapy

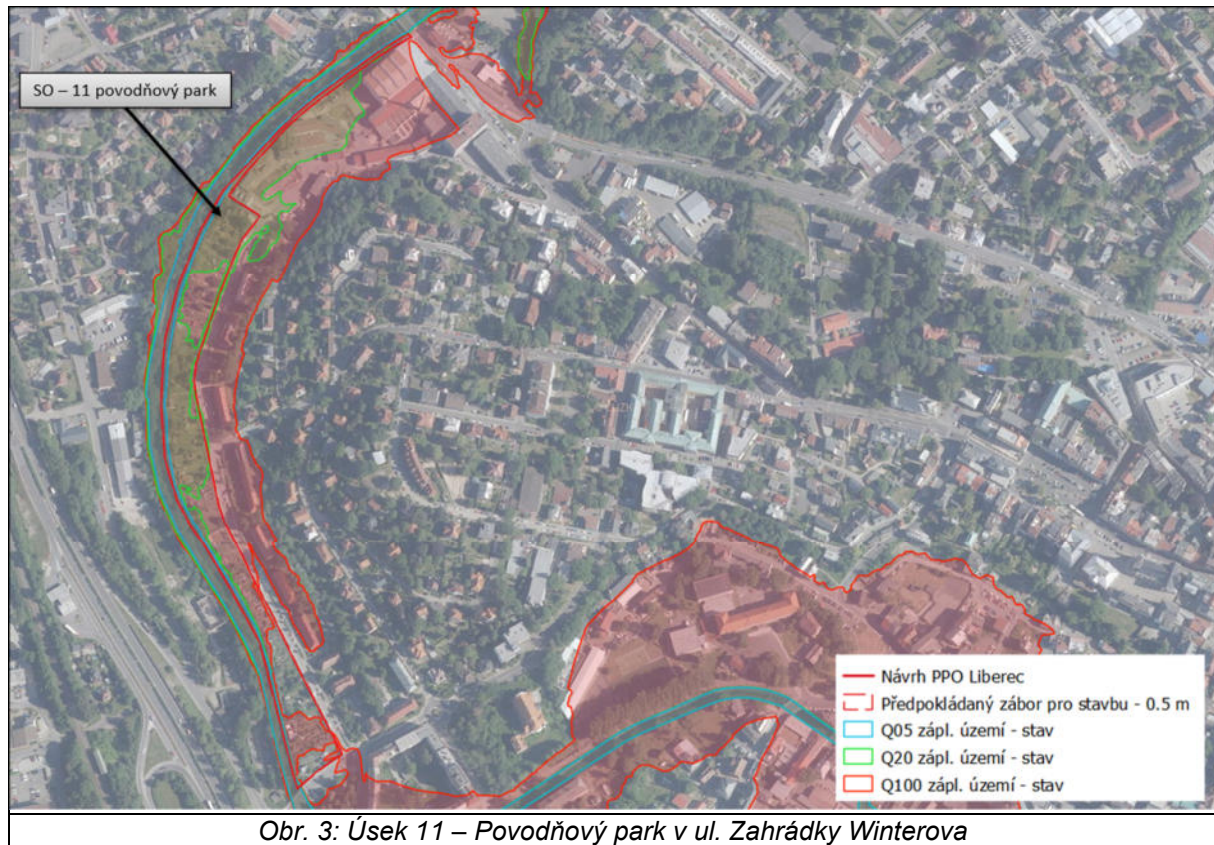
	<b>Etapizace</b>	Investiční náklady – celkem	Přímé investiční náklady	Vyvolané investiční náklady	Poměr
Etapa I.	SO11 – Povodňový park ul. Winterova	109	98.0	11.0	10.1%
	SO12 – Okružní	10	1.0	9.0	90.0%
	SO13 – Centrum	7	6.7	0.3	4.3%
	SO17 – Areál INTE	2	2.0	0.0	0.0%
	<b>Celkem</b>	<b>128</b>	<b>108</b>	<b>20</b>	<b>15.9%</b>
Etapa II.	SO4 – Most ul. Hrádecká	5.8	4.7	1.1	19.0%
	SO14a – Jez	4	4.0	0.0	0.0%
	SO14b – Most ul. Čechova	14	13.7	0.3	2.1%
	SO14c – Spalovna	3	3.0	0.0	0.0%
	SO15 – Poštovní náměstí	18	17.6	0.4	2.2%
	<b>Celkem</b>	<b>45</b>	<b>43</b>	<b>2</b>	<b>4.0%</b>
Etapa III.	SO2 – Hamrštejn	1	1.0	0.0	0.0%
	SO3 – Machnín školka	2.5	1.7	0.8	32.0%
	SO6 – Oblouková 351	4.3	4.3	0.0	0.0%
	SO7 – ČOV	26.8	24.1	2.7	10.1%
	<b>Celkem</b>	<b>35</b>	<b>31</b>	<b>4</b>	<b>10.1%</b>
Etapa IV.	SO8 – Prádelna	3	3.0	0.0	0.0%
	SO9 – Česká Tvrz	1	1.0	0.0	0.0%
	SO10 – Fotbalový stadion	2.5	2.0	0.5	20.0%
	SO18 – Libea – Dlouhomostecká	6	5.8	0.2	3.3%
	<b>Celkem</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>5.6%</b>
Etapa V.	OS1 – Andělská hora	12.4	11.8	0.6	4.8%
	SO16 – Jez 2	15	15.0	0.0	0.0%
	SO19 - Ul. Na Břehu	6	5.8	0.2	3.3%
	SO20 - Ul. Za Kinem	5	5.0	0.0	0.0%
	SO21 – Vratislavická Kyselka	5	4.7	0.3	6.0%
	<b>Celkem</b>	<b>43</b>	<b>42</b>	<b>1</b>	<b>2.5%</b>



## 6 1. etapa

### 6.1 Úsek 11 – Povodňový park zahrádky v ul. Wintrova (ř. km. 30.73–31.65)

V tomto úseku se povodňový průtok  $Q_5$  bezpečně převede a povodňový průtok  $Q_{20}$  lze bezpečně převést v první půli úseku. V druhé půli úseku již dochází k zaplavení zahrádek a PA. Průtok  $Q_{100}$  zaplavuje od počátku úseku zahrádky a ke konci PA. Neškodný průtok v tomto úseku je  $46,7 \text{ m}^3/\text{s}$  a průtok pro  $Q_{100}$  je  $133,4 \text{ m}^3/\text{s}$ .



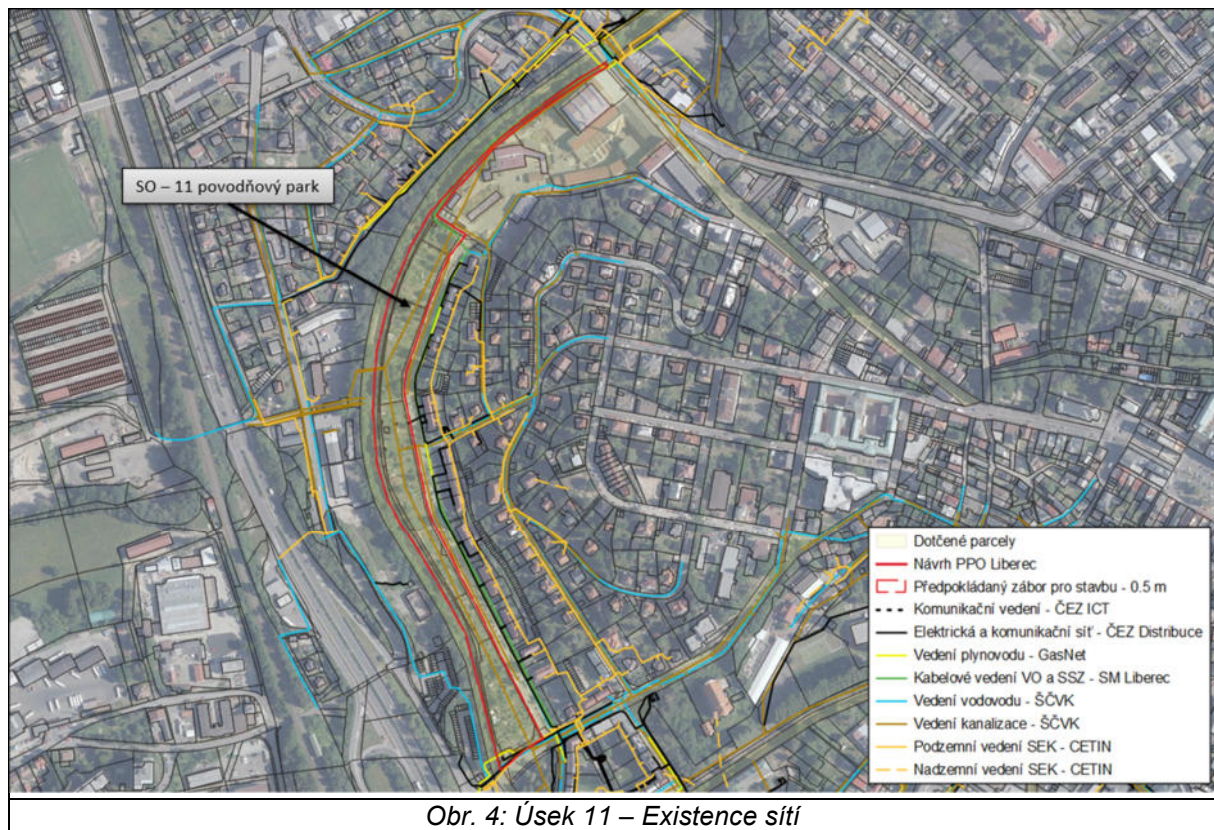
Obr. 3: Úsek 11 – Povodňový park v ul. Zahrádky Winterova

#### 6.1.1 Existence sítí

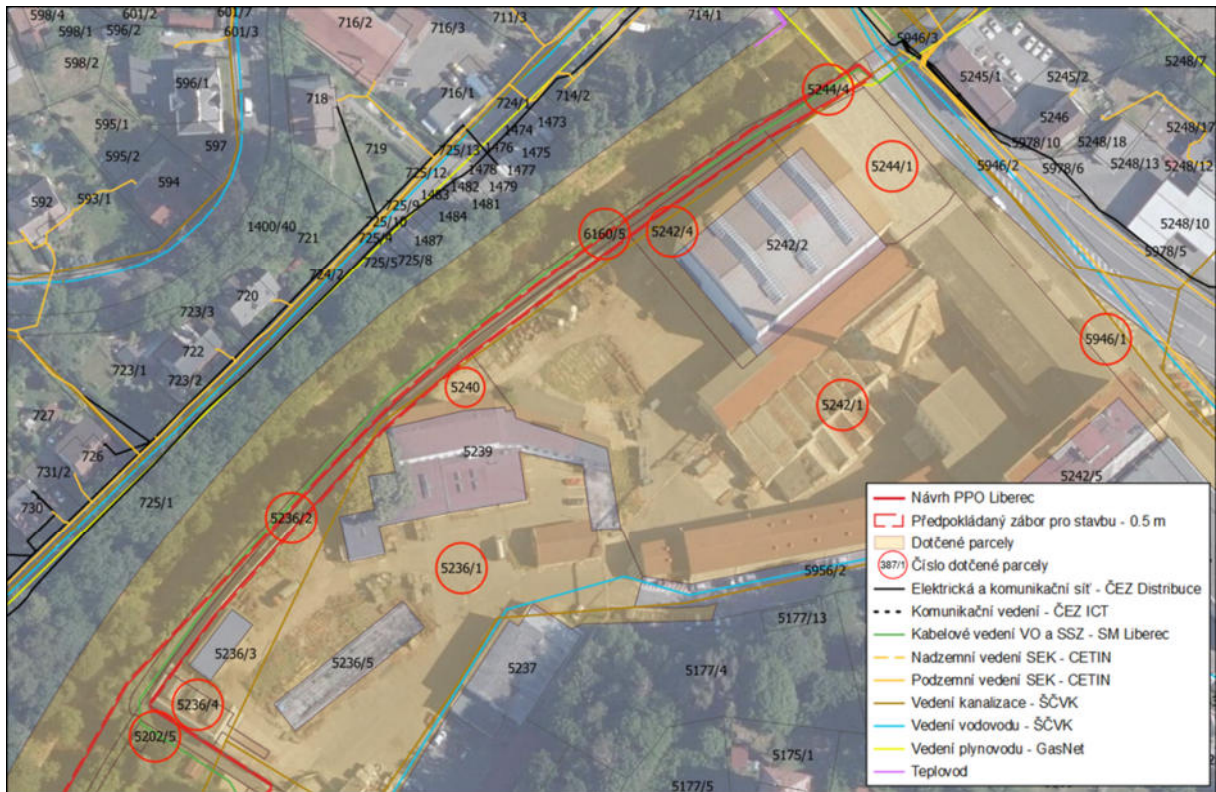
V zájmové lokalitě SO – 11 Povodňový park **dochází** ke střetu s inženýrskými sítěmi.

- Vedení plynovodu GasNet – plynovod protíná navrhovanou zeď PPO u severního konce zdi. Zde je navrhováno vložení plynovodu do chráničky a v tomto místě vypustit podzemní těsnění PPO zdi.  
K dalšímu střetům mezi navrhovaným PPO SO.1 Povodňový park a plynovodem dochází v jižním konci Povodňového parku, kde není navrhována zeď, ale celkové snížení terénu tak aby byl občasně zaplavován. V této části Povodňového parku se nachází vedení střednětlakého plynovodu a regulační stanice. Ta se v současnosti nachází v zátopovém území  $Q_{100}$ . Navrhuje se přesunutí regulační stanicemi ke křižovatce ulic Jungmanova a Wintrova, čímž by se regulační stanice ocitla mimo zátopovou oblast. Dále navrhujeme přemostit vedením plynovodu Lužickou Nisu a vést jí v chodníku od mostu v ulici Jungmanova ke křižovatce s ulicí Wintrova. Vedení, které probíhá od ulice Wintrova k regulační stanici je navrženo zkrátit k regulační stanici.
- Podzemní kabelové vedení VO a SSZ SM Liberec – kabelové vedení vede v od severního konce navrhovaného SO.1 Povodňový park pod stávající cyklostezkou až k ulicím Wintrova, kde přetíná navrhovanou PPO zeď. V místě střetu je navrženo vložení kabelů do chráničky a v tomto místě vypustit podzemní těsnění PPO zdi.

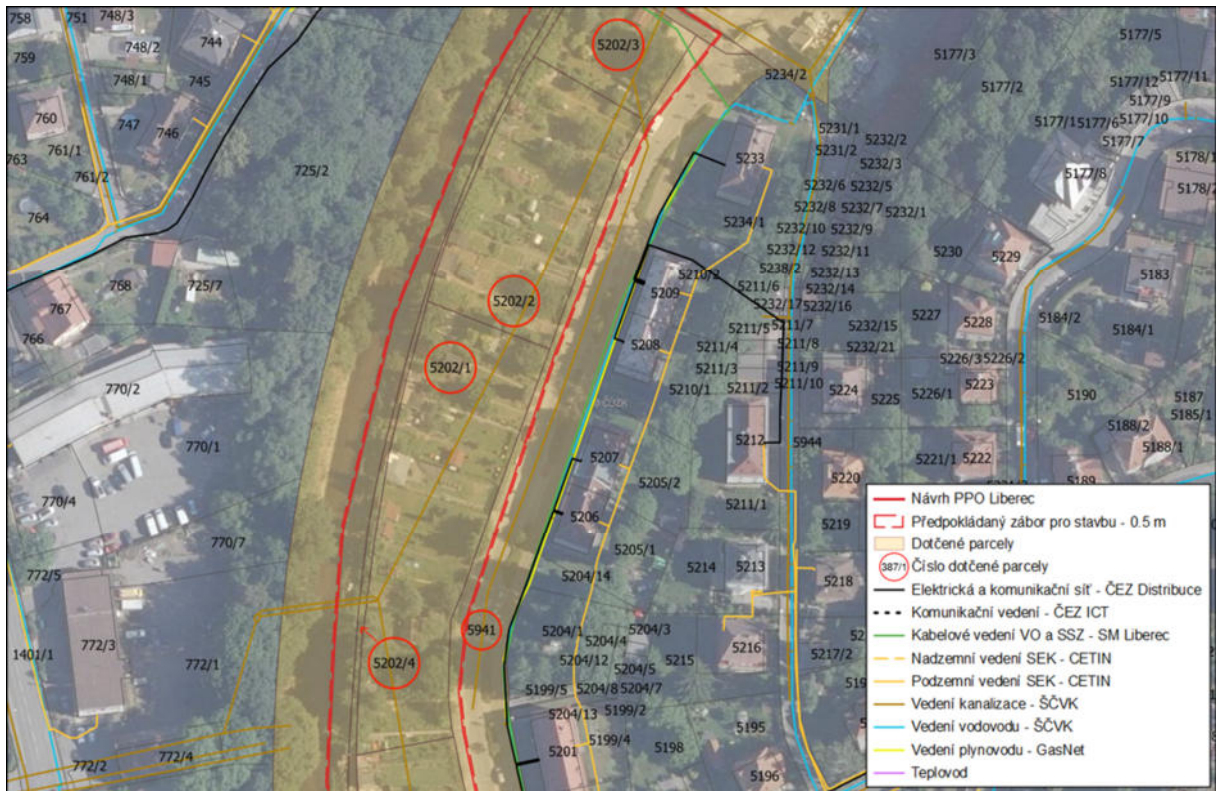
- Vedení kanalizace firmy SČVK – kanalizace protíná navrhovanou zeď PPO u severního konce zdi. Navrhuje se v tomto místě kanalizaci vložit do chráničky a nestavět v místě střetu podzemní těsnění PPO zdi. Kanalizace dále přetíná navrhovanou PPO zeď u jižní zdi průmyslového areálu. Zde je navrženo opět vložení kanalizace do chráničky a nestavět v místě střetu podzemní těsnění PPO zdi. Dále kanalizace probíhá celým povodňovým parkem. V případě střetu s terénem při jeho snížení je navrženo přemístit kanalizace blíže k ulici Wintrova, kde je terén navrhován ve stejné niveletě jako komunikace v ulici Wintrova. Zásadní pro tento návrh je zachování sklonu kanalizace. Tento návrh se týká i všech přípojek v lokalitě SO.1 Povodňový park.
- Vedení vodovodu firmy SČVK – vodovod probíhá navrhovaným Povodňovým parkem v místě navrhovaného snížení terénu. Navrhuje se zde snížit niveletu vodovodu, tak aby zůstal po dostatečně hluboko pod terénem a zároveň byla zachována jeho funkce.





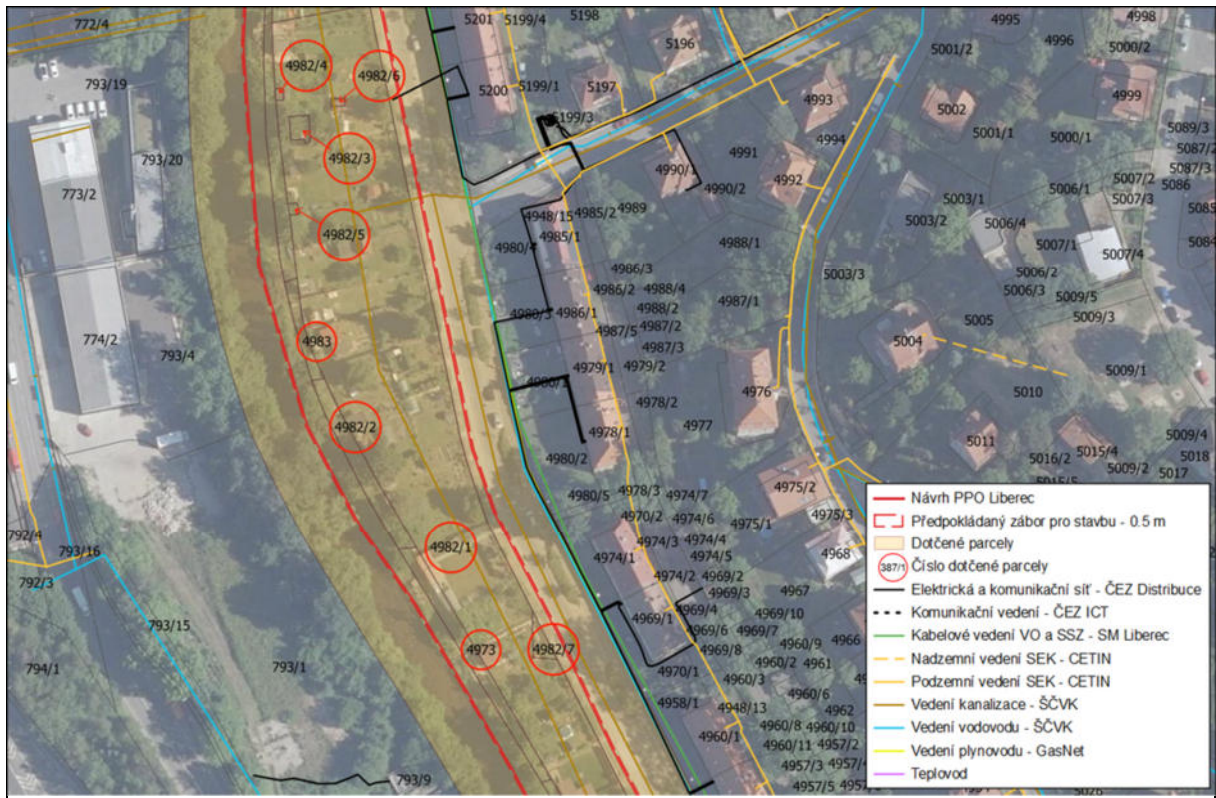


Obr. 5: Úsek 11 – Existence sítí

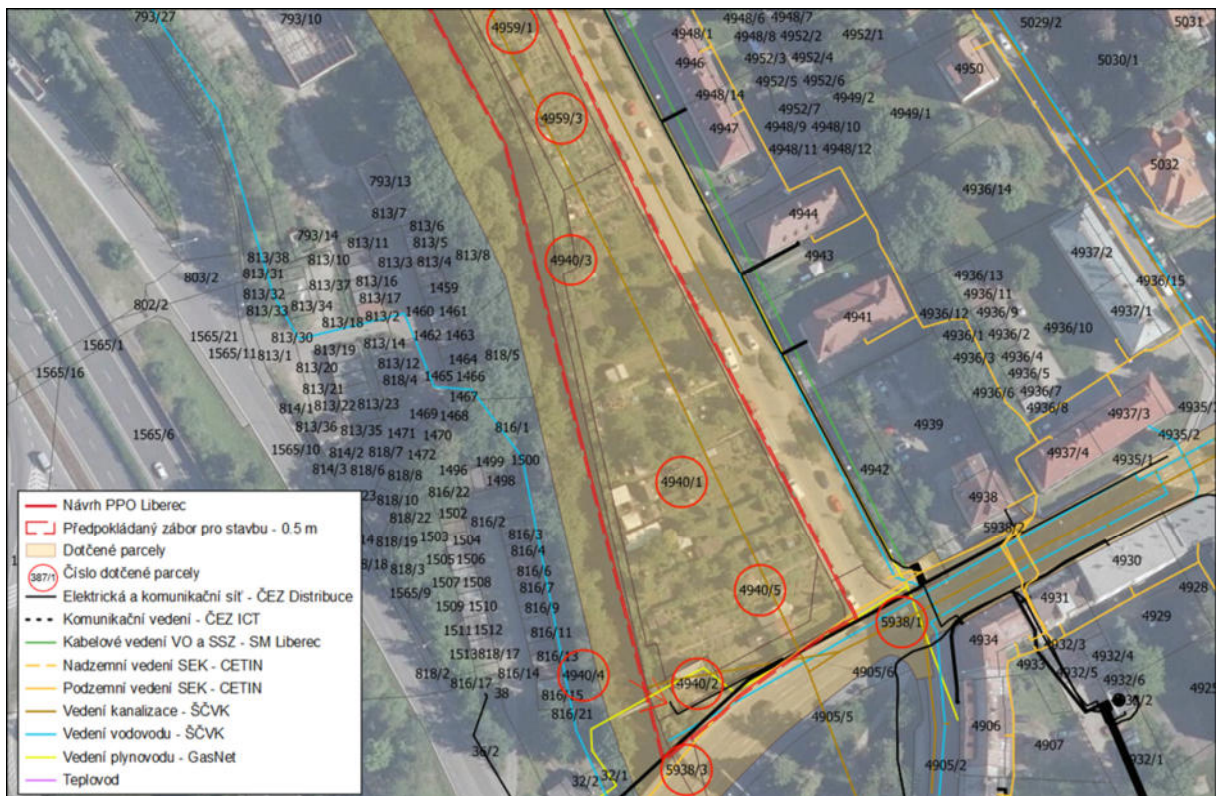


Obr. 6: Úsek 11 – Existence sítí





Obr. 7: Úsek 11 – Existence sítí

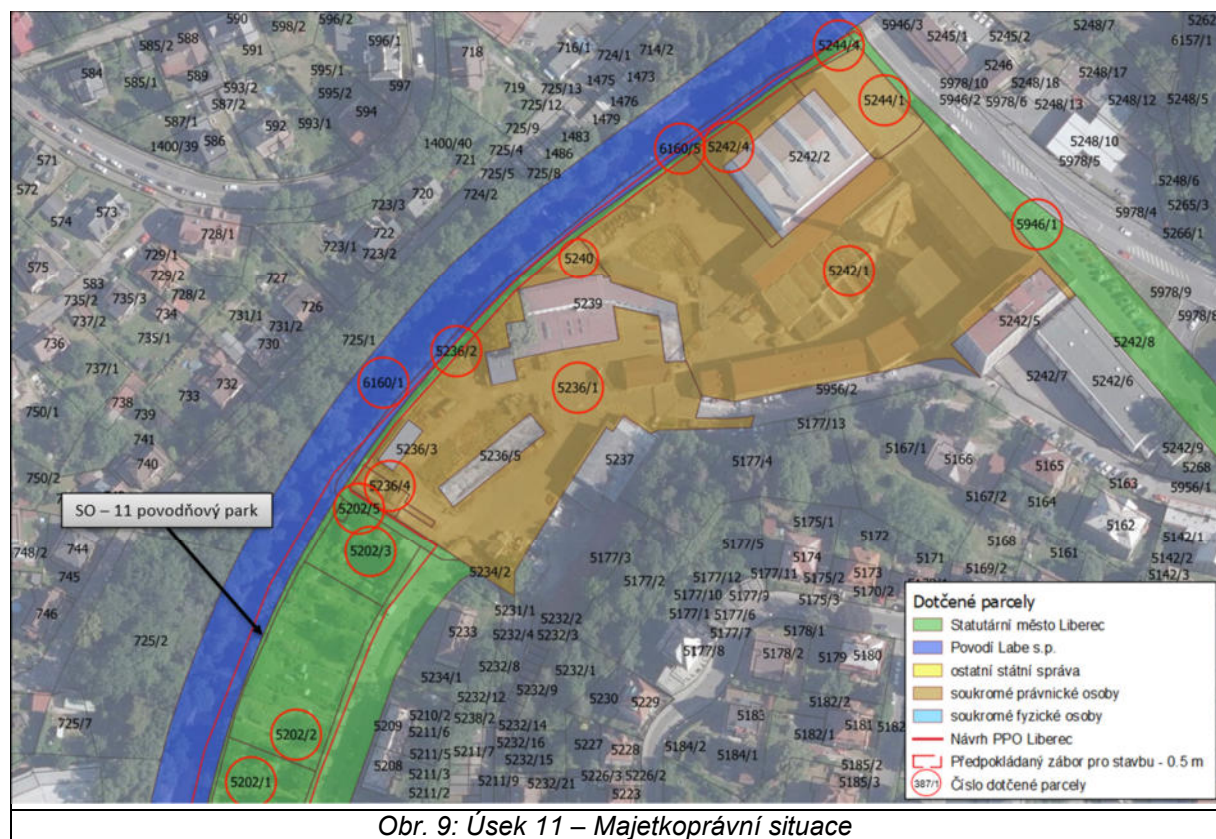


Obr. 8: Úsek 11 – Existence sítí



### 6.1.2 Majetkoprávní situace

Vlastník	počet vlastníků parcel	procentuální zastoupení
Statutární město Liberec	1	20
Povodí Labe, s.p.	1	20
ostatní státní správa	1	20
soukromé právnické osoby	2	40
soukromé fyzické osoby	0	0
<b>celkem</b>	<b>5</b>	<b>100</b>

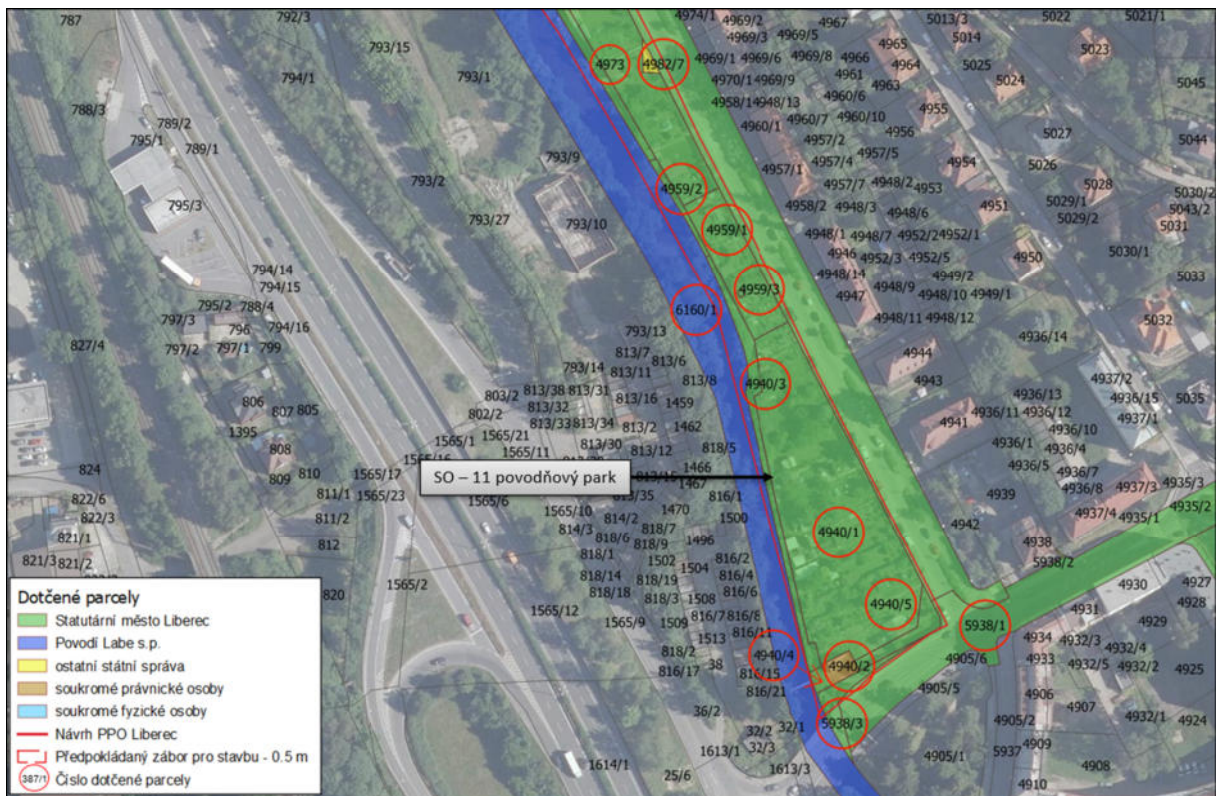


Obr. 9: Úsek 11 – Majetkoprávní situace





Obr. 10: Úsek 11 – Majetkoprávní situace

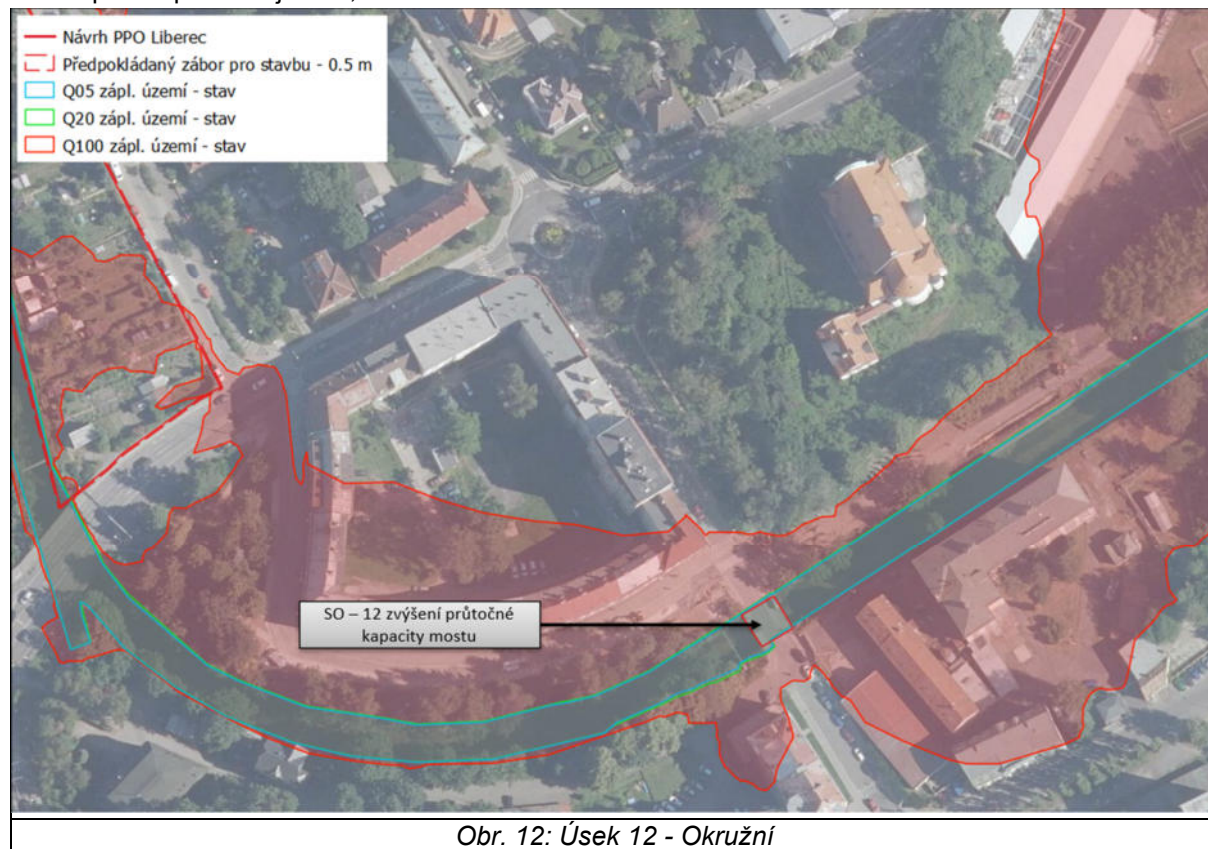


Obr. 11: Úsek 11 – Majetkoprávní situace



## 6.2 Úsek – 12 Okružní (ř. km. 31.65–31.89)

V tomto úseku je koryto Lužické Nisy schopno bezpečně převést povodňový průtok  $Q_5$  a  $Q_{20}$ . Při  $Q_{100}$  dochází především k vyběžení toku na levém břehu, kde jsou zaplaveny bytovky. Most v ul. Metelkova při povodňovém průtoku  $Q_{100}$  nazdouvává tok. Vlivem navzdouvání dochází k jeho obtékání a zaplňuje průmyslovou budovu nad mostem na pravém břehu a obytnou budovu pod mostem. Dále voda zatéká do Okružní a zaplňuje všechny bytové domy v ulicích okružní. Neškodný průtok v tomto úseku je  $72,5 \text{ m}^3/\text{s}$  a průtok pro  $Q_{100}$  je  $121,9 \text{ m}^3/\text{s}$ .

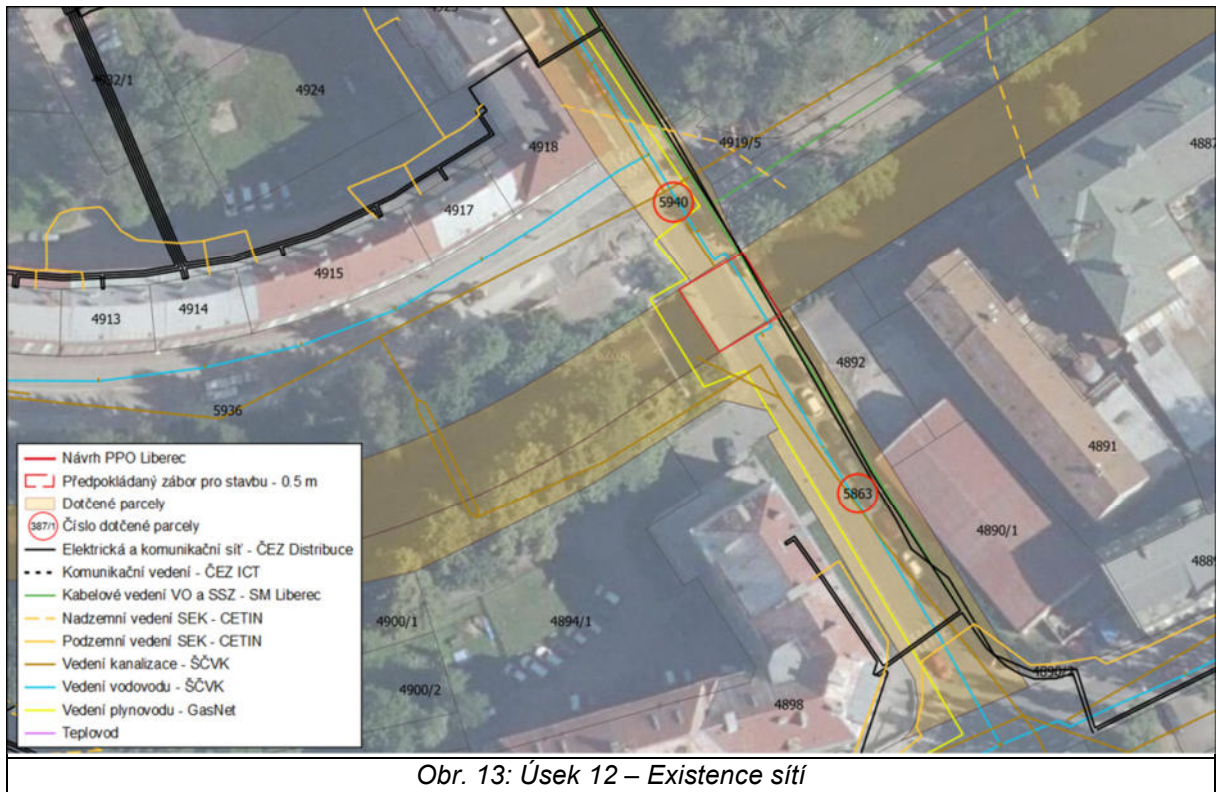


Obr. 12: Úsek 12 - Okružní

### 6.2.1 Existence sítí

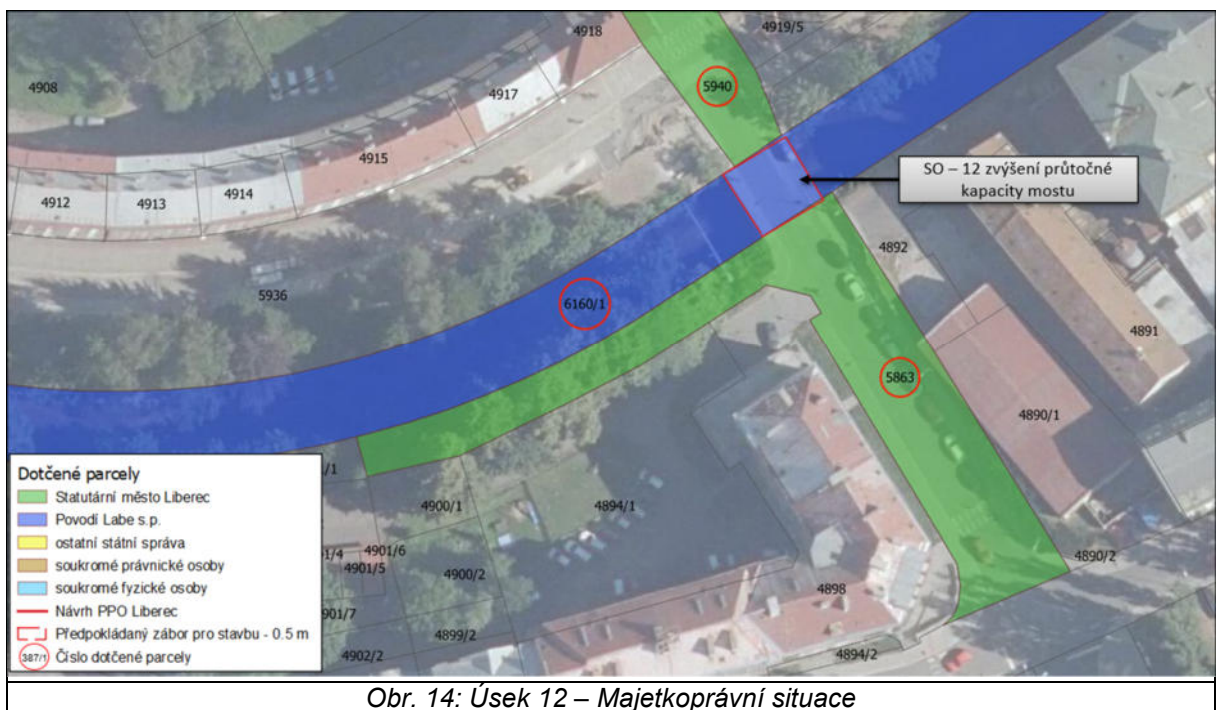
V linii SO – 12 ŽB zeď **dochází** ke střetu s inženýrskými sítěmi:

- Vedení vodovodu firmy SČVK - vodovod prochází mostem a navrhujeme během rekonstrukce mostu dočasně přemístit vodovod mimo rekonstruovaný most. V rámci rekonstrukce mostu by došlo k rekonstrukci a opětovnému umístění vodovodu do tělesa mostu.
- Podzemní kabelové vedení VO a SSZ SM Liberec – kabelové vedení vede v mostovce řešeného mostu. Je zde navrženo v době rekonstrukce vedení dočasně přemístit mimo most a nad korytem řekou zbudovat dočasné převedení kabelového vedení. Po rekonstrukci opět vést kabelové vedení mostovkou.
- Podzemní vedení elektrické a komunikační sítě firmy ČEZ Distribuce – síť vede v mostovce řešeného mostu. Je zde navrženo v době rekonstrukce vedení dočasně přemístit mimo most a nad korytem řekou zbudovat dočasné převedení kabelového vedení. Po rekonstrukci opět vést kabelové vedení mostovkou.



### 6.2.2 Majetkoprávní situace

Vlastník	počet vlastníků parcel	procentuální zastoupení
Statutární město Liberec	1	50
Povodí Labe s.p.	1	50
ostatní státní správa	0	0
soukromé právnické osoby	0	0
soukromé fyzické osoby	0	0
<b>celkem</b>	<b>2</b>	<b>100</b>

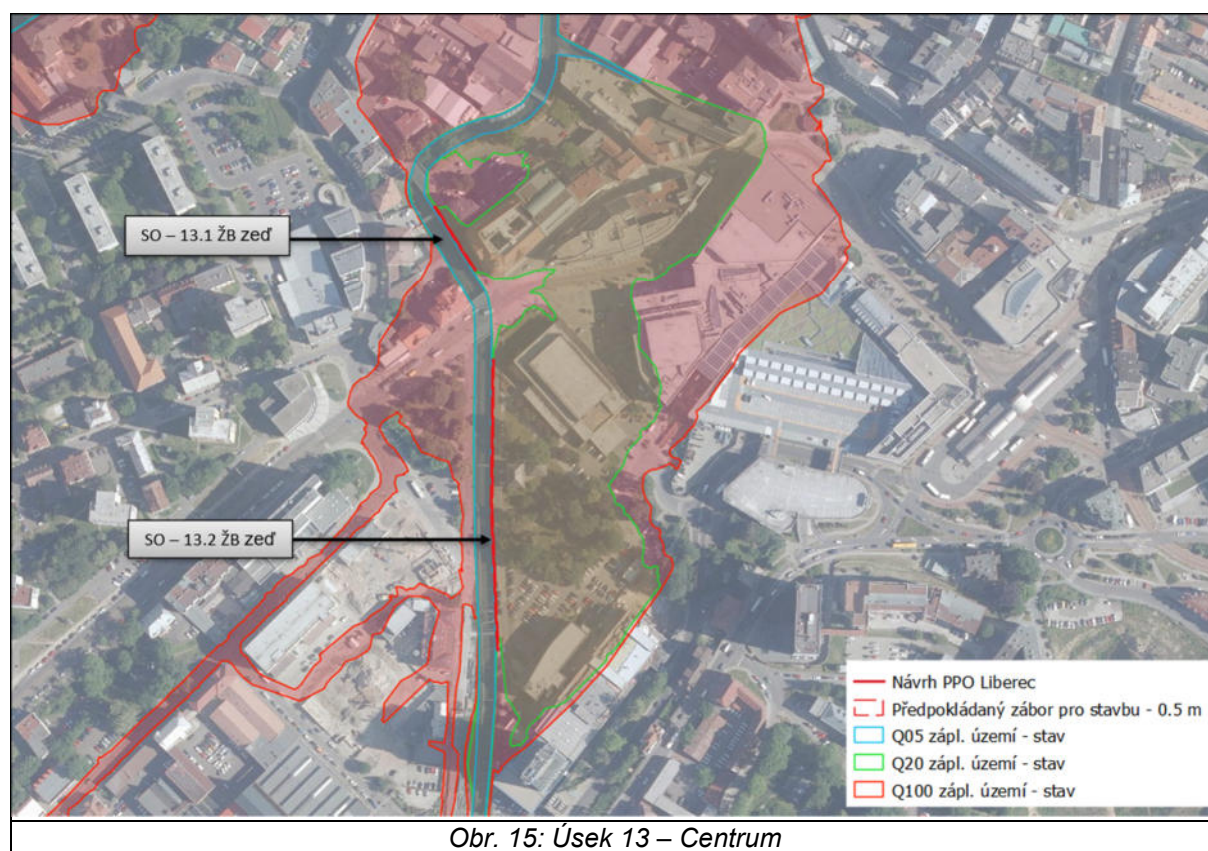




### 6.3 Úsek 13 – Centrum (ř. km. 31.89–33.21)

Centru města Liberec dochází jednak k navzdouvání vody mosty a zároveň je koryto nekapacitní pro průtok  $Q_{100}$ . Z důvodu uvedených skutečností dochází u Krajského úřadu Libereckého kraje (dále jen KULK) k vylití toku na pravém břehu a zaplavení KULK, Evropského domu, Scholzova domu (Správa CHKO), kulturního domu, OC Fórum a části Soukeného náměstí. Záplavové čáry pro  $Q_{100}$  dále kopírují ulice Papírová, Lucemburská, Široká a Mysliveská. Voda zptně natéká do koryta u skateparku. Levám břeh je zaplaven podstatně méně, voda se na něj vybřežuje vlivem navzdouvání vody mostem v ul. U Besedy. Zaplavuje domy v ulici Na Zápraží, částečně v ulici Orlí a PA před mostem v ul. Metelkova viz **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** a Obr. 15.

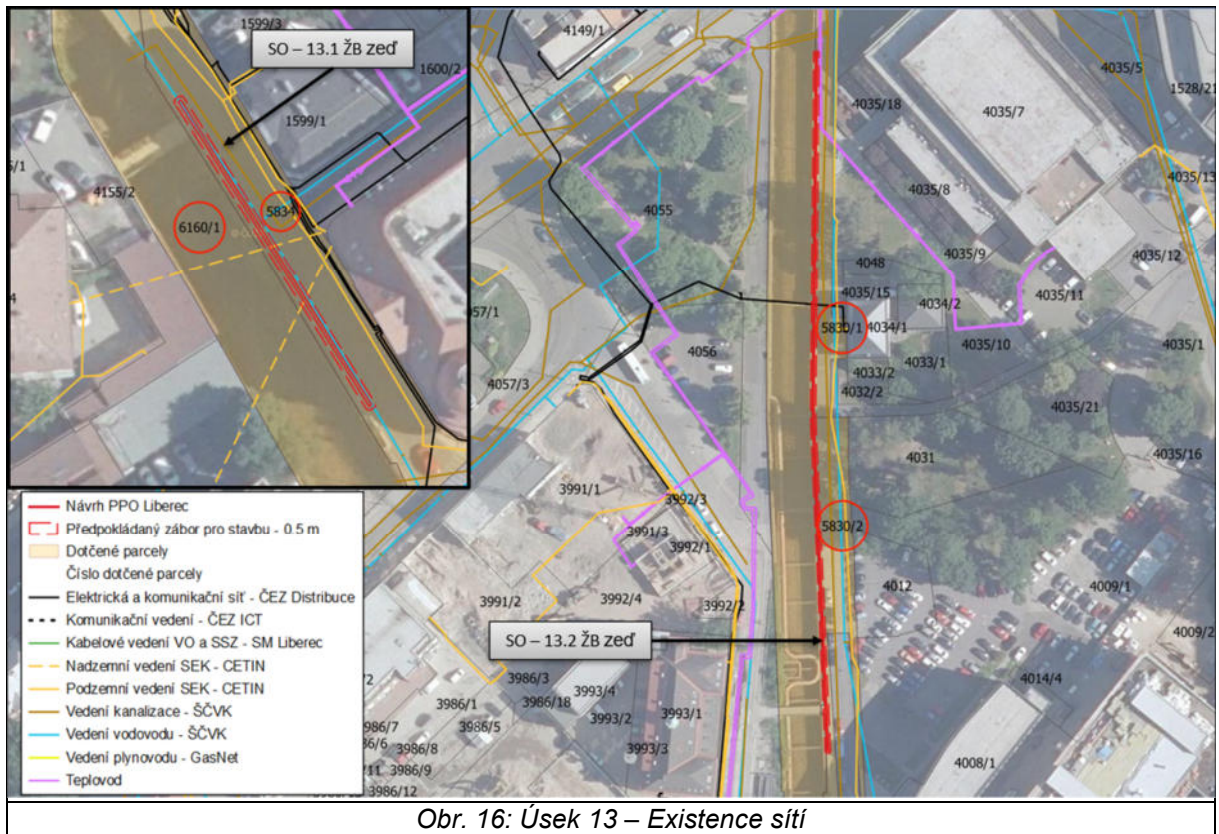
Při povodňovém průtok  $Q_{20}$  dochází k vebřežení toku Lužické Nisy pouze na pravém břehu. Voda vybřežuje na mezi evropským domem a Scholzovým domem (správa CHKO). Dochází k zaplavení KULK, Evropského domu, Scholzova domu (Správa CHKO), kulturního domu, OC Fórum, domů v ulici 1. Máje, v ulici Hrazená. Voda natéká zpět do koryta přes Soukeným náměstím a Harcovským potokem. Neškodný průtok v tomto úseku je  $55,6 \text{ m}^3/\text{s}$  a průtok pro  $Q_{20}$  je  $70,6 \text{ m}^3/\text{s}$ .



#### 6.3.1 Existence sítí

V linii SO – 13.1 ŽB zeď **dochází** ke střetu s vedením vodovodu firmy SČVK. Vodovod probíhá podélně pod celou trasou navrhované zdi. Zde je navrženo přemístit vodovod do komunikace, tak aby vodovod vedl podél navrhované zdi a nezasahoval do podzemního založení PPO zdi.

V linii SO – 13.2 ŽB zeď **dochází** ke střetu s podzemní vedení elektrické a komunikační sítě firmy ČEZ Distribuce v místě budovy CHKO. Zde je navrženo vést vedení pod navrhovanou zdí v chrániče a vypustit v tomto místě podzemní těsnění zdi.

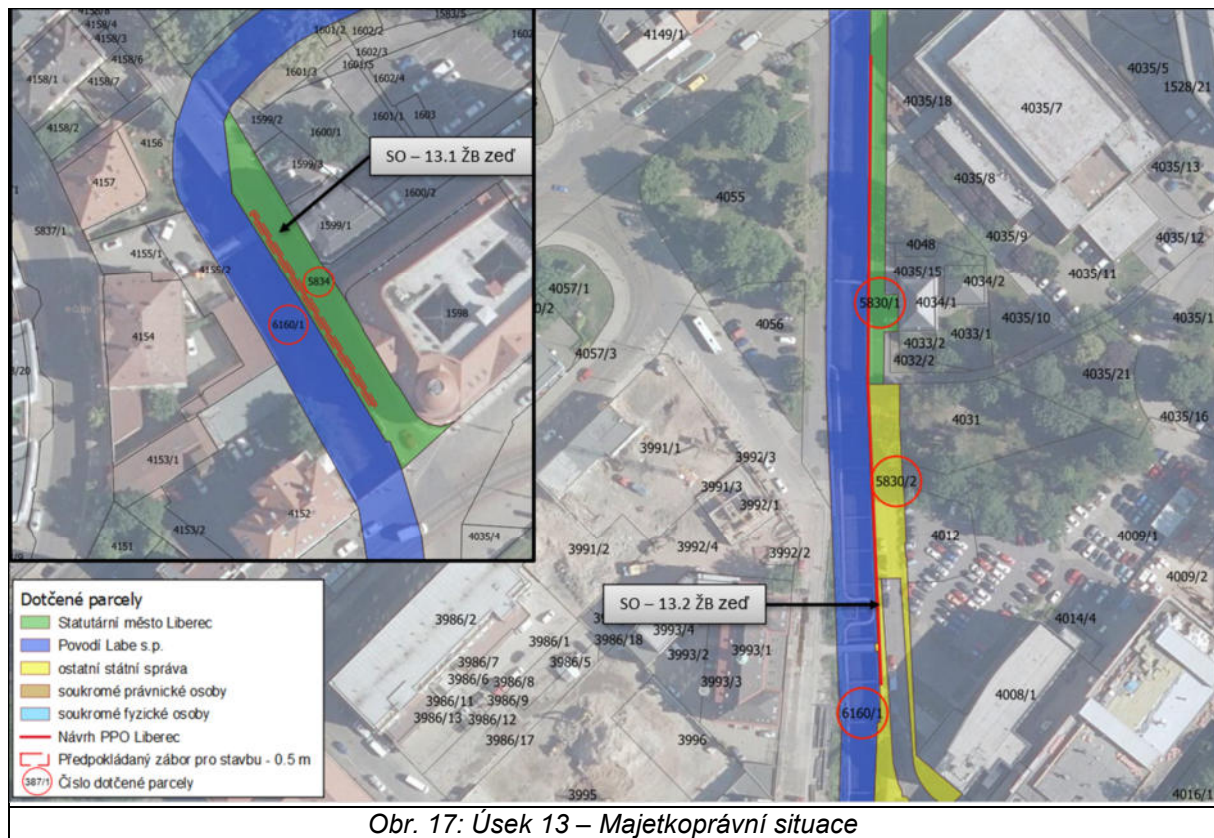


Obr. 16: Úsek 13 – Existence sítí

### 6.3.2 Majetkoprávní situace

Vlastník	počet vlastníků parcel	procentuální zastoupení
Statutární město Liberec	1	33
Povodí Labe s.p.	1	33
ostatní státní správa	1	33
soukromé právnické osoby	0	0
soukromé fyzické osoby	0	0
<b>celkem</b>	<b>3</b>	<b>100</b>





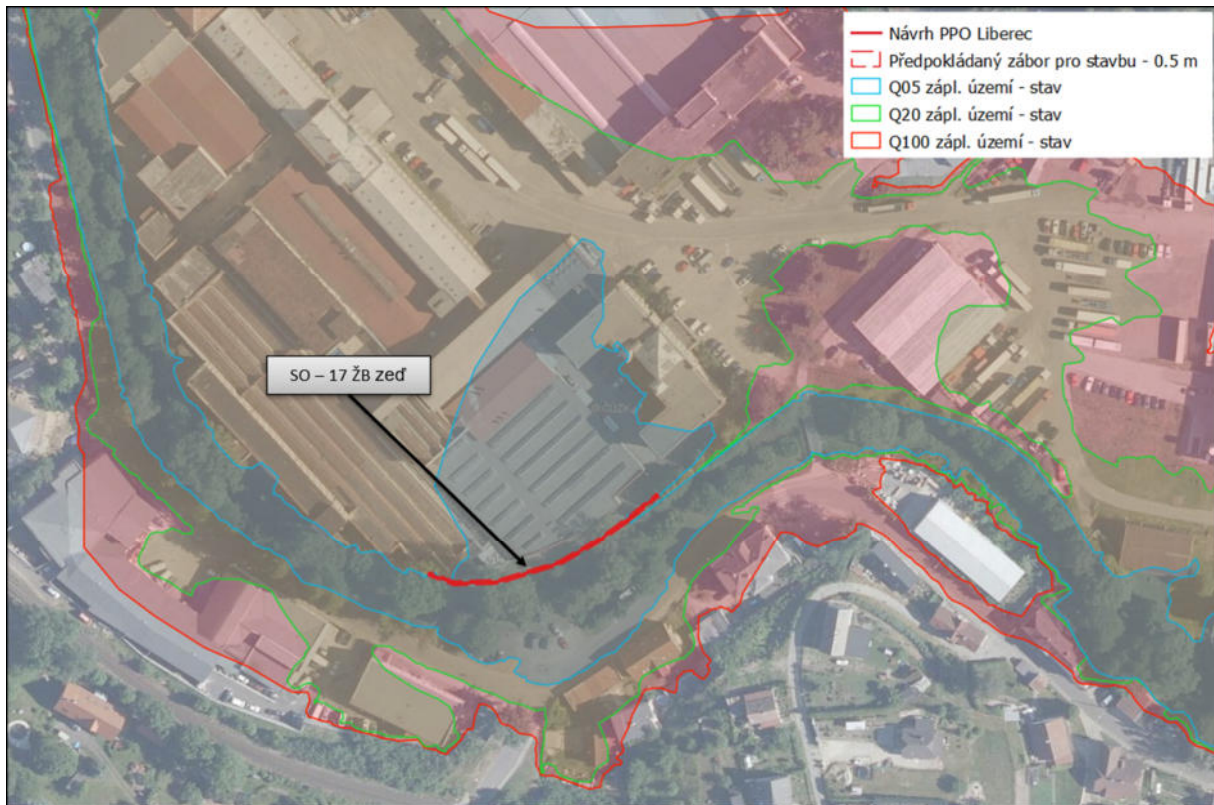
Obr. 17: Úsek 13 – Majetkoprávní situace

#### 6.4 Úsek 17 – Areál INTE (ř. km. 37.60–37.76)

V úseku 17 okolo PA Ante dochází při povodňovém průtoku  $Q_{20}$  a  $Q_{100}$  k rozlivu Lužické Nisy především na pravém břehu, kde je zaplaven PA ANTE. Na levém břehu dochází k zaplavení dvou obytných budov a dvou PA. Při povodňovém průtoku  $Q_5$  dochází k zaplavení části PA ANTE na pravém břehu toku a komunikace na levém břehu.

V tomto úseku je stanovena míra ochrany na  $Q_5$ , jelikož PPO na  $Q_{20}$  a  $Q_{100}$  by znamenala postavení ŽB zdí na obou březích, což je nepřiměřený zásah do stávajícího území. Neškodný průtok v tomto úseku je  $16,2 \text{ m}^3/\text{s}$  a průtok pro  $Q_{05}$  je  $27,2 \text{ m}^3/\text{s}$ .

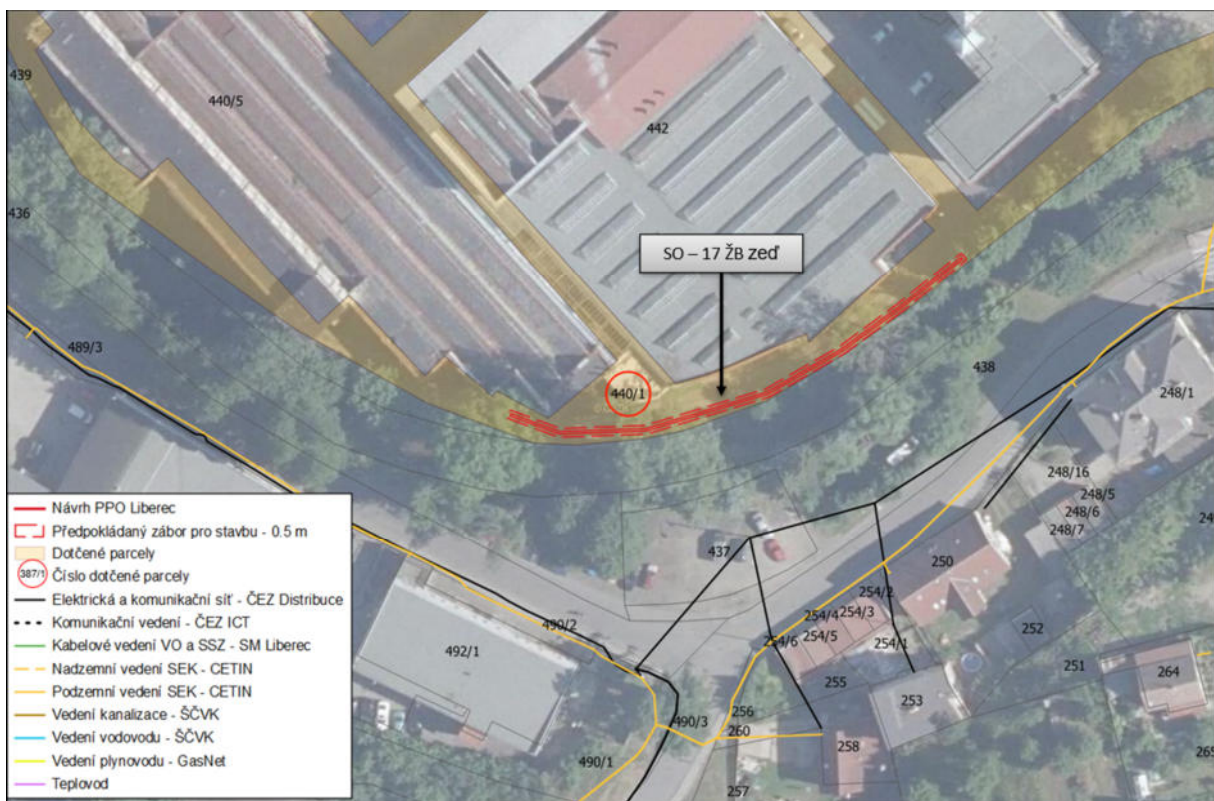




Obr. 18: Úsek 17 – Areál INTE

### 6.4.1 Existence sítí

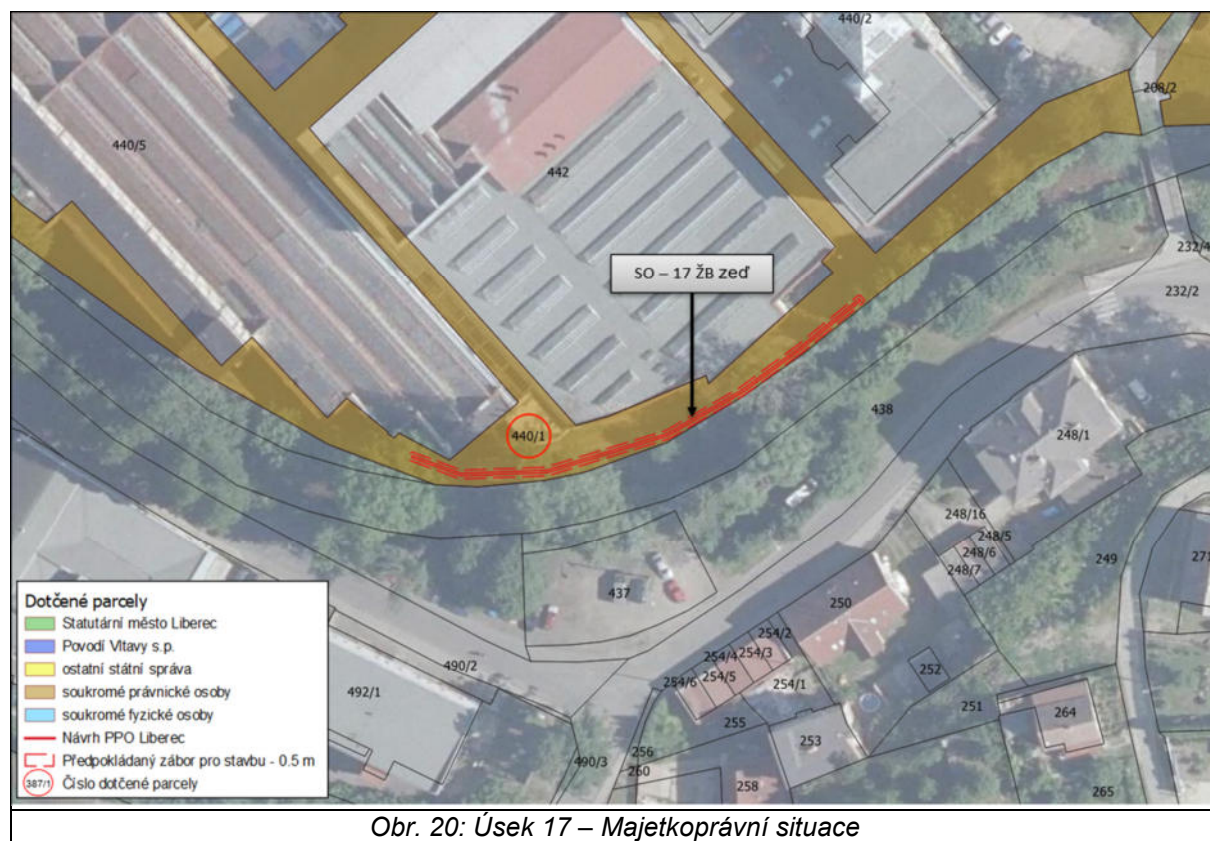
V linii SO – 17 ŽB zeď **nedochází** ke střetu s inženýrskými sítěmi.



Obr. 19: Úsek 17 – Existence sítí

## 6.4.2 Majetkoprávní situace

Vlastník	počet vlastníků parcel	procentuální zastoupení
Statutární město Liberec	0	0
Povodí Labe s.p.	0	0
ostatní státní správa	0	0
soukromé právnické osoby	1	100
soukromé fyzické osoby	0	0
<b>celkem</b>	<b>1</b>	<b>100</b>



Obr. 20: Úsek 17 – Majetkoprávní situace



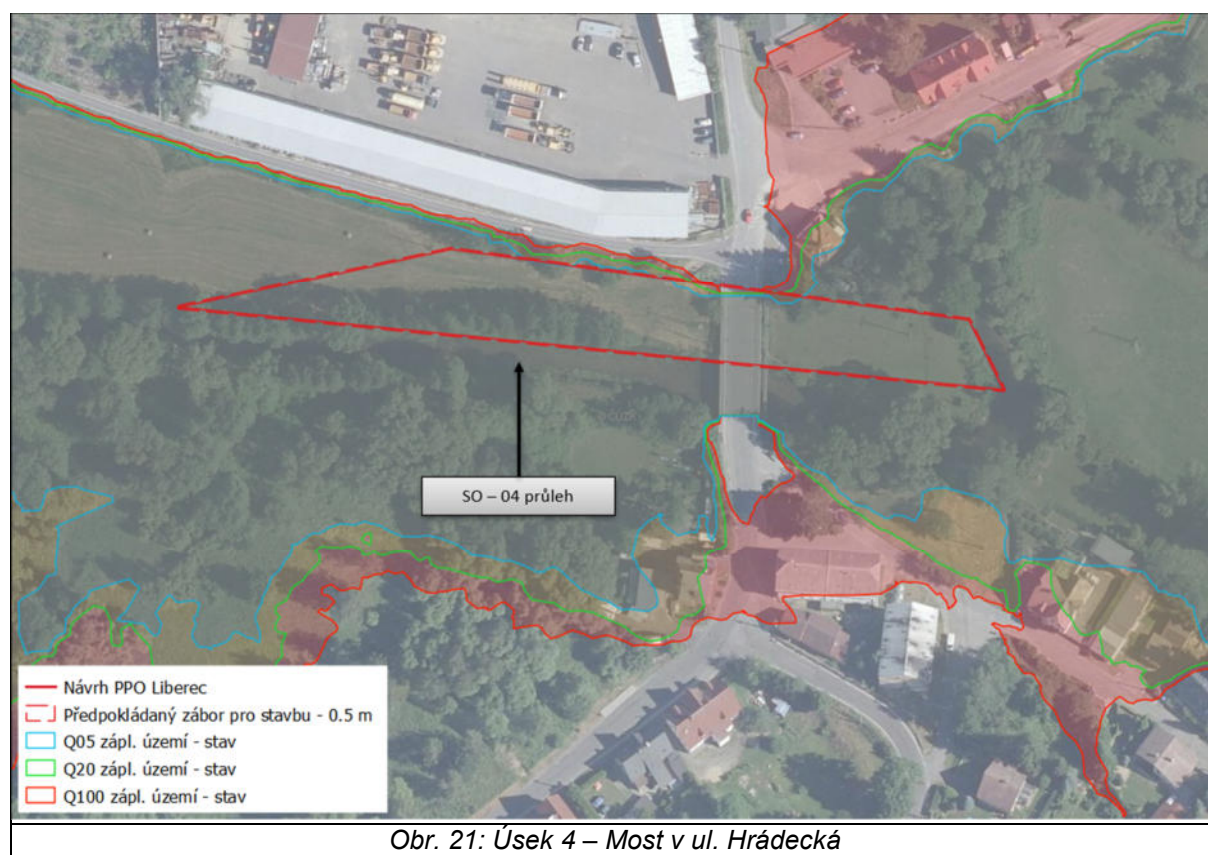
## 7 2. etapa

### 7.1 Úsek 4 – Most ul. Hradecká (ř. km. 23.68–24.12)

V obci Machnín dochází nad mostem na pravém břehu k zaplavení obytné budovy, 3 bytových domů, obchodu a komunikace v ul. Stará ve směru na Liberec od křižovatky s ul. Hradeckou. Na levém břehu dochází k zaplavení 2 obytných budov a pošty. Pod mostem dochází k zaplavení obytného domu. V tomto úseku je údolní niva plochá a dochází k velkému rozlivu již při  $Q_5$ . Most v ul. Hradecká je nekapacitní a dochází k tlakovému protékání vody. Voda je nad most navzdouvána a dochází k obtékání mostu z jižní strany, čímž dochází k neprůjezdnosti komunikace pro složky IZS.

Obytné domy na pravé straně řeky nad mostem lze ochránit vytvořením průlehu od profilu 24.08 skrze pravou polovinu mostu až k profilu 23.75.

Neškodný průtok v tomto úseku je  $16,95 \text{ m}^3/\text{s}$  a průtok pro  $Q_{100}$  je  $212,0 \text{ m}^3/\text{s}$ .



Obr. 21: Úsek 4 – Most v ul. Hradecká

#### 7.1.1 Existence sítí

V linii SO – 04 ŽB zeď **dochází** ke střetu s inženýrskými sítěmi.

- Podzemním vedením sítě elektronických komunikací firmy CETIN v místě zavázání hráze do místní komunikace.
- Vedení vodovodu firmy SČVK – vedení vodovodu LT 300 v zájmové oblasti probíhá podél mostu ve výšce mostovky.

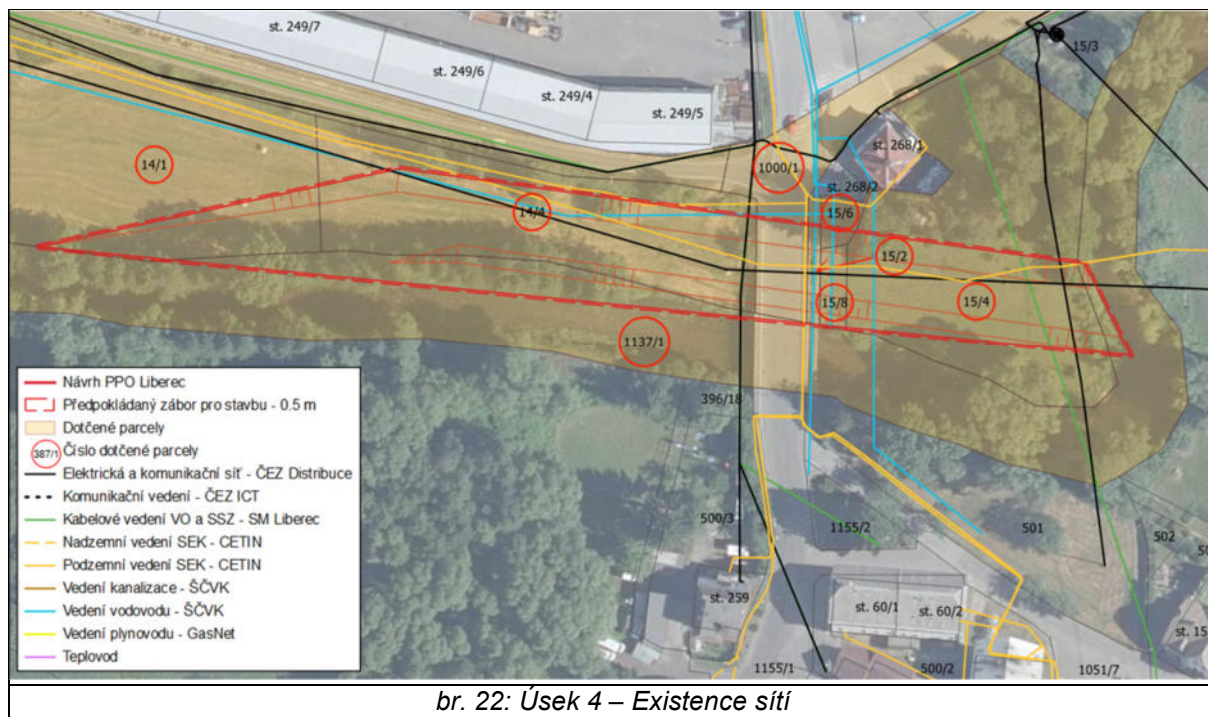
Dále probíhá odkalovací potrubí OC 200 napříč zájmovým územím z parcely st. 268/2 do toku Lužické Nisy. Toto odkalovací potrubí je ve střetu se záměrem. Navrhuje se změna trasy, tak aby vyústění potrubí bylo situováno mimo průleh.

Dále zasahuje do zájmového území vedení vodovodu LT 100, které probíhá od parcely st. 268/1 napříč zájmovým územím a napříč tokem Lužické Nisy. Uvažujeme tak, že je potrubí položen pod tokem Lužické Nisy a v případě střetu a navrhovaným záměrem, lze vodovod umístit pod navrhovaný průleh.



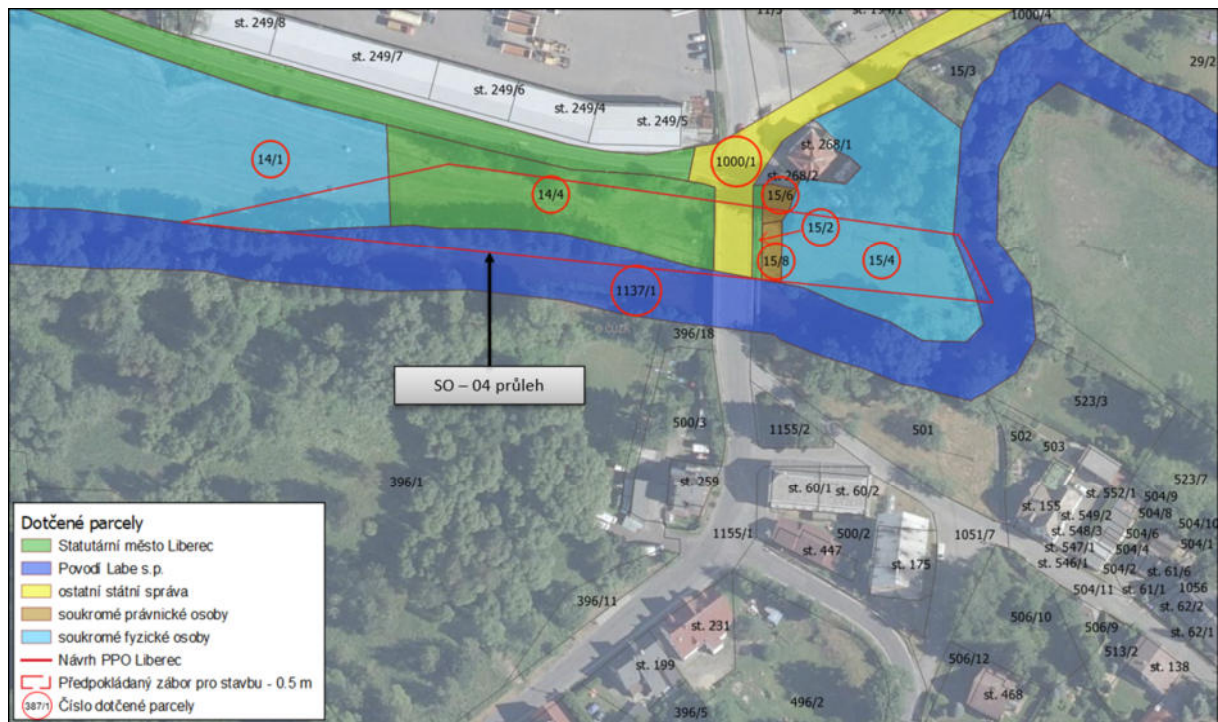
Vedení vodovodu, který prochází podél řeky z parcel 14/1, přes parcelu 14/4 až k mostu se navrhuje přeložit pod komunikaci v ulici Stará a v místě mostu bude opět napojen do stávajícího vedení.

- Nadzemní elektronická a komunikační síť ČEZ Distribuce – vedení je napříč zájmovým území v blízkosti mostu a v místě průlehu je podpěra tohoto vedení. Další vedení je podél zájmového území. Pod i nad mostem leží podpěrné sloupy tohoto vedení v místě navrhovaného průlehu. Další vedení je napříč zájmovou lokalitou ve východní části a nemá podporu v místě navrhovaného průlehu a tedy nedochází ke střetu se záměrem.



### 7.1.2 Majetkoprávní situace

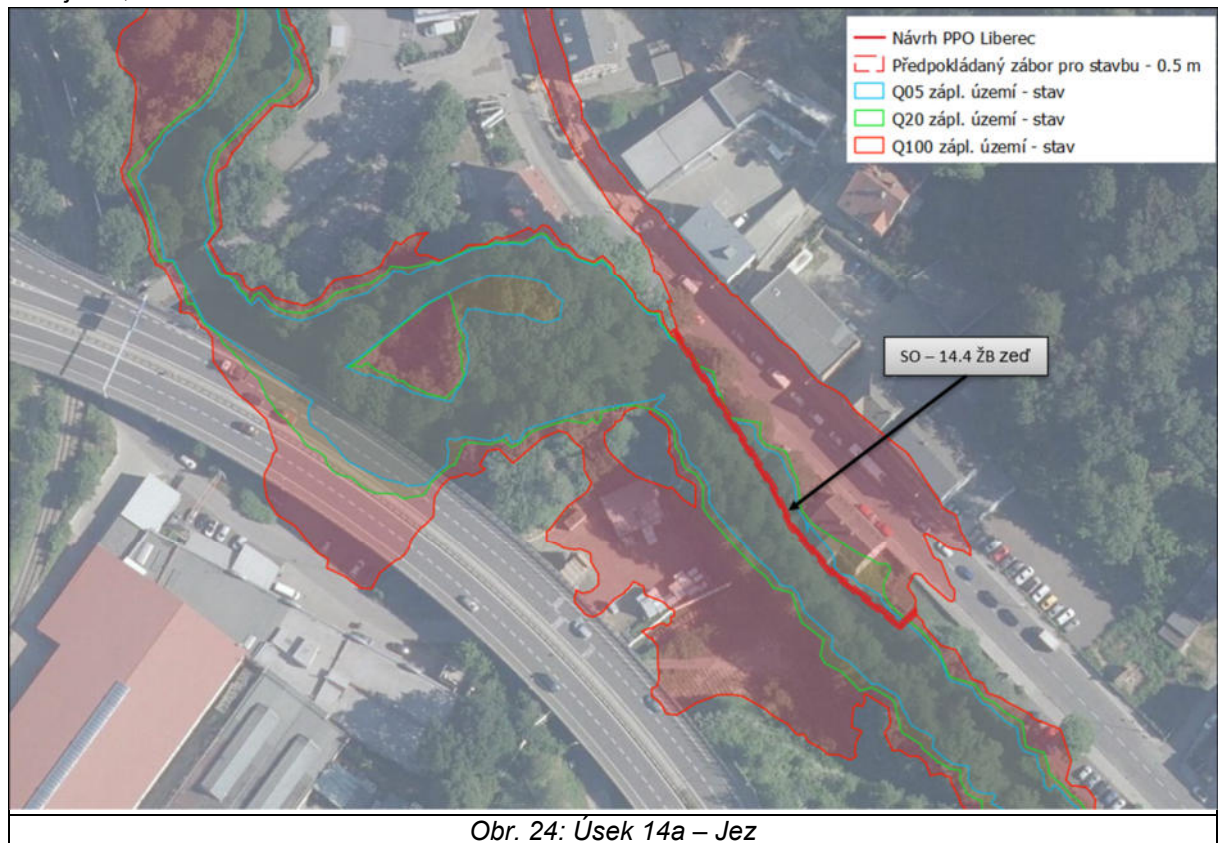
Vlastník	počet vlastníků parcel	procentuální zastoupení
Statutární město Liberec	1	17
Povodí Labe s.p.	1	17
ostatní státní správa	1	17
soukromé právnické osoby	1	17
soukromé fyzické osoby	2	33
<b>celkem</b>	<b>6</b>	<b>100</b>



Obr. 23: Úsek 4 – Majetkoprávní situace

## 7.2 Úsek 14a – Jez (ř. km. 34.52–34.83)

Starý rozbořený jez nad mostem v ul. Mostecká vzdouvá vodu a při vyšších průtocích ( $Q_{20}$  a vyšší) dochází k vybřežení vody na pravém břehu a zatopení obytného domu. Při povodňovém průtok  $Q_{100}$  na pravém břehu při vybřežení voda teče dále po ul. Dr. Horákové směrem od centra. Na levém břehu dochází k vybřežení a zaplavení areálu pily. Neškodný průtok v tomto úseku je  $13,8 \text{ m}^3/\text{s}$  a průtok pro  $Q_{100}$  je  $99,1 \text{ m}^3/\text{s}$ .

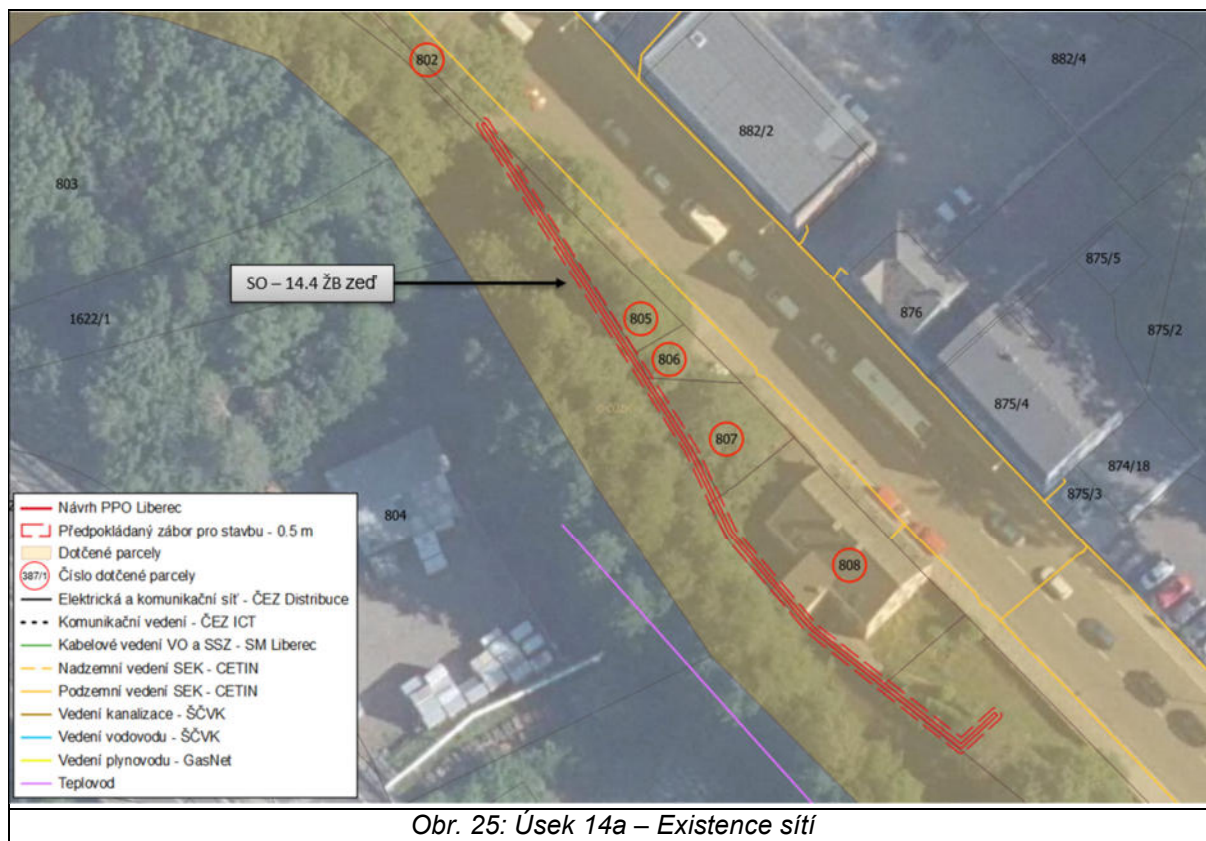


Obr. 24: Úsek 14a – Jez



## 7.2.1 Existence sítí

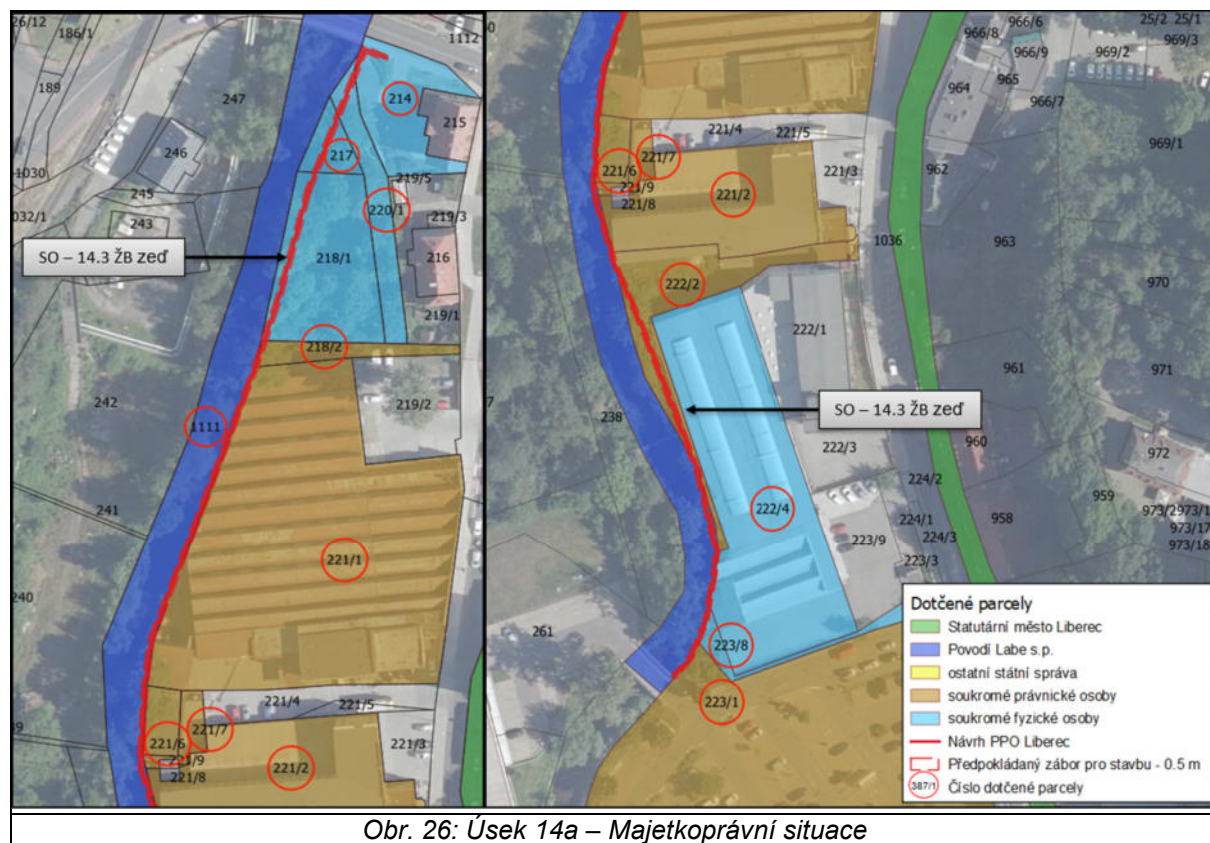
V linii SO – 14.4 ŽB zed' **nedochází** ke střetu s inženýrskými sítěmi.



## 7.2.2 Majetkoprávní situace

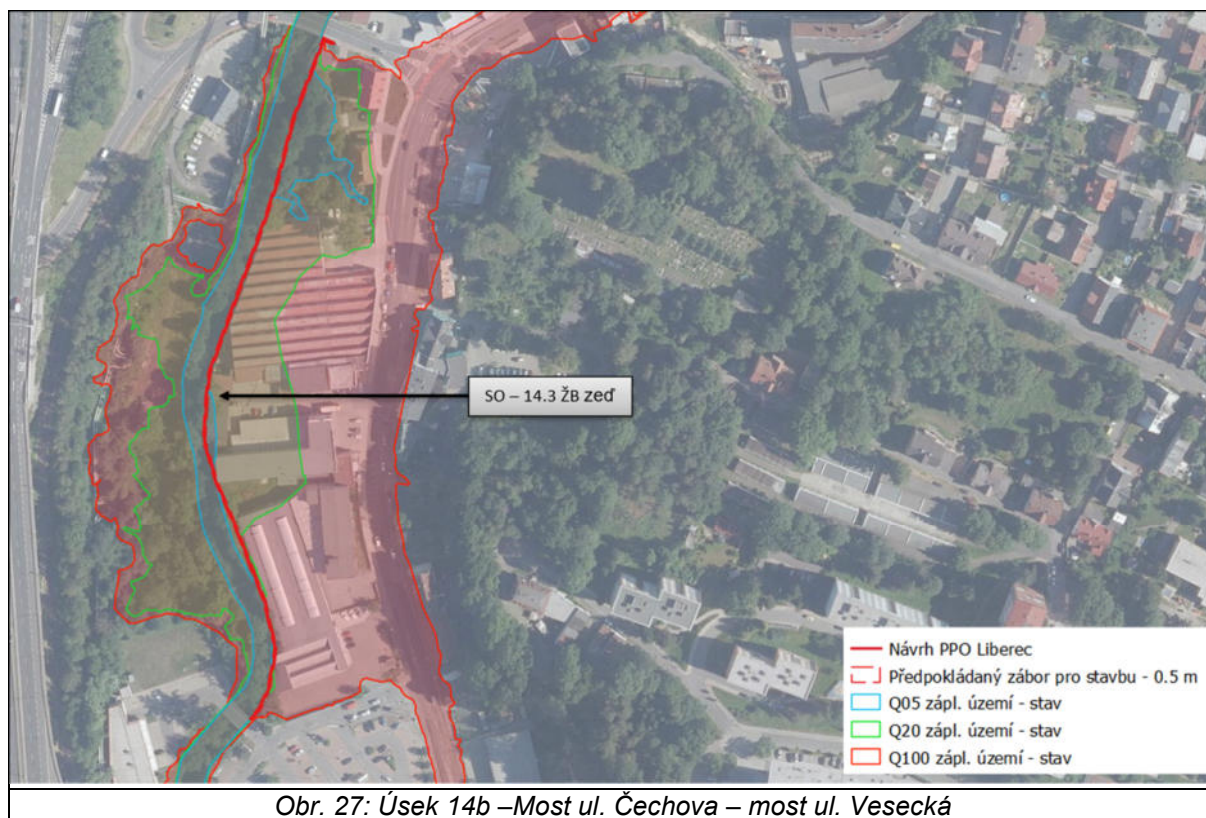
Vlastník	počet vlastníků parcel	procentuální zastoupení
Statutární město Liberec	1	33
Povodí Labe s.p.	1	33
ostatní státní správa	0	0
soukromé právnické osoby	0	0
soukromé fyzické osoby	1	33
<b>celkem</b>	<b>3</b>	<b>100</b>





### 7.3 Úsek 14b – Most ul. Čechova – most ul. Mostecká (ř. km. 33.87–34.52)

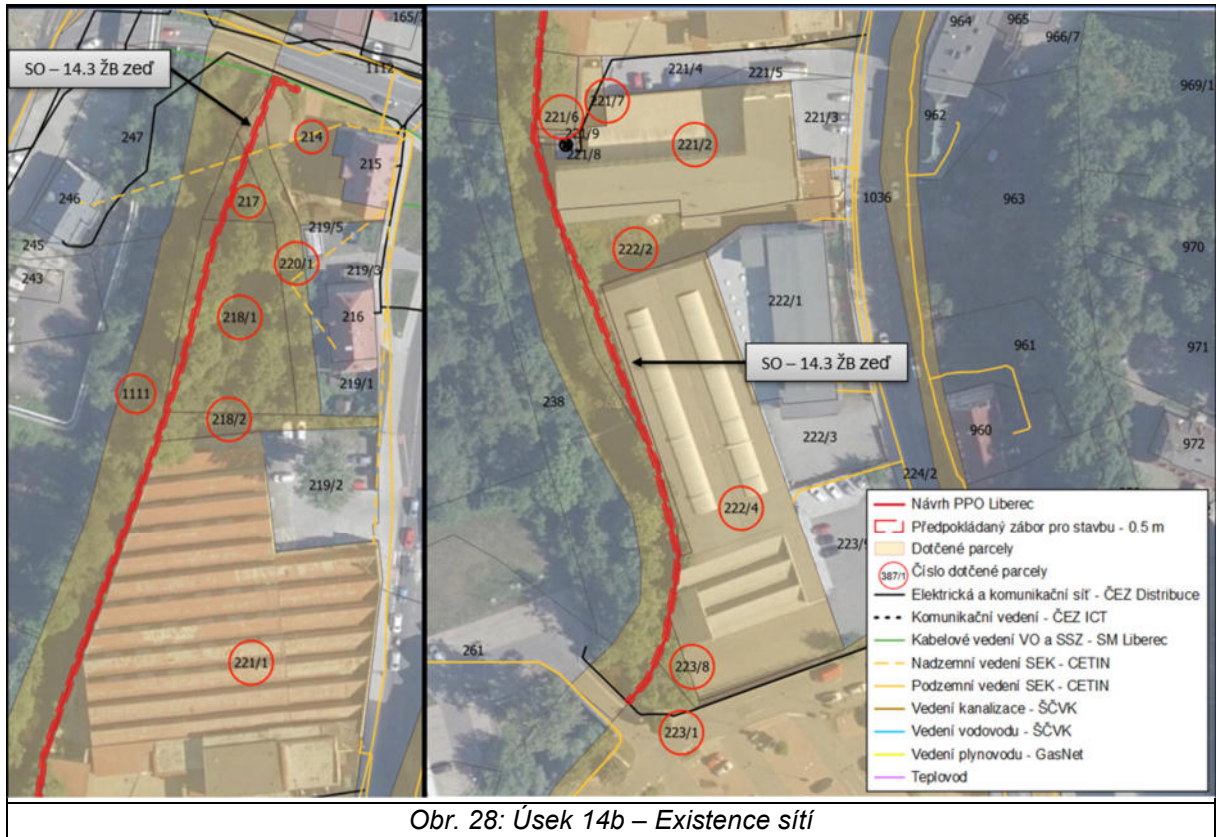
Tok Lužické Nisy mezi mostem v ul. Čechova a mostem v ul. Mostecká je korytem řeky bezpečně převeden při povodňových průtocích. V další části, přibližně v polovině parkoviště u prodejny Kaufland, dochází při povodňovém průtoku  $Q_{100}$  k vybřežení toku na obou březích. Na levém břehu je zaplaveny prodejna KIK a na pravém břehu voda natéká po parkovišti až do ulice Dr. Milady Horákové po, které teče dále do centra. Na pravém břehu je zaplaven průmyslový areál. Lužická Nisa vybřežuje v další části i při povodňovém průtoku  $Q_{20}$  a zaplavuje dolní část PA a na konci úseku dva obytné domy. Neškodný průtok v tomto úseku je  $31,7 \text{ m}^3/\text{s}$  a průtok pro  $Q_{100}$  je  $107,5 \text{ m}^3/\text{s}$ .



### 7.3.1 Existence sítí

V linii SO – 14.3 ŽB zeď **dochází** ke střetu s inženýrskými sítěmi:

- Podzemní kabelové vedení VO a SSZ SM Liberec – kabelové vedení vede v místě zavázání navrhovaného PPO v severní konci zdi. Zde je navrženo vést vedení v chrániče na boční straně mostu v ul. Čechova.
- Podzemní vedení elektrické a komunikační sítě firmy ČEZ Distribuce – síť vede v místě zavázání zdi do mostu u Kauflandu v jižním konci navrhované PPO zdi. Zde je navrženo vést vedení v chrániče na boční straně tohoto mostu.

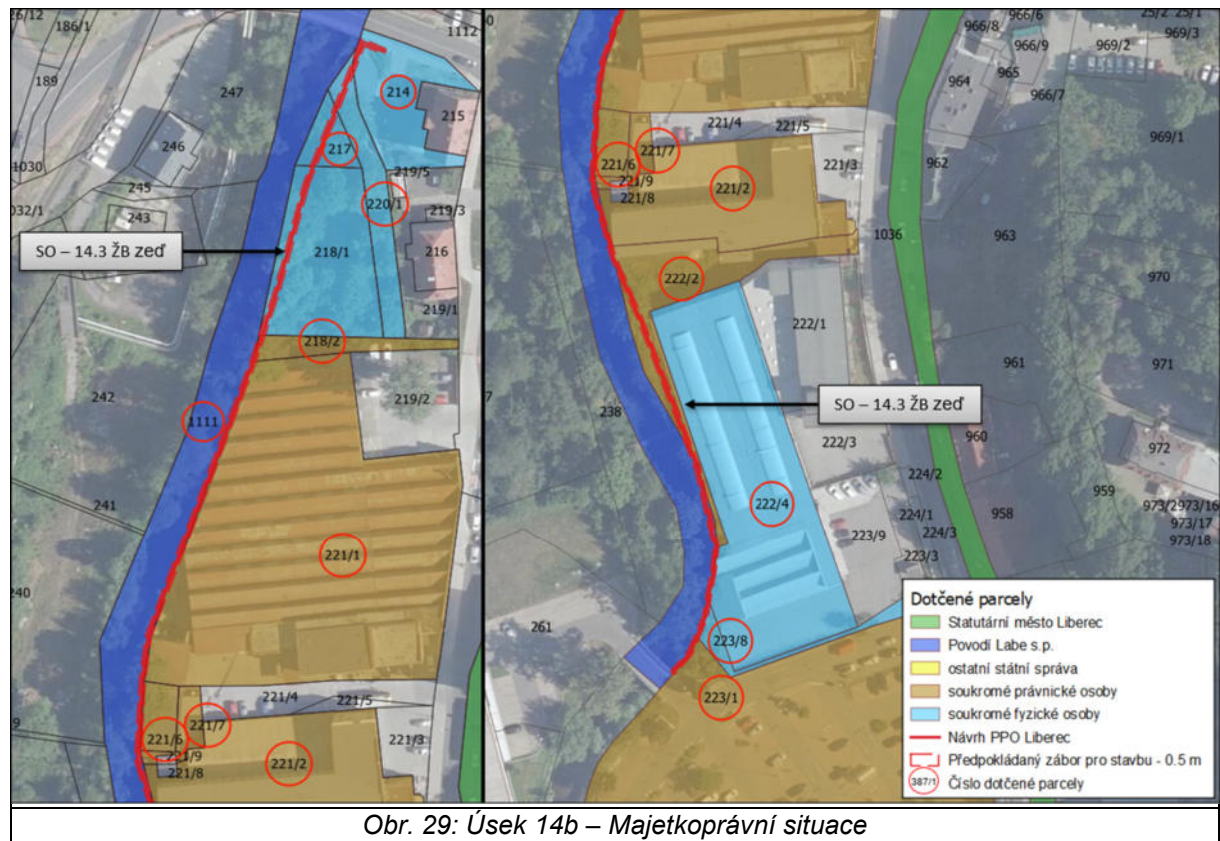


Obr. 28: Úsek 14b – Existence sítí

### 7.3.2 Majetkoprávní situace

Vlastník	počet vlastníků parcel	procentuální zastoupení
Statutární město Liberec	0	0
Povodí Labe s.p.	1	11
ostatní státní správa	0	0
soukromé právnické osoby	5	56
soukromé fyzické osoby	3	33
<b>celkem</b>	<b>9</b>	<b>100</b>

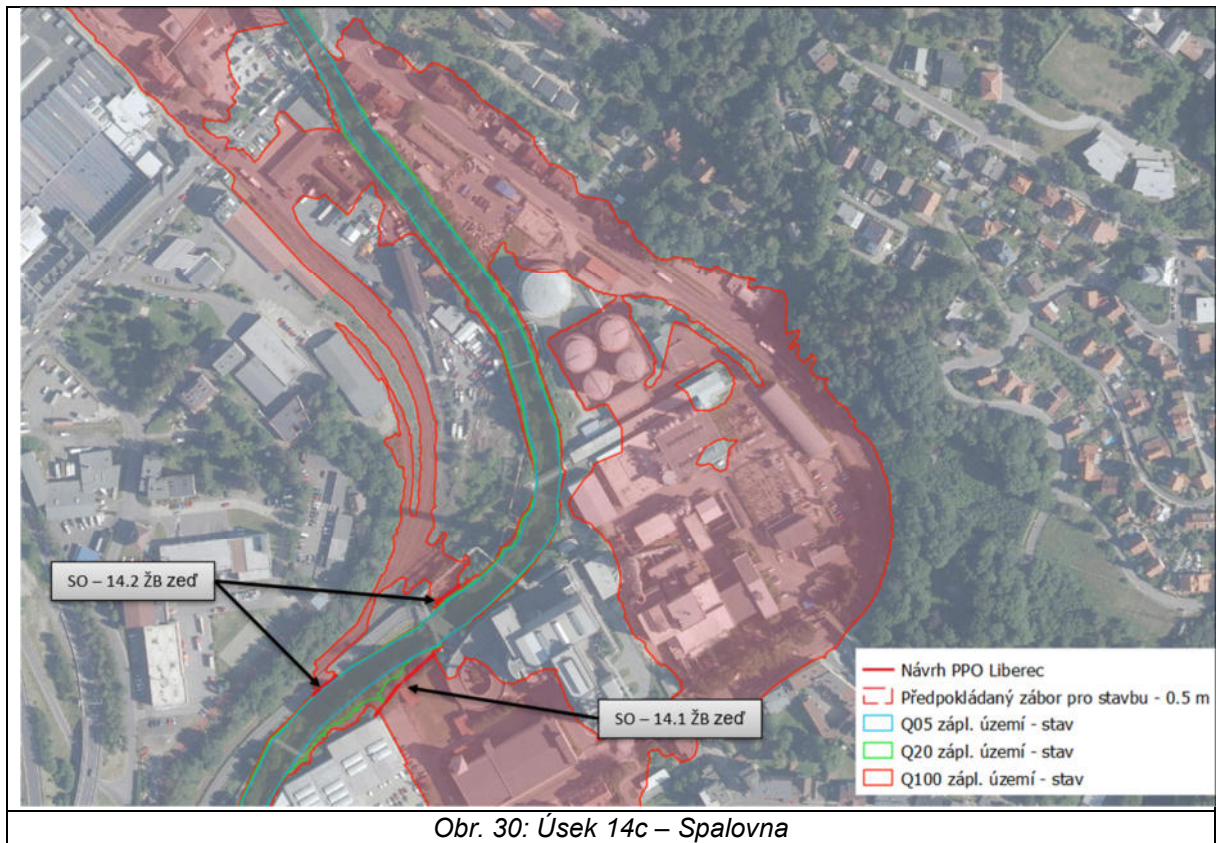




Obr. 29: Úsek 14b – Majetkoprávní situace

#### 7.4 Úsek 14c – Spalovna (ř. km. 33.21–33.78)

V celém úseku Spalovna jsou povodňové průtoky  $Q_5$  a  $Q_{20}$  korytem Lužické Nisy převáděny bezpečně. Při  $Q_{100}$  dochází k vybřežení na obou březích. Na levém dochází k vybřežení před mostem do spalovny a pod ním oba úseky jsou dlouhé cca 20 m. Na pravém břehu dochází k rozlivu a nátoku vody do areálu spalovny nad mostem do spalovny. Vody dále teče až na ulici Dr. Horákové, kde zaplavuje 20 obytných domů, spalovnu a k ní přiléhající průmyslový areál. Neškodný průtok v tomto úseku je  $67,5 \text{ m}^3/\text{s}$  a průtok pro  $Q_{100}$  je  $107,5 \text{ m}^3/\text{s}$ .

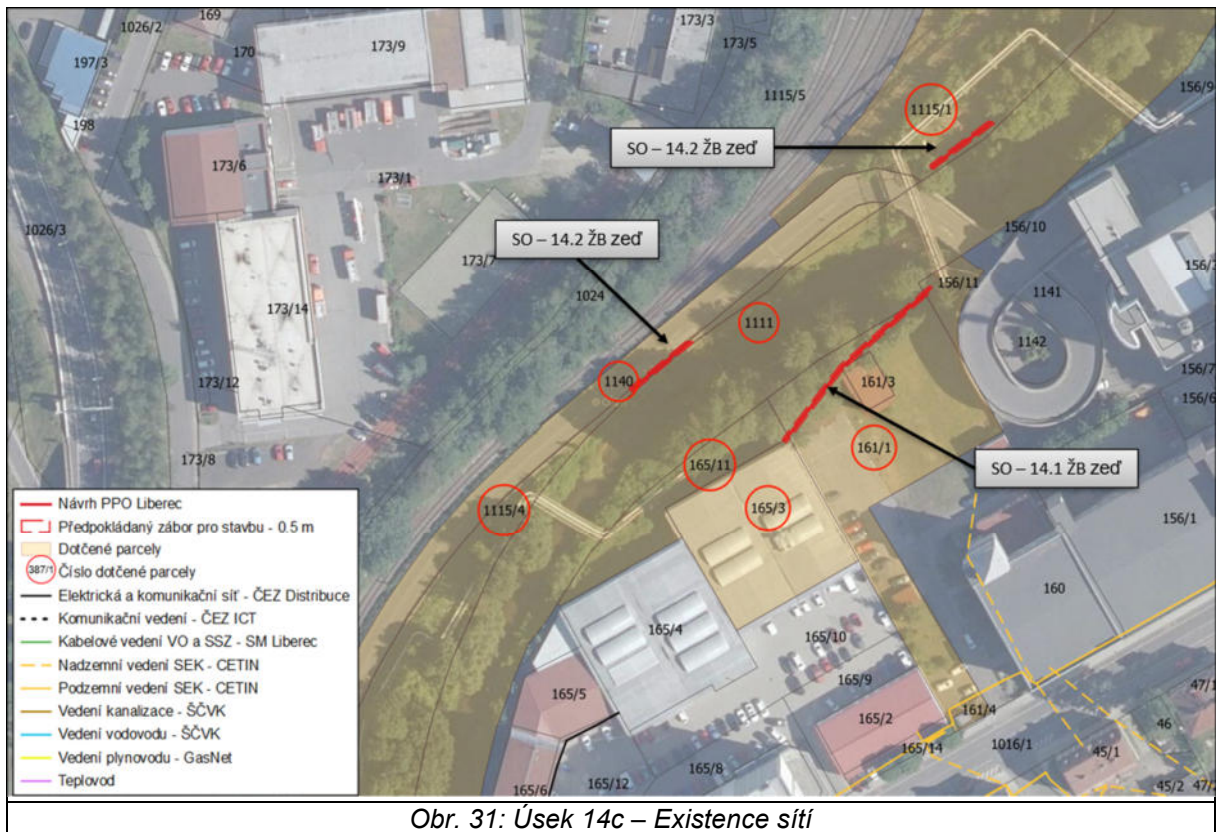


Obr. 30: Úsek 14c – Spalovna

### 7.4.1 Existence sítí

V linii SO – 14.1 ŽB zeď **nedochází** ke střetu s inženýrskými sítěmi.

V linii SO – 14.2 ŽB zeď **nedochází** ke střetu s inženýrskými sítěmi.

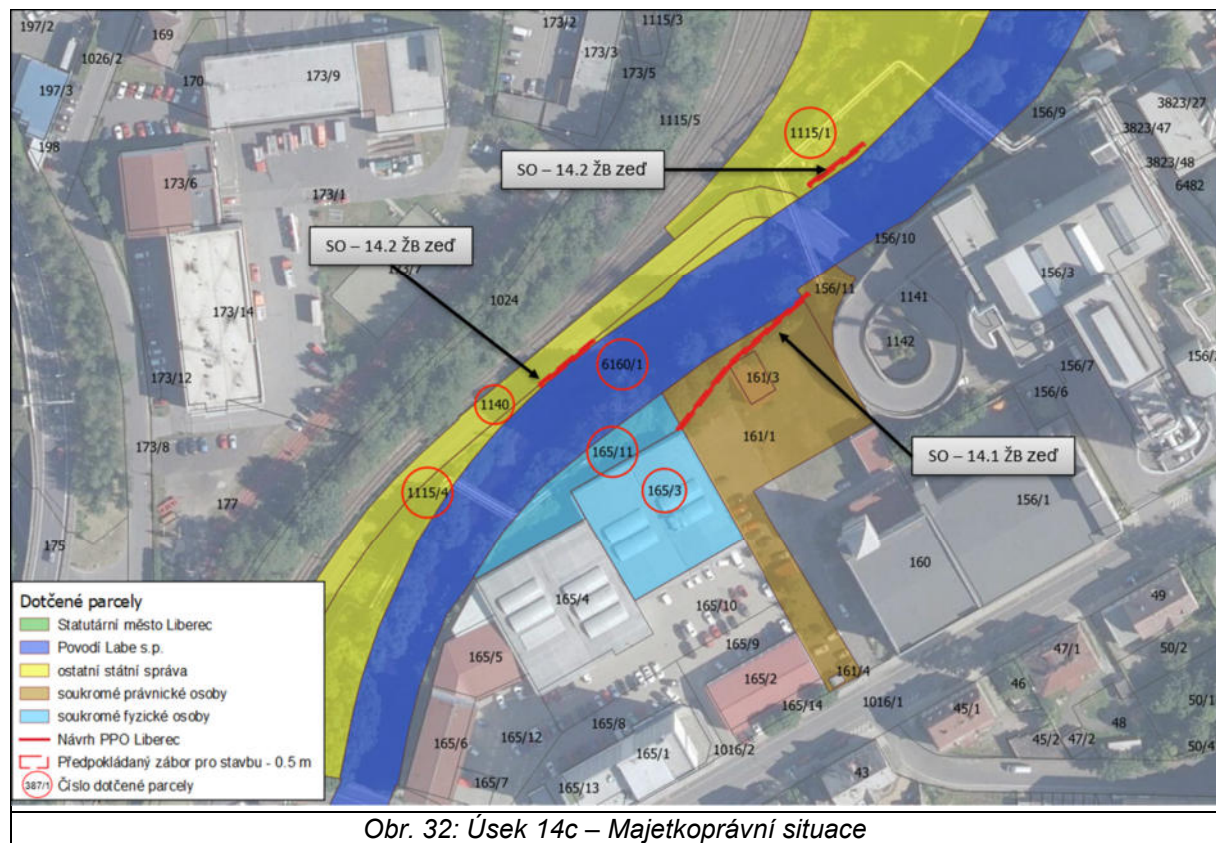


Obr. 31: Úsek 14c – Existence sítí



## 7.4.2 Majetkoprávní situace

Vlastník	počet vlastníků parcel	procentuální zastoupení
Statutární město Liberec	0	0
Povodí Labe s.p.	1	17
ostatní státní správa	2	33
soukromé právnické osoby	2	33
soukromé fyzické osoby	1	17
<b>celkem</b>	<b>6</b>	<b>100</b>

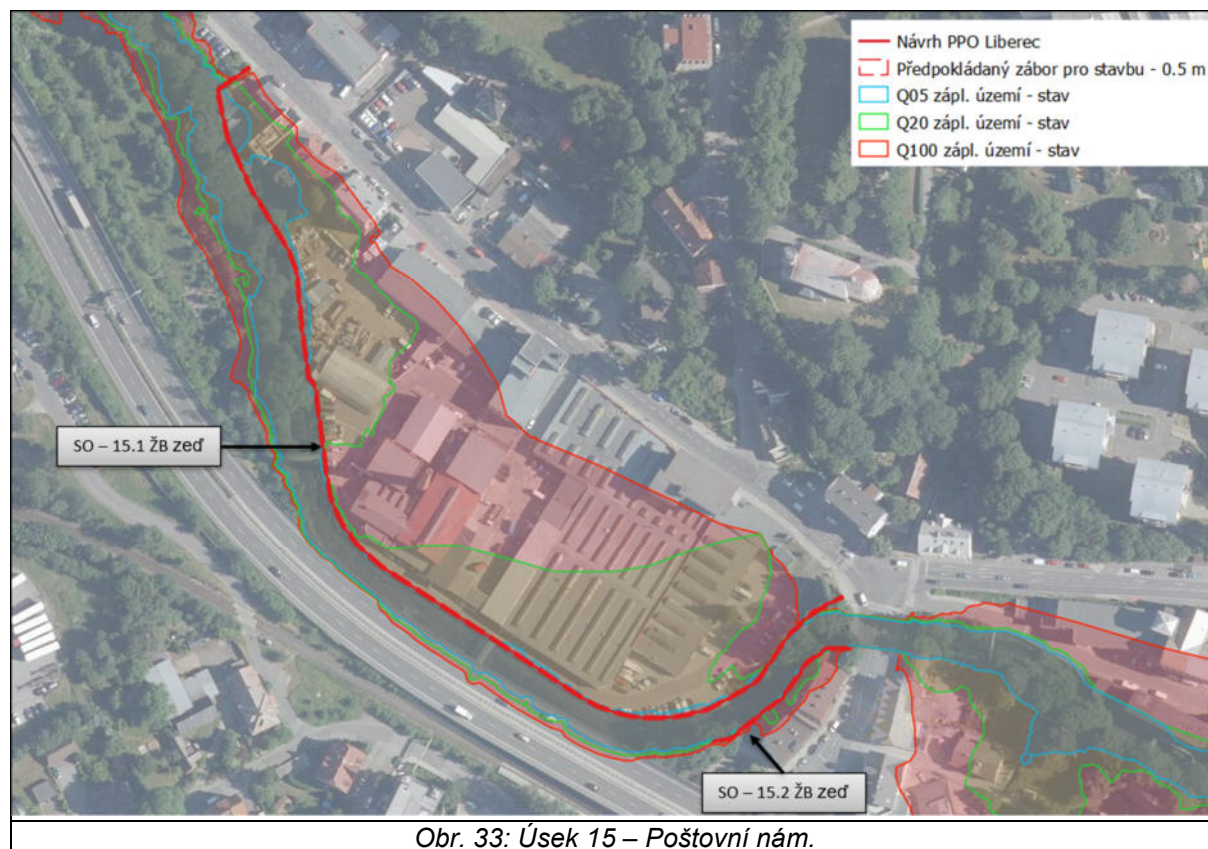


Obr. 32: Úsek 14c – Majetkoprávní situace

## 7.5 Úsek 15 – Poštovní nám. (ř. km. 34.83–35.24)

Pod mostem v ul. Poštovní náměstí koryto toku bezpečně převede průtok  $Q_5$ . Avšak při povodňových průtocích  $Q_{20}$  a  $Q_{100}$  Lužická Nisa zaplavuje na pravém břehu průmyslový areál a na konci úseku tři obytné domy. Na levém břehu jsou zaplavovány dva obytné domy, stojící pod mostem v ul. Poštovní náměstí. Neškodný průtok v tomto úseku je  $13,8 \text{ m}^3/\text{s}$  a průtok pro  $Q_{100}$  je  $99,1 \text{ m}^3/\text{s}$ .

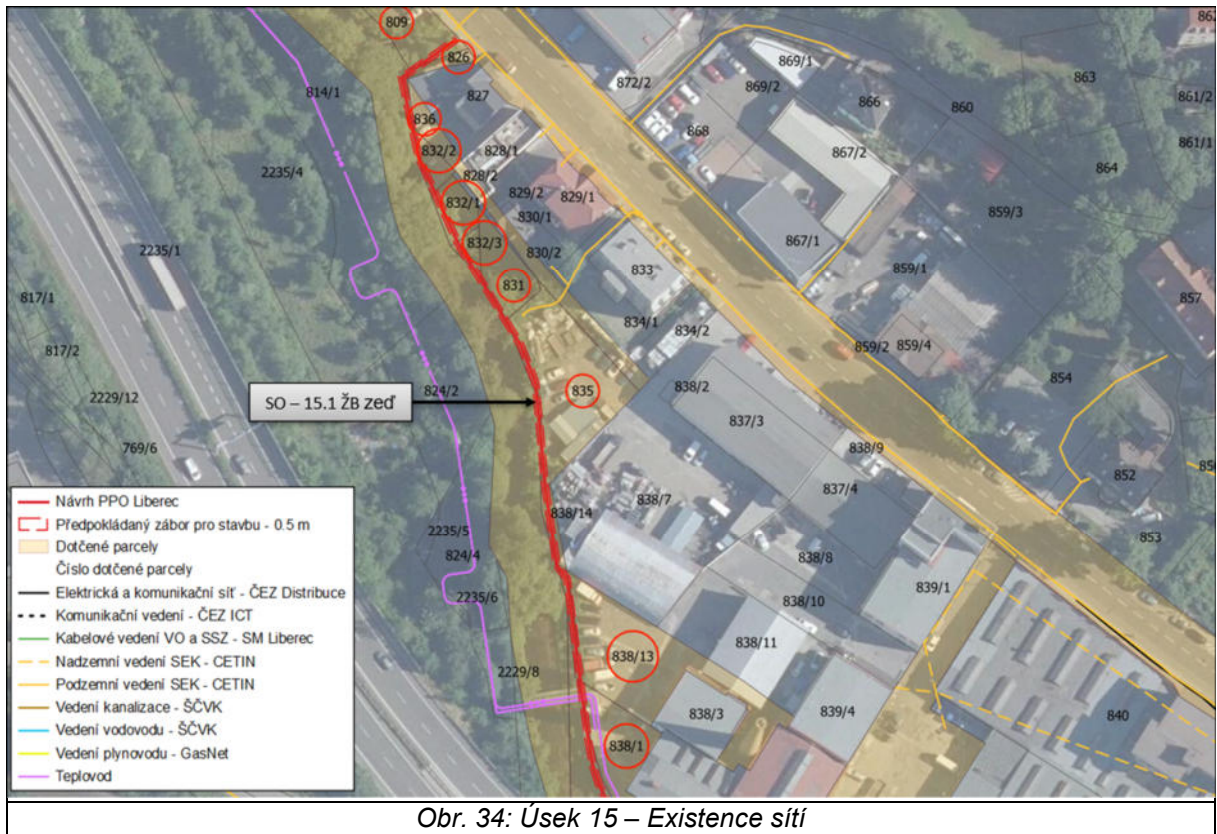




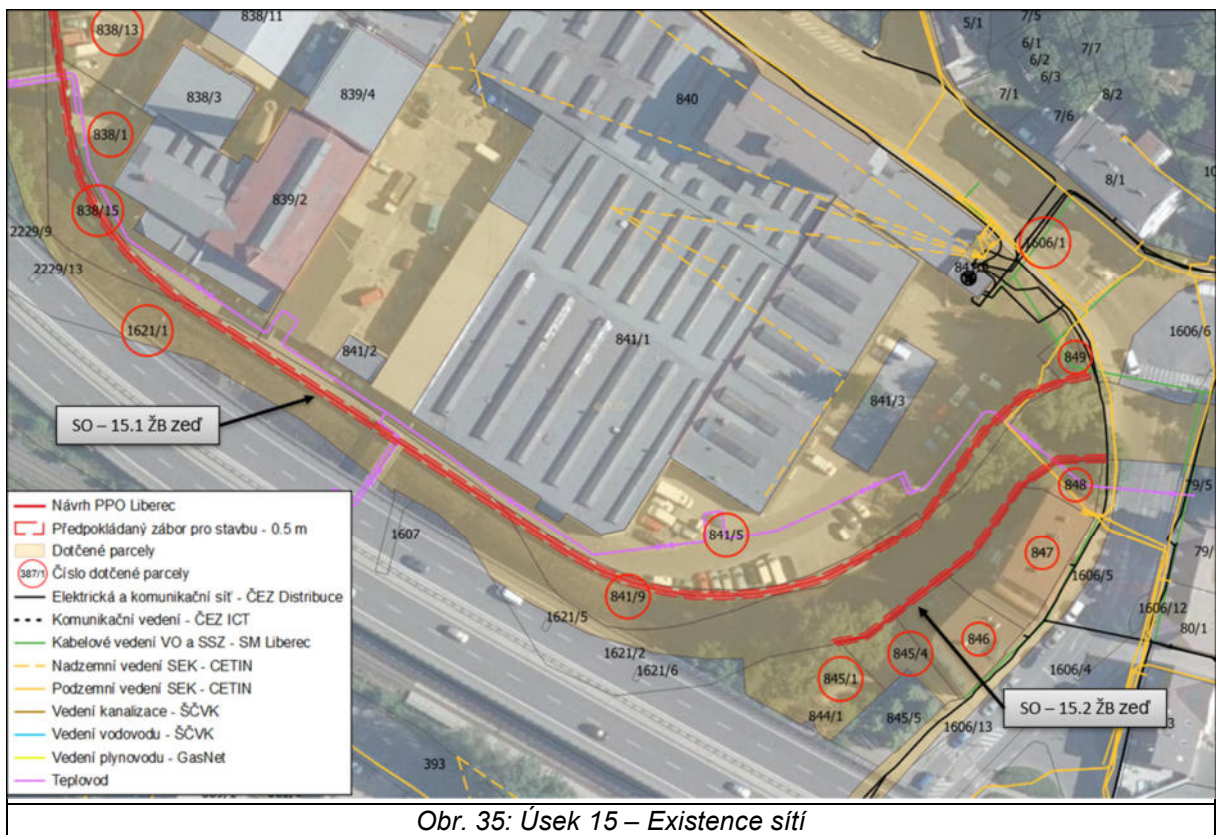
### 7.5.1 Existence sítí

V linii SO – 15.1 ŽB zeď **dochází** ke střetu s podzemním vedením sítě elektronických komunikací firmy CETIN. Podzemní vedení přetíná navrhovanou žb zeď v jihovýchodní části na pozemku 841/5. Navrhujeme v tomto místě umístit vedení do chráničky a vést napříč pod navrhovanou zdí. Vypustit podzemní těsnění zdi v místě chráničky.

V linii SO – 15.2 ŽB zeď **dochází** ke střetu s podzemním vedením sítě elektronických komunikací firmy CETIN. Podzemní vedení přetíná navrhovanou žb zeď na pozemku 848. Navrhujeme v tomto místě umístit vedení do chráničky a vypustit podzemní těsnění zdi v místě chráničky.



Obr. 34: Úsek 15 – Existence sítí

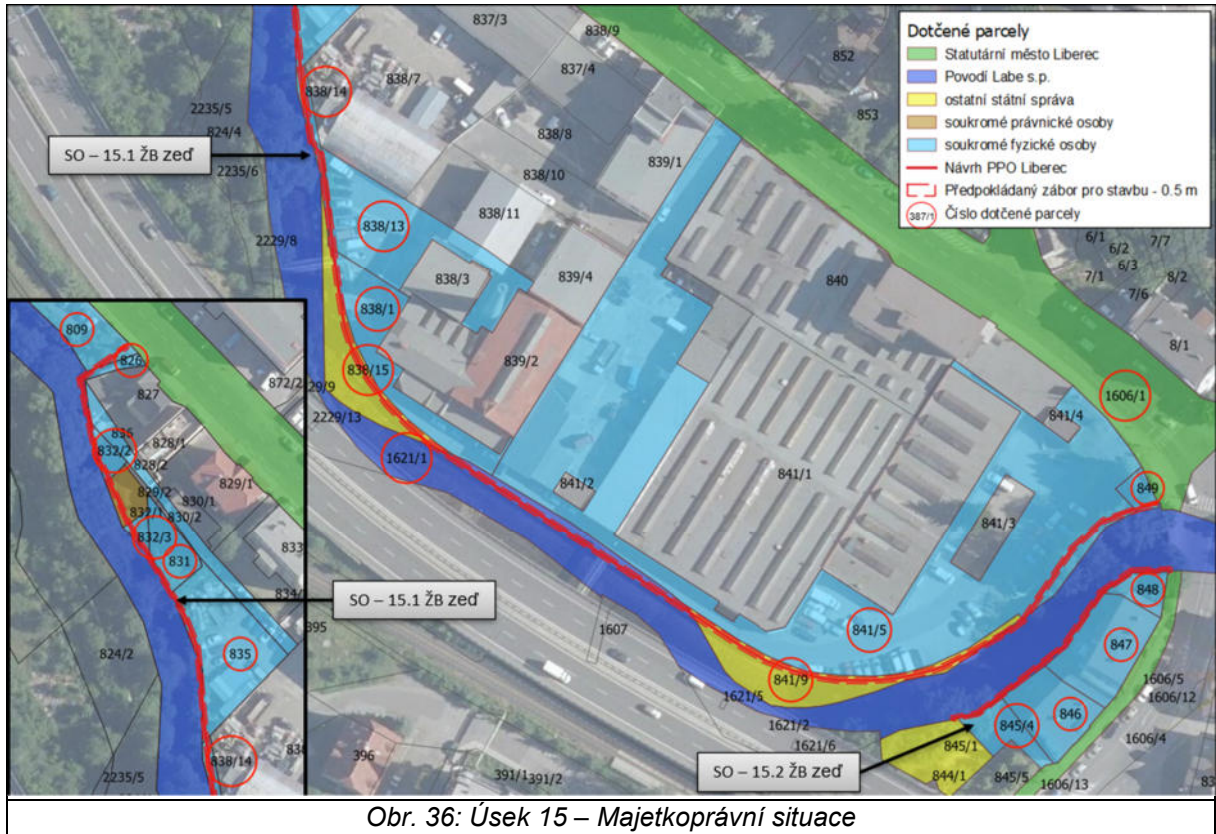


Obr. 35: Úsek 15 – Existence sítí



### 7.5.2 Majetkoprávní situace

Vlastník	počet vlastníků parcel	procentuální zastoupení
Statutární město Liberec	1	8
Povodí Labe s.p.	1	8
ostatní státní správa	1	8
soukromé právnické osoby	1	8
soukromé fyzické osoby	9	69
<b>celkem</b>	<b>13</b>	<b>100</b>





## 8 3. etapa

### 8.1 Úsek 2 – Hamrštejn (ř. km 22.09–22.30)

V tomto úseku toku Lužické Nisy se nacházejí dva průmyslové areály, které jsou částečně zaplavovány (viz Obr. 37). V průmyslovém areálu v západní části dochází k částečnému zaplavení níže ležícího skladu. Průmyslový areál ve východní části je zaplaven dle terénu, avšak podlahy v areálu jsou zvýšené a nedochází tak k zaplavení vnitřních prostor areálu (viz. **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**). Neškodný průtok v tomto úseku je  $46,64 \text{ m}^3/\text{s}$  a návrhový průtok pro  $Q_{100}$  je  $212,0 \text{ m}^3/\text{s}$ .

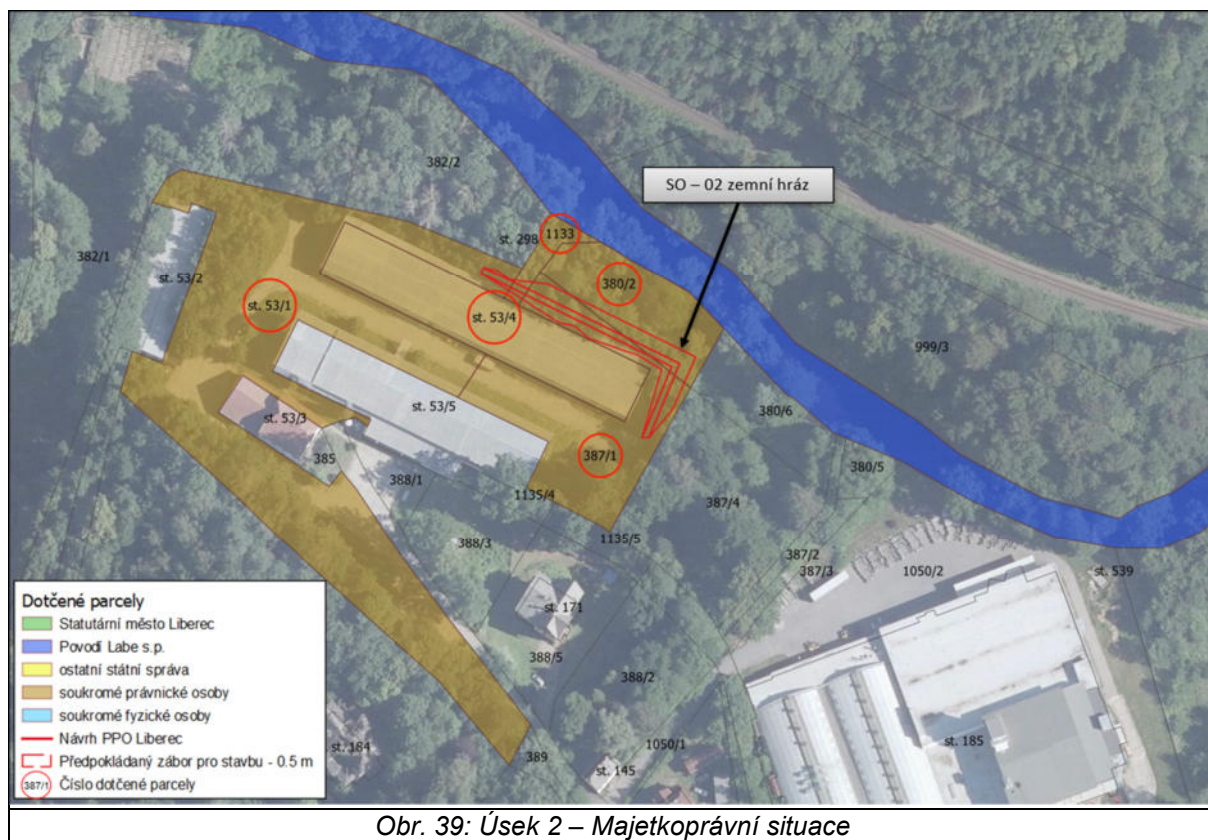


Obr. 37: Úsek 2 - Hamrštejn

#### 8.1.1 Existence sítí

V linii SO – 02 zemní hráz **nedochází** ke střetu s inženýrskými sítěmi.

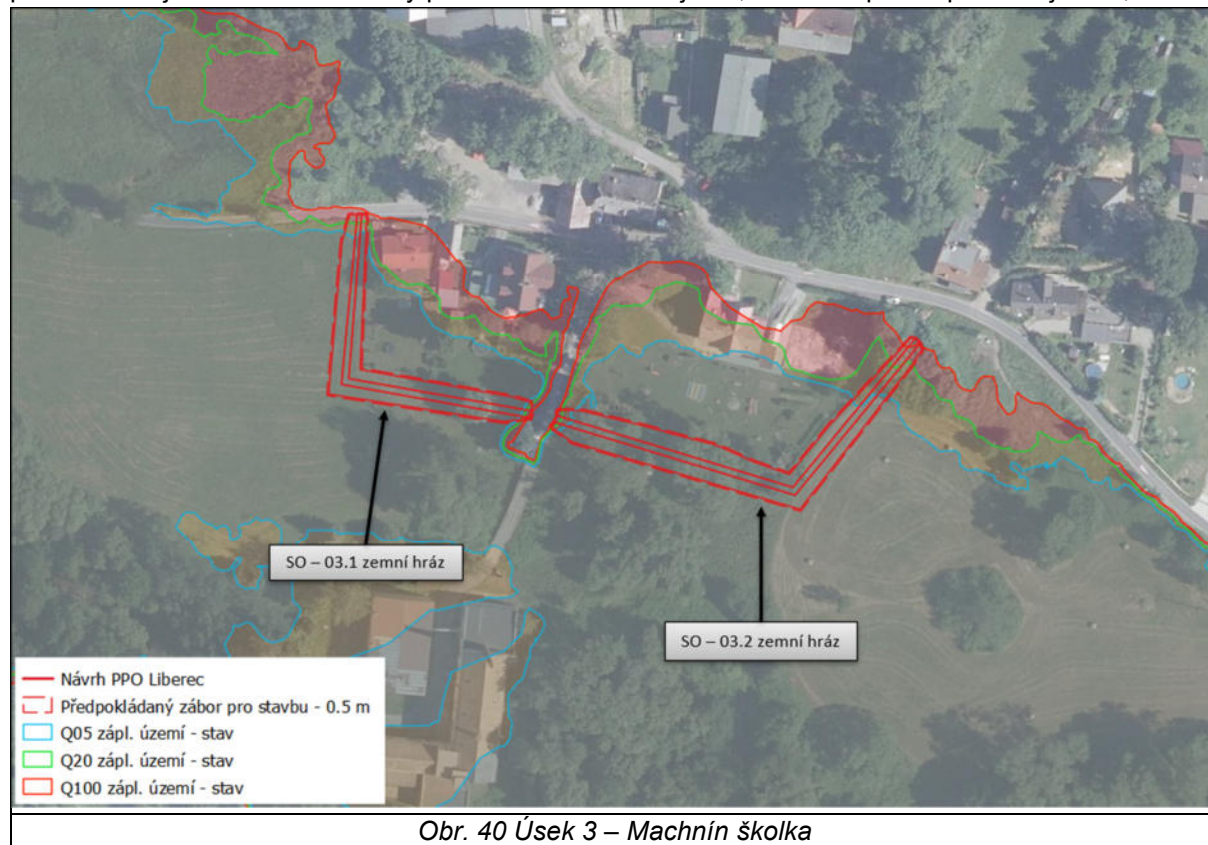






## 8.2 Úsek 3 – Machnín školka (ř. km 23.20–23.56)

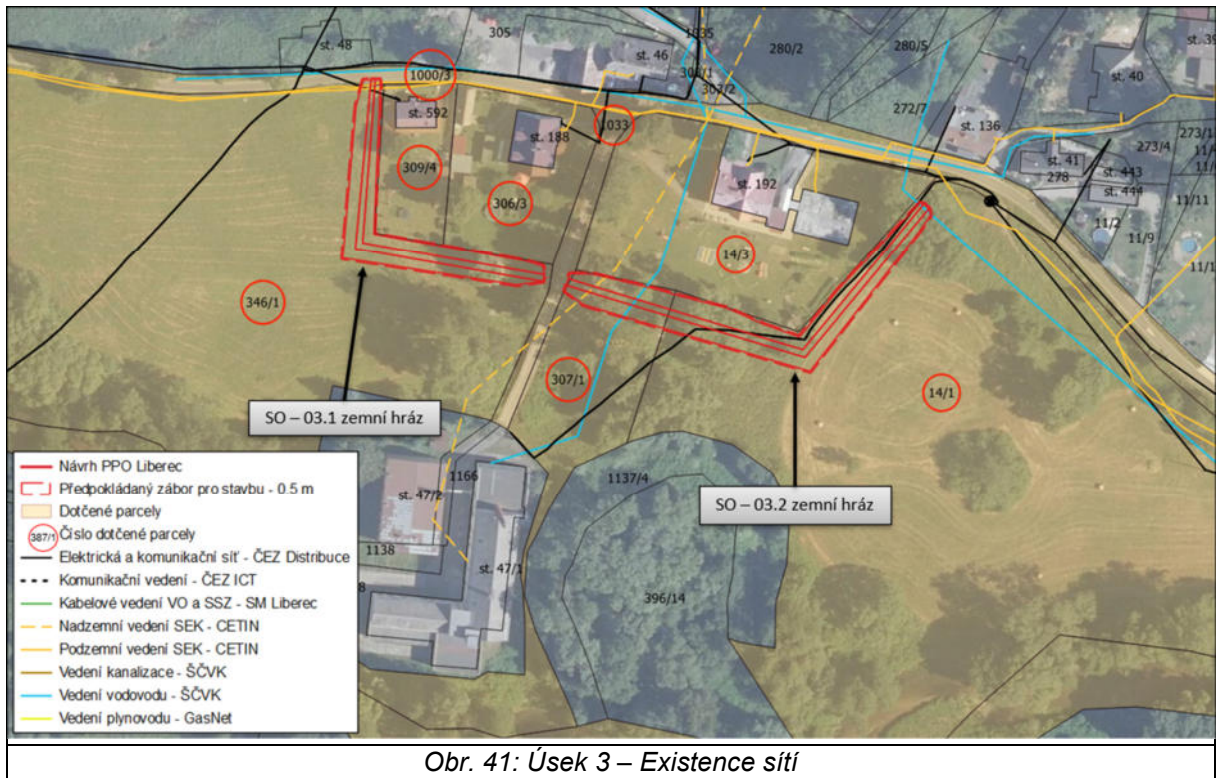
Na západním okraji obce Machnín dochází k zaplavování 4 obytných budov, školky, okresního archivu (dále jen OA) a budovy hasičského záchranného sboru již při povodňovém průtoku  $Q_{20}$  (viz Obr. 40). Most vedoucí k okresnímu archivu je nekapacitní a dochází k navzdouvání vody. Rozdíl hladin nad a pod mostem je cca 1 m. Neškodný průtok v tomto úseku je  $16,95 \text{ m}^3/\text{s}$  a průtok pro  $Q_{100}$  je  $212,0 \text{ m}^3/\text{s}$ .



### 8.2.1 Existence sítí

V linii SO – 3.1 zemní hráze **dochází** ke střetu s podzemním vedením sítě elektronických komunikací firmy CETIN v místě zavázání hráze do místní komunikace.

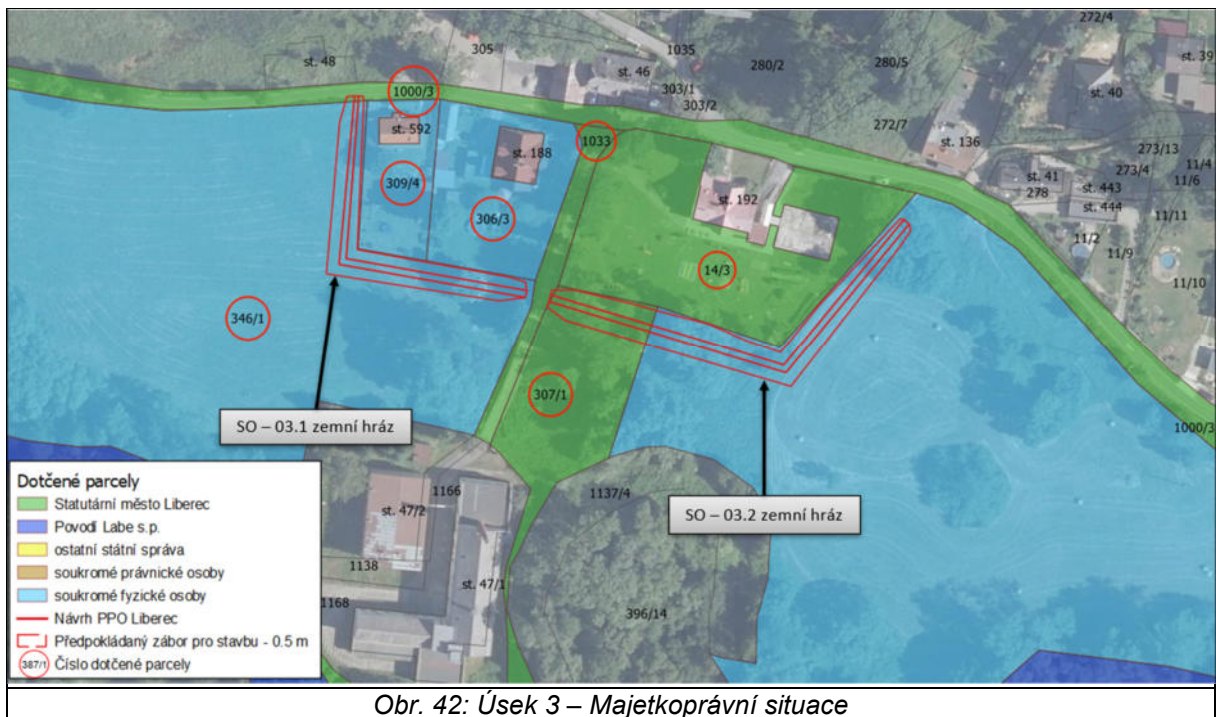
V linii SO – 3.2 zemní hráze **dochází** ke střetu s podzemním vedením elektrické a komunikační sítě firmy ČEZ Distribuce. Vedení vede v linii hráze přibližně ve  $\frac{3}{4}$  její délky. Navrhujeme přeložení podzemního vedení podél paty hráze, aby mohlo dojít k podzemnímu těsnění hráze.



Obr. 41: Úsek 3 – Existence sítí

## 8.2.2 Majetkoprávní situace

Vlastník	počet vlastníků parcel	procentuální zastoupení
Statutární město Liberec	1	20
Povodí Labe s.p.	0	0
ostatní státní správa	0	0
soukromé právnické osoby	0	0
soukromé fyzické osoby	4	80
<b>celkem</b>	<b>5</b>	<b>100</b>

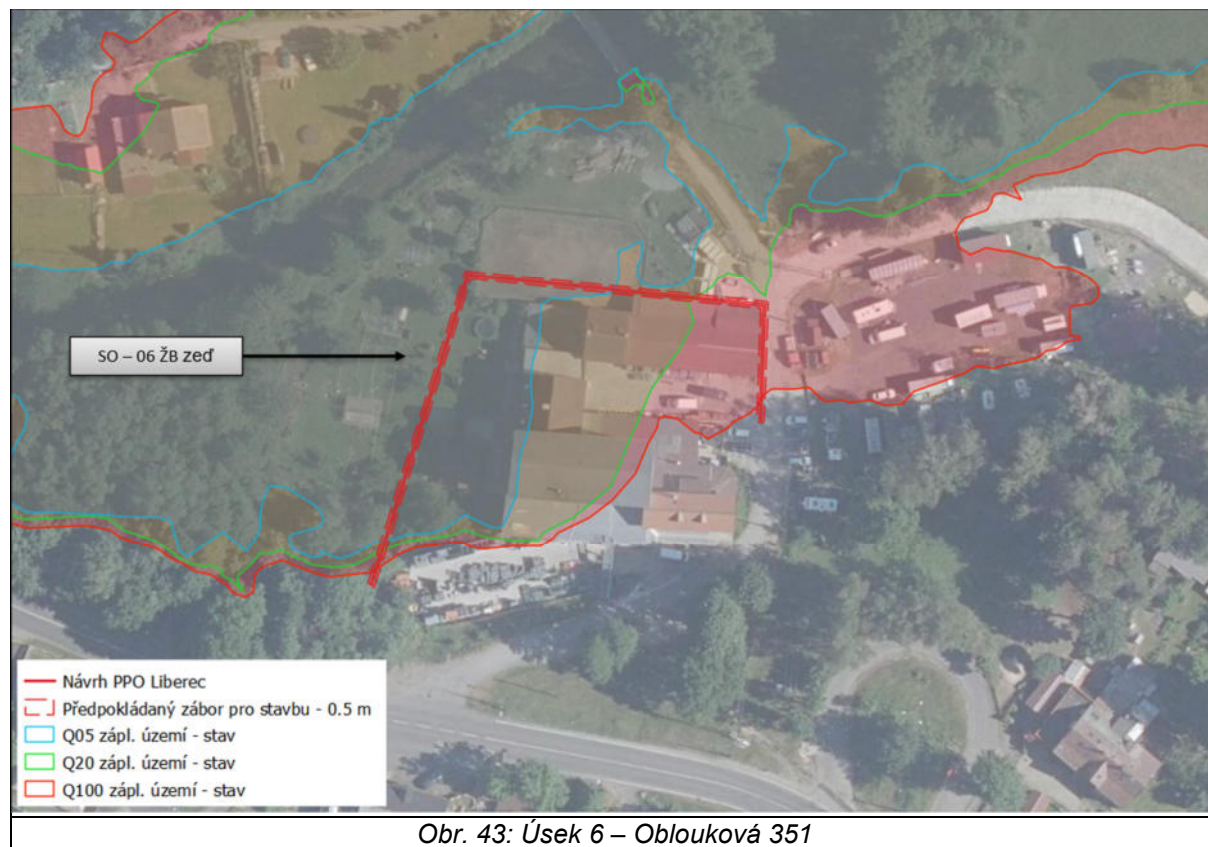


Obr. 42: Úsek 3 – Majetkoprávní situace



### 8.3 Úsek 6 – Oblouková 351 (ř. km. 27.86–28.08)

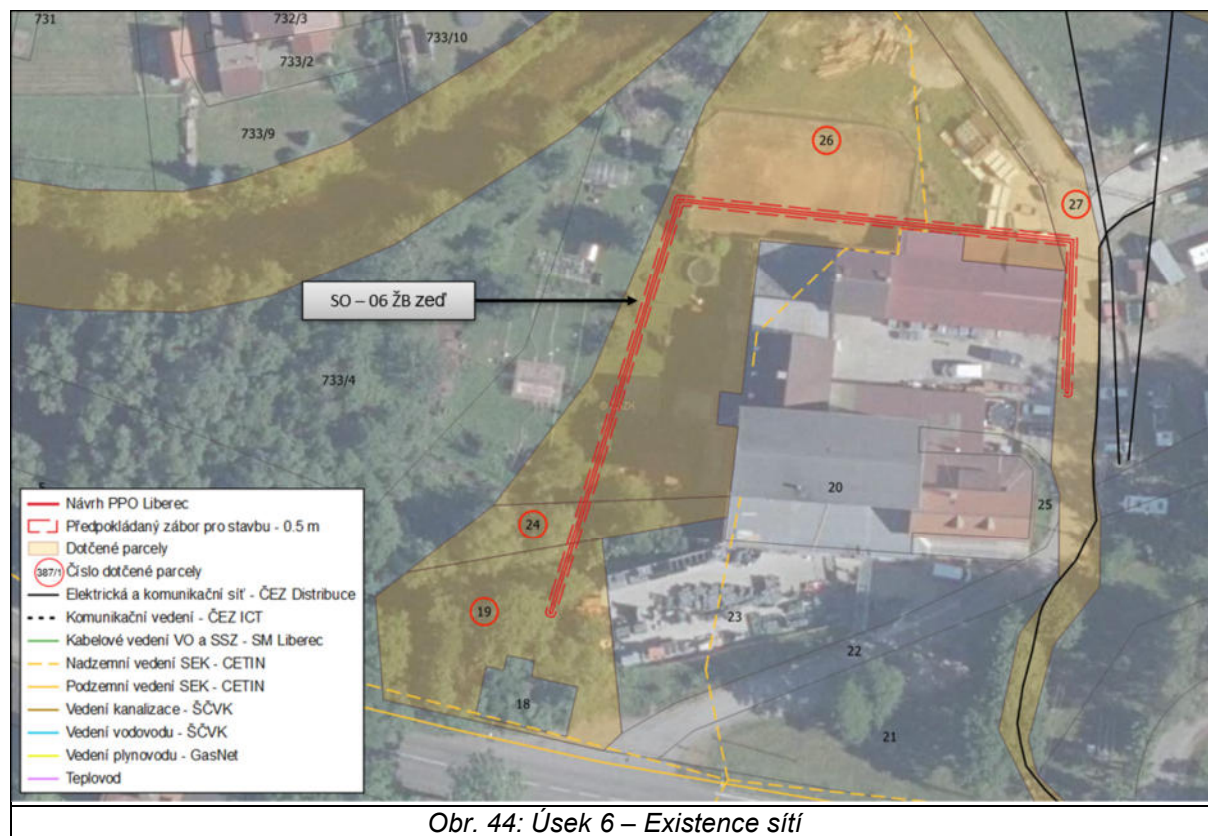
V této části toku je údolní niva plochá a celá zatopená při všech povodňových scénářích (viz Obr. 43). Na pravém břehu jsou v úseku pod lávkou zaplaveny dva obytné domy a na levém břehu dochází k zatápnění areálu velkoskladu a prodejny. Neškodný průtok v tomto úseku je  $19,6 \text{ m}^3/\text{s}$  a průtok pro  $Q_{100}$  je  $141,0 \text{ m}^3/\text{s}$ .



#### 8.3.1 Existence sítí

V linii uvažovaného SO – 06 ŽB zeď se nachází nadzemním vedení firmy CETIN, které je ovšem výše než je uvažovaná PPO zeď a **nedochází** tak ke střetu.

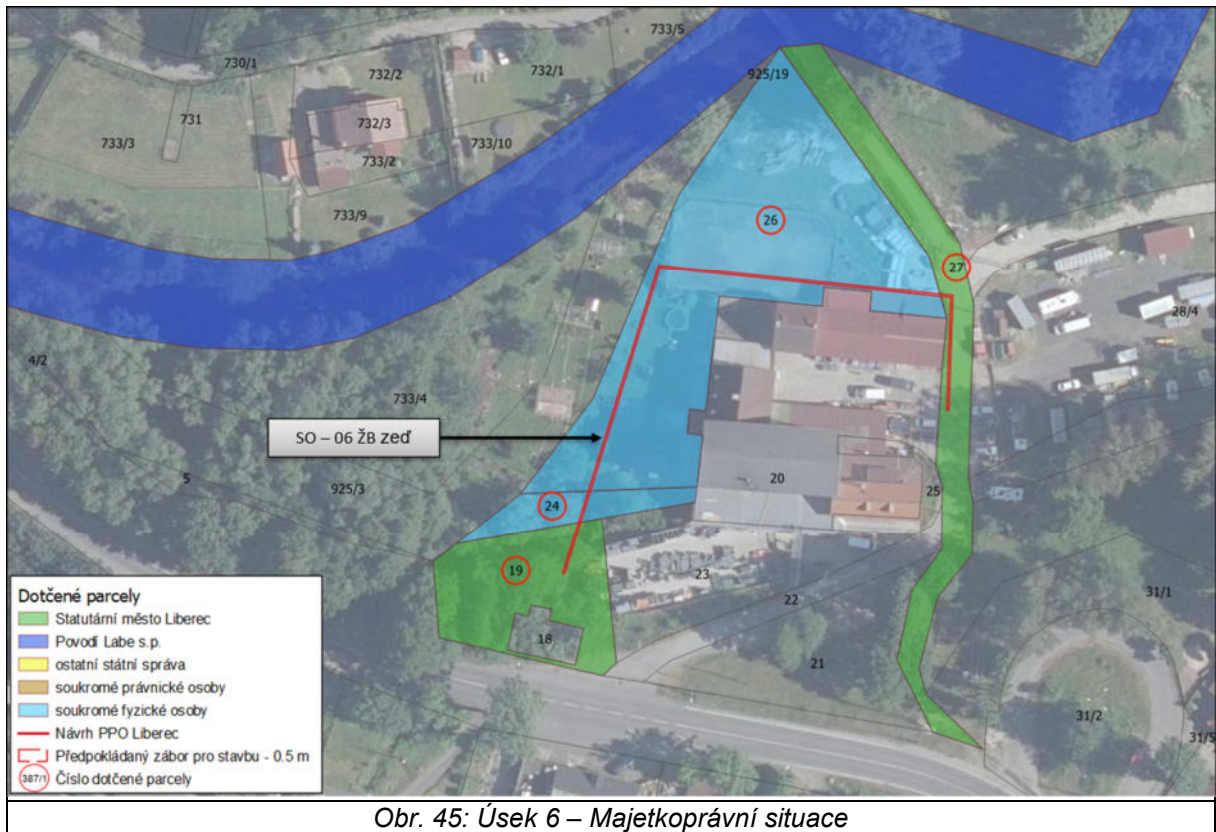




Obr. 44: Úsek 6 – Existence sítí

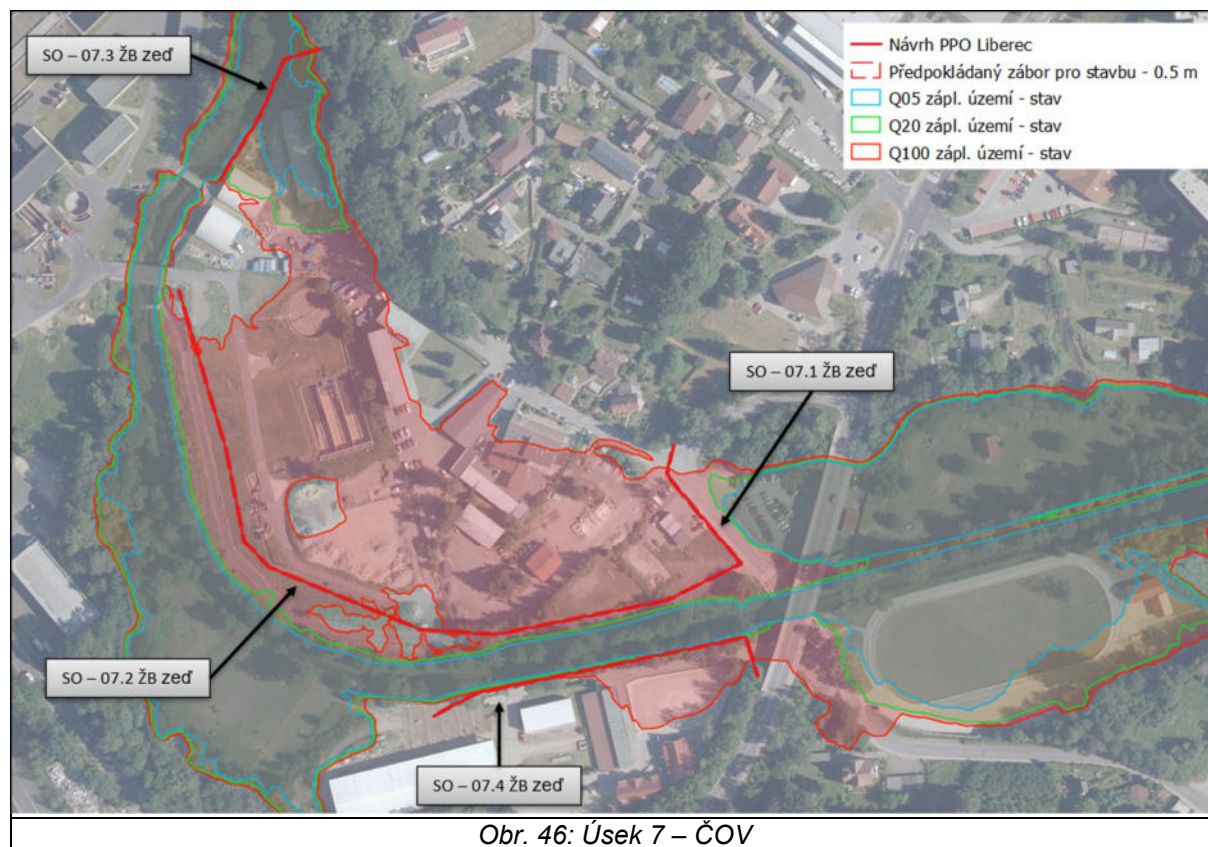
### 8.3.2 Majetkoprávní situace

Vlastník	počet vlastníků parcel	procentuální zastoupení
Statutární město Liberec	1	50
Povodí Labe s.p.	0	0
ostatní státní správa	0	0
soukromé právnické osoby	0	0
soukromé fyzické osoby	1	50
<b>celkem</b>	<b>2</b>	<b>100</b>



#### 8.4 Úsek 7 – ČOV (ř. km. 28.56–29.20)

V úseku 7 je na pravém břehu v prostoru nad mostem v ul. Norská zaplaven autobazar a v prostoru pod ulicí Norská sběrna surovin, automyčka a část areál ČOV. Na levém břehu Lužická Nisa zaplavuje Jezdecký areál při všech povodňových scénářích. V prostoru pod mostem v ul. Norská voda natéká po účelové komunikace do Jezdecké Areálu, avšak při současném stavu nezpůsobuje škodu na budovách. Neškodný průtok v tomto úseku je  $24,9 \text{ m}^3/\text{s}$  a průtok pro  $Q_{100}$  je  $141,0 \text{ m}^3/\text{s}$ .



### 8.4.1 Existence sítí

V linii SO – 7.1 ŽB zeď **dochází** ke střetu s inženýrskými sítěmi.

- Vedení kanalizace firmy SČVK – kanalizace protíná přibližně v polovině délky navrhovanou žb. zeď. Navrhuje se v tomto místě kanalizaci vložit do chráničky a nestavět v místě střetu podzemní těsnění PPO zdi. Další vedení kanalizace vede v linii téměř celé navrhované zdi. Je navrženo přeložení kanalizace směrem do komunikace a tím dojde pouze k průtnutí linie kanalizace s linií žb. zdi. V místě průtnutí je navrženo vložit kanalizaci do chráničky a nestavět v místě střetu podzemní těsnění PPO zdi.
- Vedení plynovodu GasNet – plynovod vede v linii téměř celé navrhované zdi. Je navrženo přeložení plynovodu směrem do komunikace a tím dojde pouze k průtnutí linie plynovodu s linií žb. zdi. V místě průtnutí je navrženo vložit plynovod do chráničky a nestavět v místě střetu podzemní těsnění PPO zdi.
- Podzemní vedení SEK firmy CETIN – probíhá podél linie navrhované zdi. Je navrženo přeložení podzemního vedení do strany do komunikace spolu s kanalizací a plynovodem.
- Podzemní vedení elektrické a komunikační sítě firmy ČEZ Distribuce – síť vede v linii navrhované žb. zdi. Je navrženo přeložení podzemního vedení do strany do komunikace spolu s kanalizací a plynovodem.
- Podzemní kabelové vedení VO a SSZ SM Liberec – kabelové vedení vede v linii navrhované žb. zdi. Je navrženo přeložení podzemního vedení do strany do komunikace spolu s kanalizací a plynovodem.

V linii SO – 7.2 ŽB zeď **dochází** ke střetu s inženýrskými sítěmi.

- Vedení kanalizace firmy SČVK – kanalizace protíná navrhovanou žb. zeď v 5ti místech. Navrhuje se v těchto místech kanalizaci vložit do chráničky a nestavět v místech střetů podzemní těsnění PPO zdi.

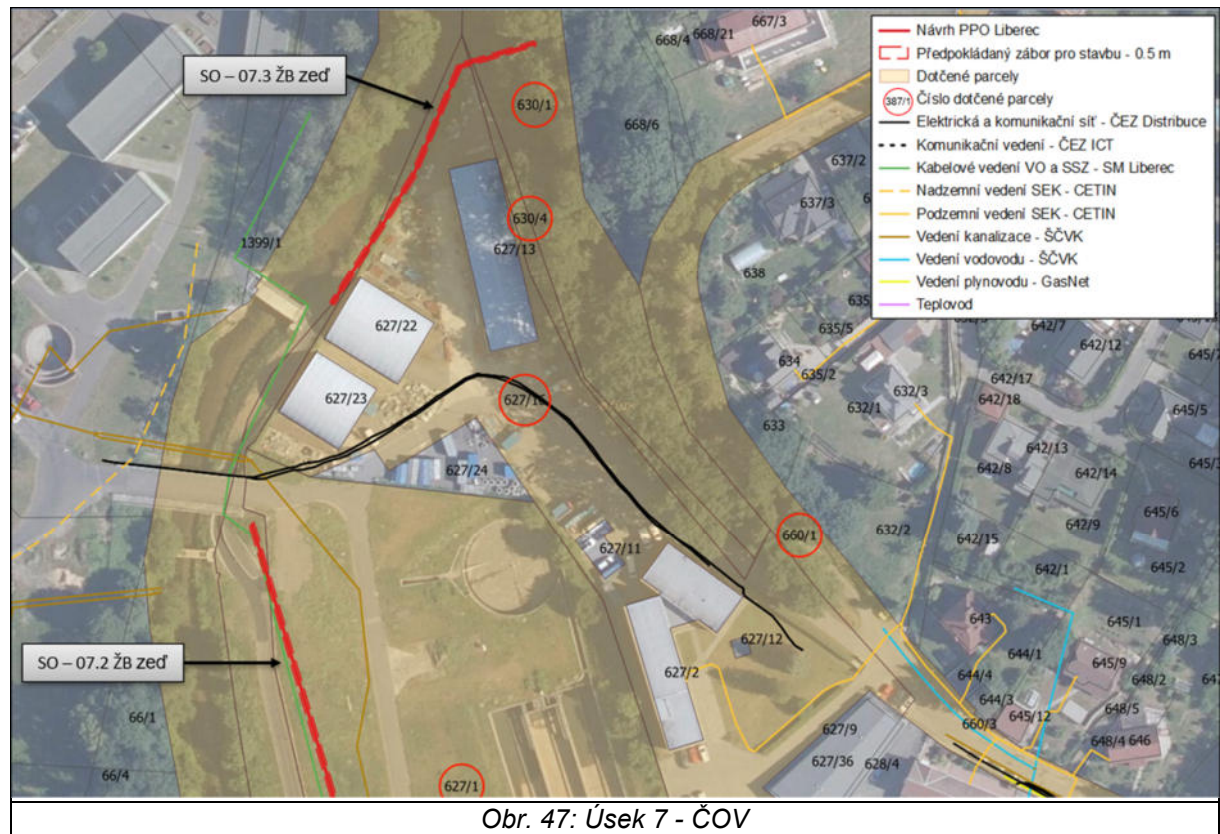


- Vedení vodovodu firmy SČVK – vodovod protíná navrhovanou žb zeď ve východním cípu. Navrhuje se v tomto místě vodovod vložit do chráničky a nestavět v místech střetů podzemní těsnění PPO zdi.
- Vedení plynovodu GasNet – plynovod se střetává s navrhovanou zdí na východním konci. V případě přeložení kvůli SO – 7.1 ŽB zeď by ke střetu nedošlo.
- Podzemní kabelové vedení VO a SSZ SM Liberec – kabelové vedení vede v linii navrhované žb. zdi. Je navrženo přeložení podzemního vedení blíže toku, aby vedlo podél cyklostezky.

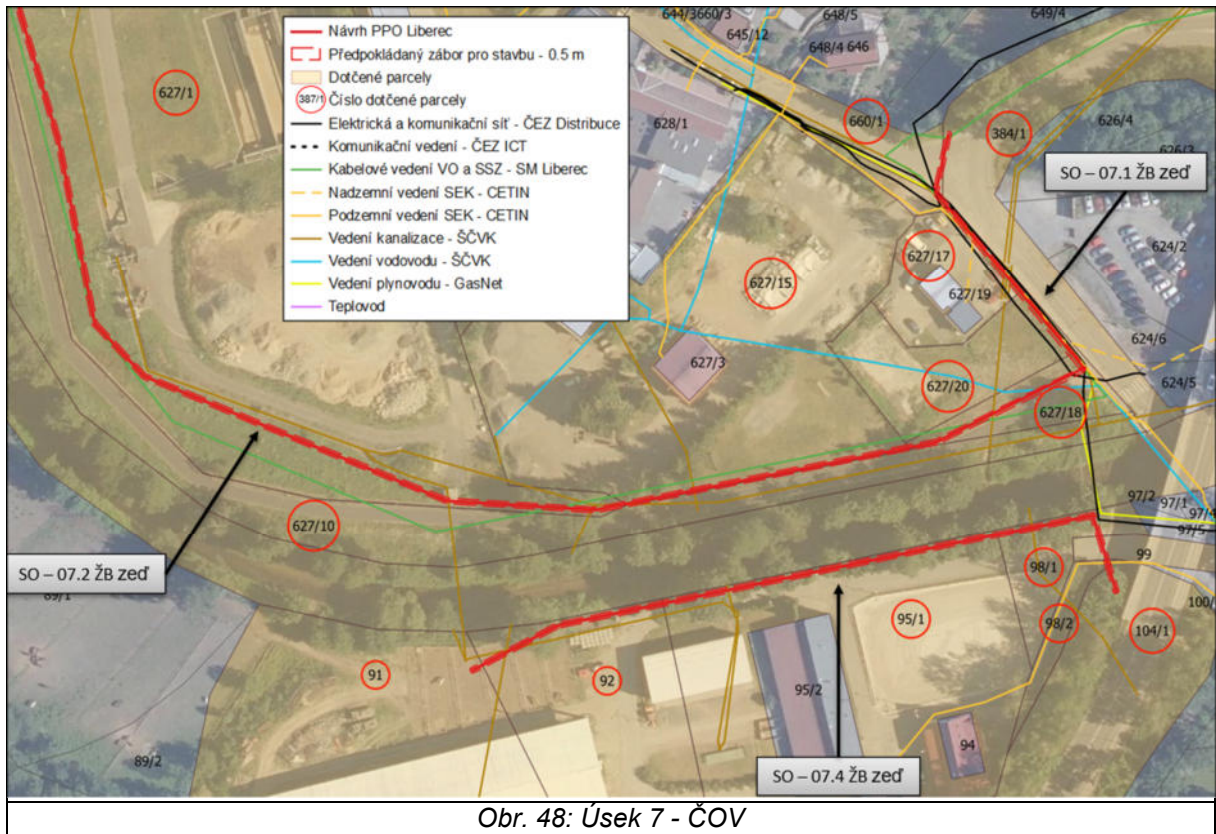
V linii SO – 7.3 ŽB zeď **nedochází** ke střetu s inženýrskými sítěmi.

V linii SO – 7.4 ŽB zeď **dochází** ke střetu s inženýrskými sítěmi.

- Vedení kanalizace firmy SČVK – kanalizace protíná navrhovanou žb zeď ve čtyřech místech. Navrhuje se v těchto místech kanalizaci vložit do chráničky a nestavět v místech střetů podzemní těsnění PPO zdi.
- Podzemní vedení SEK firmy CETIN – probíhá napříč navrhovanou žb. zdí v blízkosti zavázán do mostní konstrukce. Je navrženo přeložení podzemního vedení do chráničky a v místě střetu nerealizovat podzemní těsnění PPO zdi.



Obr. 47: Úsek 7 - ČOV

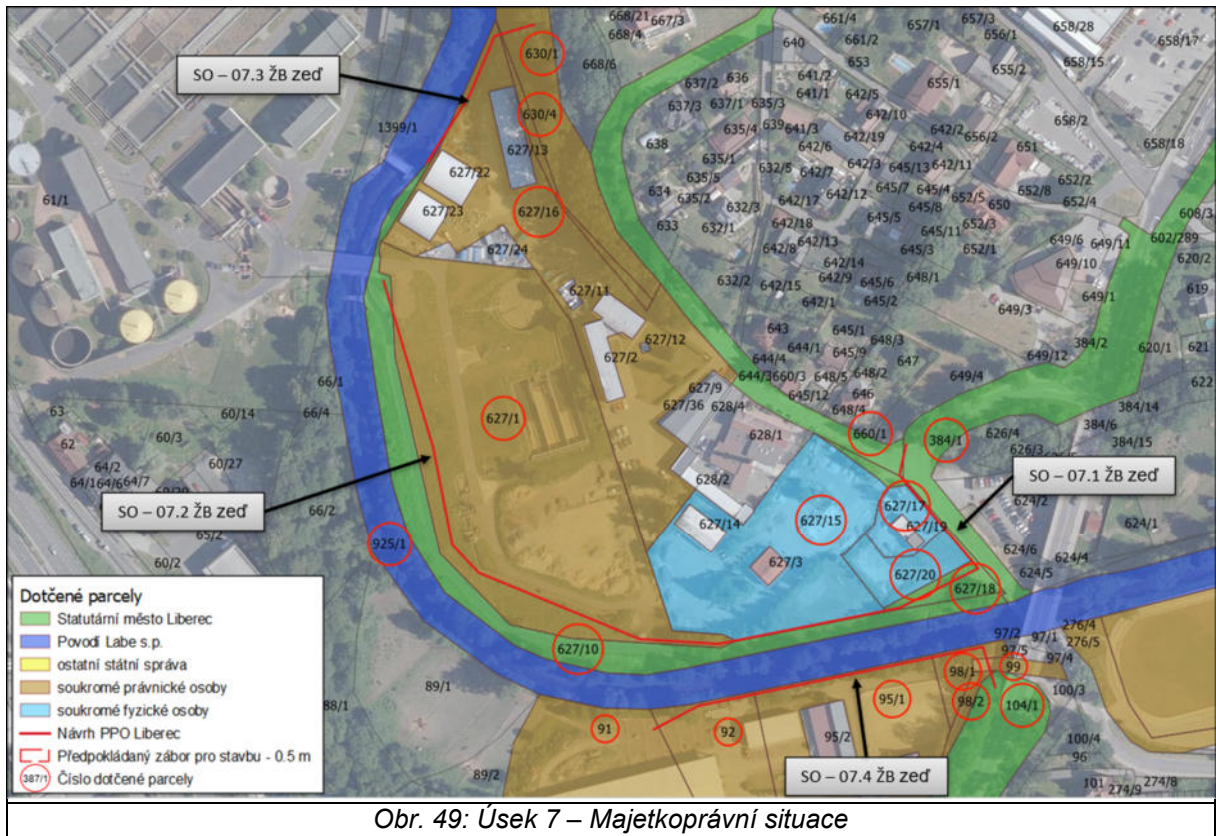


Obr. 48: Úsek 7 - ČOV

### 8.4.2 Majetkoprávní situace

Vlastník	počet vlastníků parcel	procentuální zastoupení
Statutární město Liberec	1	13
Povodí Labe s.p.	1	13
ostatní státní správa	0	0
soukromé právnické osoby	3	38
soukromé fyzické osoby	3	38
<b>celkem</b>	<b>8</b>	<b>100</b>



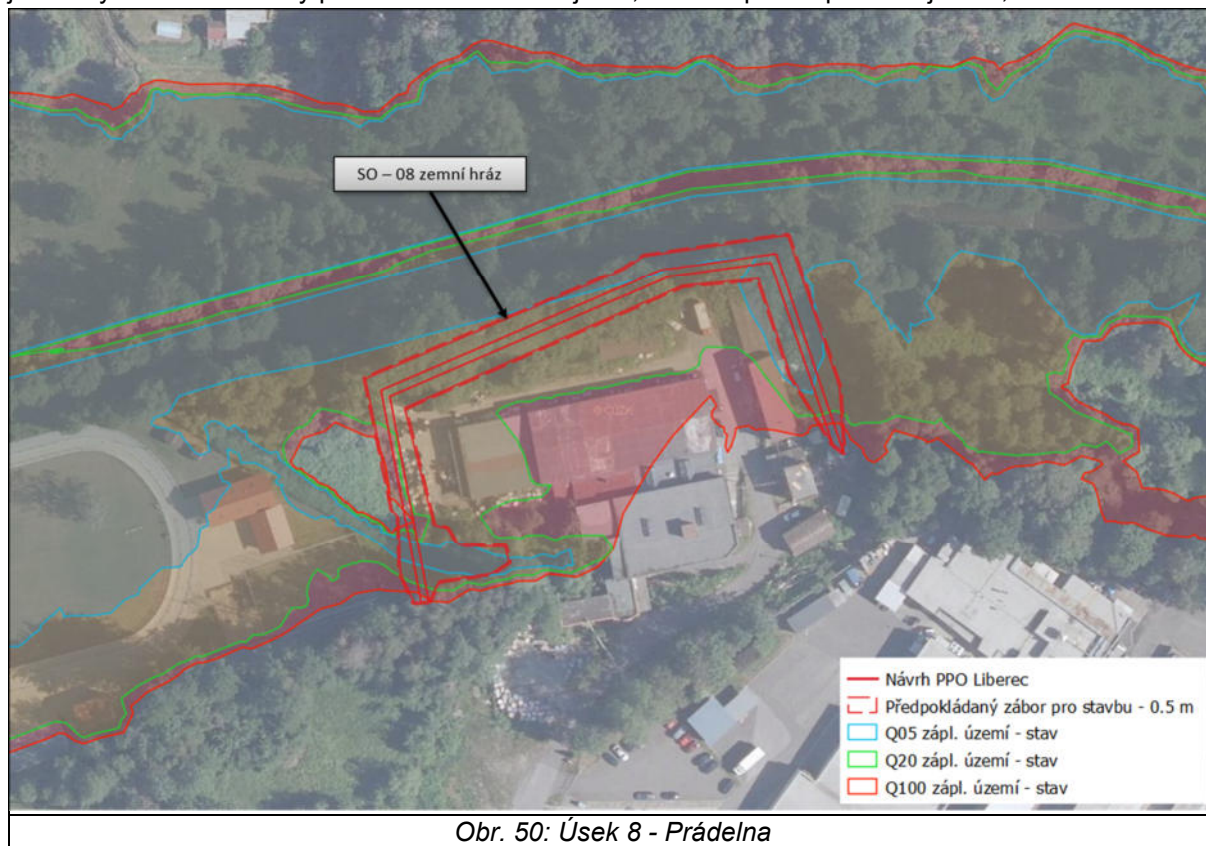




## 9 4. etapa

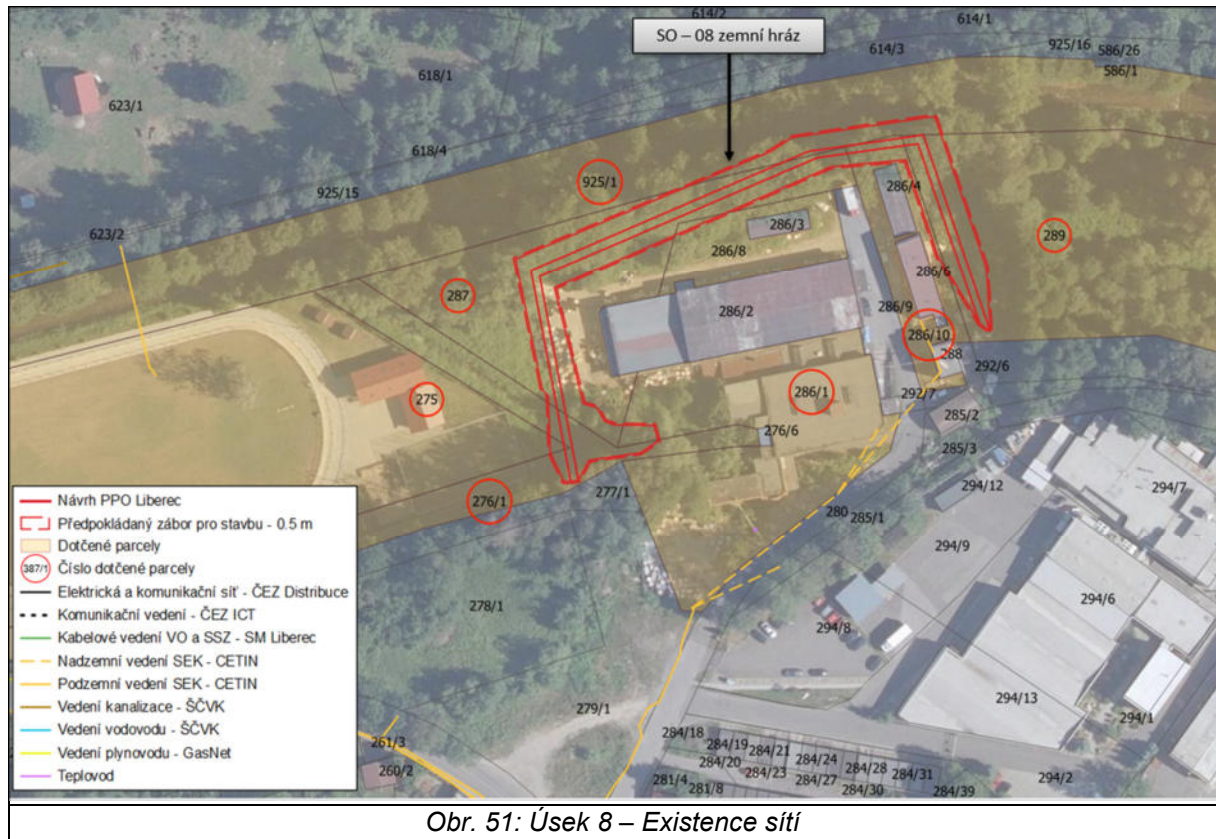
### 9.1 Úsek 8 – Prádelna (ř.km 29.35–29.59)

Tok Lužické Nis v úseku nad Jezdeckým areálem vybřežuje na oba břehy. V těchto místech se údolní niva toku plochá. Na levém břehu je zaplaven areál prádelny již při  $Q_{20}$  a dále po proudu je zaplaven jezdecký areál. Neškodný průtok v tomto úseku je  $24,9 \text{ m}^3/\text{s}$  a průtok pro  $Q_{100}$  je  $141,0 \text{ m}^3/\text{s}$ .



#### 9.1.1 Existence sítí

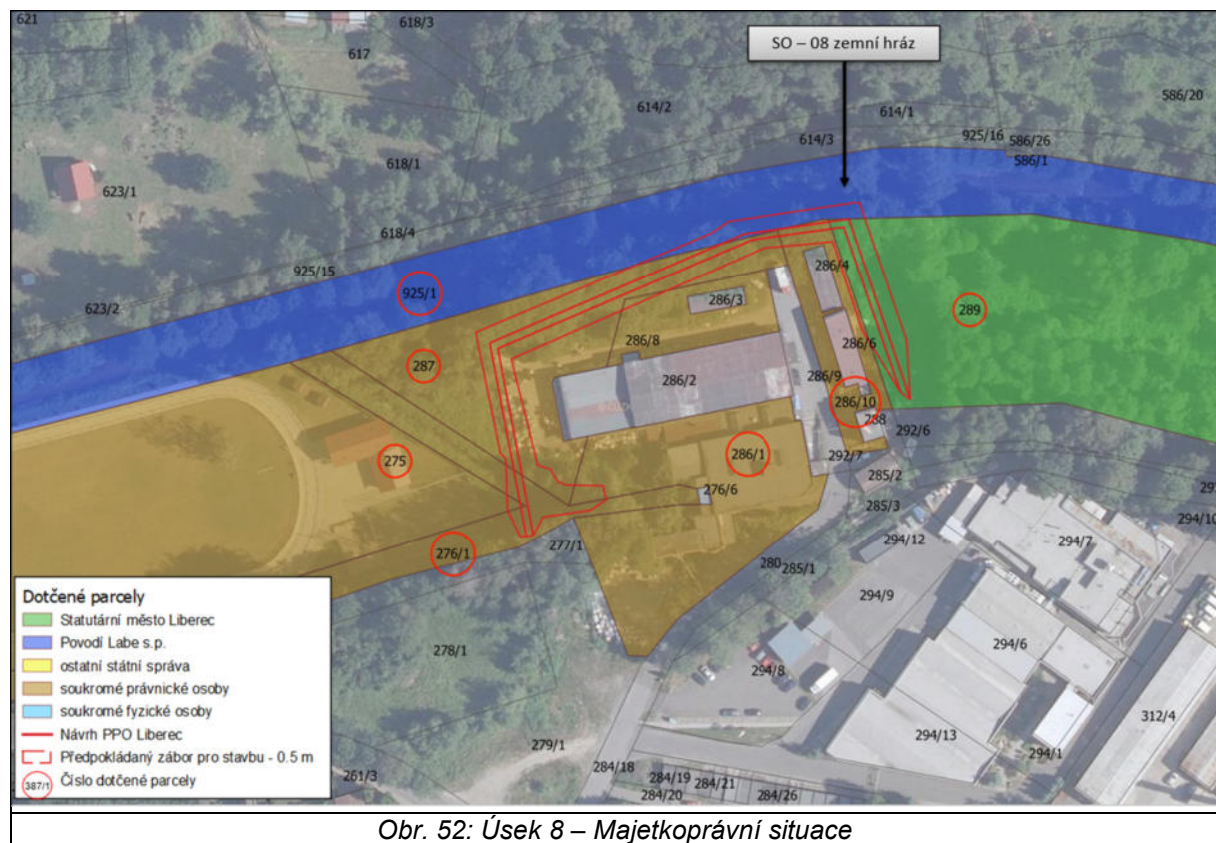
V linii SO – 08 ŽB zeď **nedochází** ke střetu s inženýrskými sítěmi.



Obr. 51: Úsek 8 – Existence sítí

### 9.1.2 Majetkoprávní situace

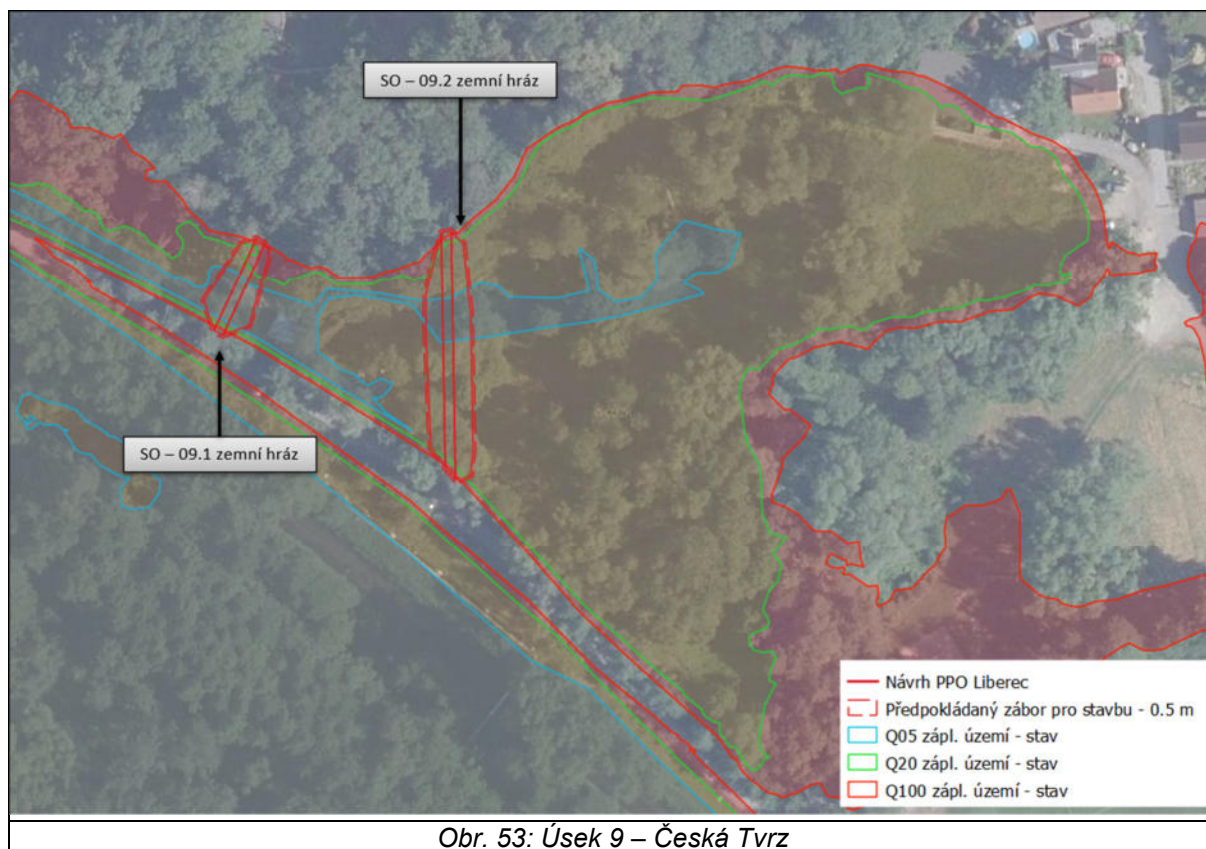
Vlastník	počet vlastníků parcel	procentuální zastoupení
Statutární město Liberec	1	20
Povodí Labe s.p.	1	20
ostatní státní správa	0	0
soukromé právnické osoby	3	60
soukromé fyzické osoby	0	0
<b>celkem</b>	<b>5</b>	<b>100</b>



## 9.2 Úsek 9 – Česká Tvrz (ř. km. 29.83)

V úseku 9 při všech průtokových scénářích dochází k rozlivu vody v parku na levém břehu, zde nedochází k významným škodám. Ve střední části dochází k vybřežení na pravém břehu. Voda na pravém břehu je následně navzdouvána a zaplaví technické zařízení parovodu. Voda dále teče až k ul. Česká Tvrz, kde dochází k zaplavení 3 obytných budov. Neškodný průtok v tomto úseku je 24,9 m<sup>3</sup>/s a průtok pro Q<sub>100</sub> je 141,0 m<sup>3</sup>/s.

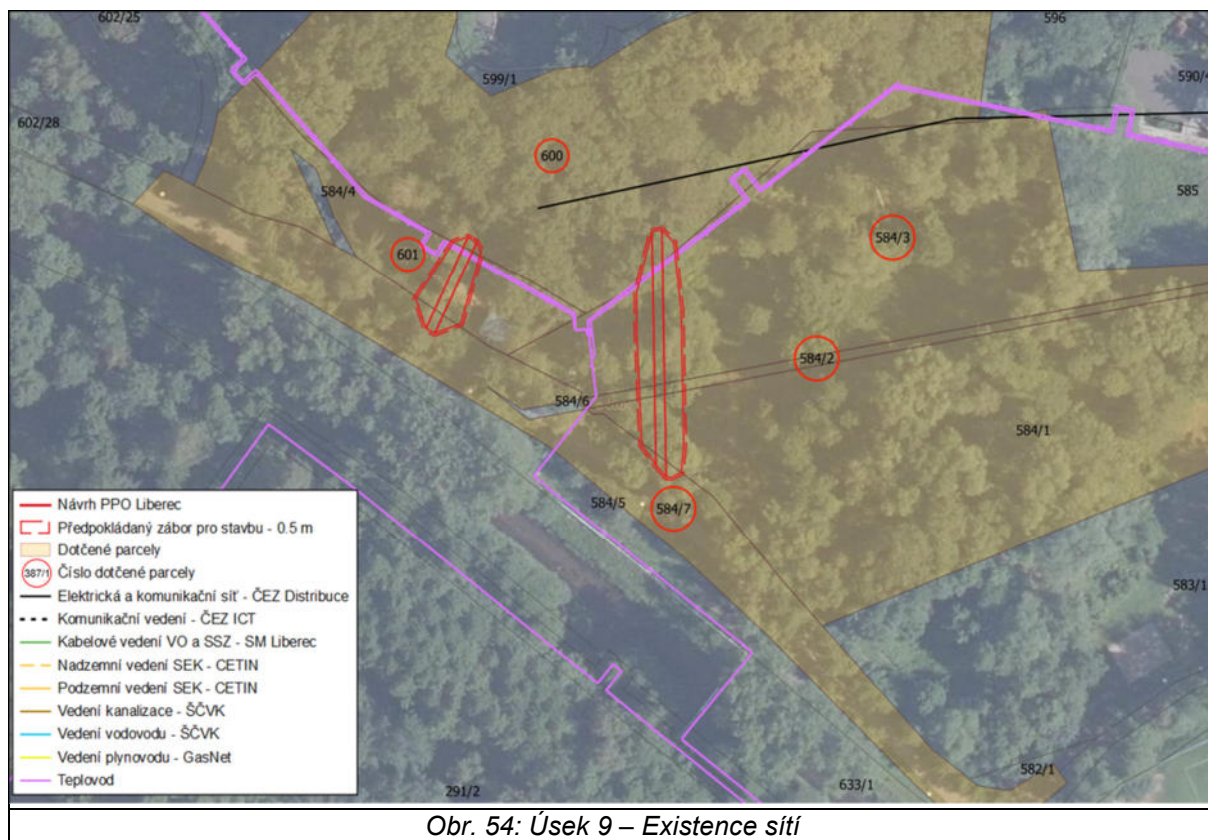




Obr. 53: Úsek 9 – Česká Tvrz

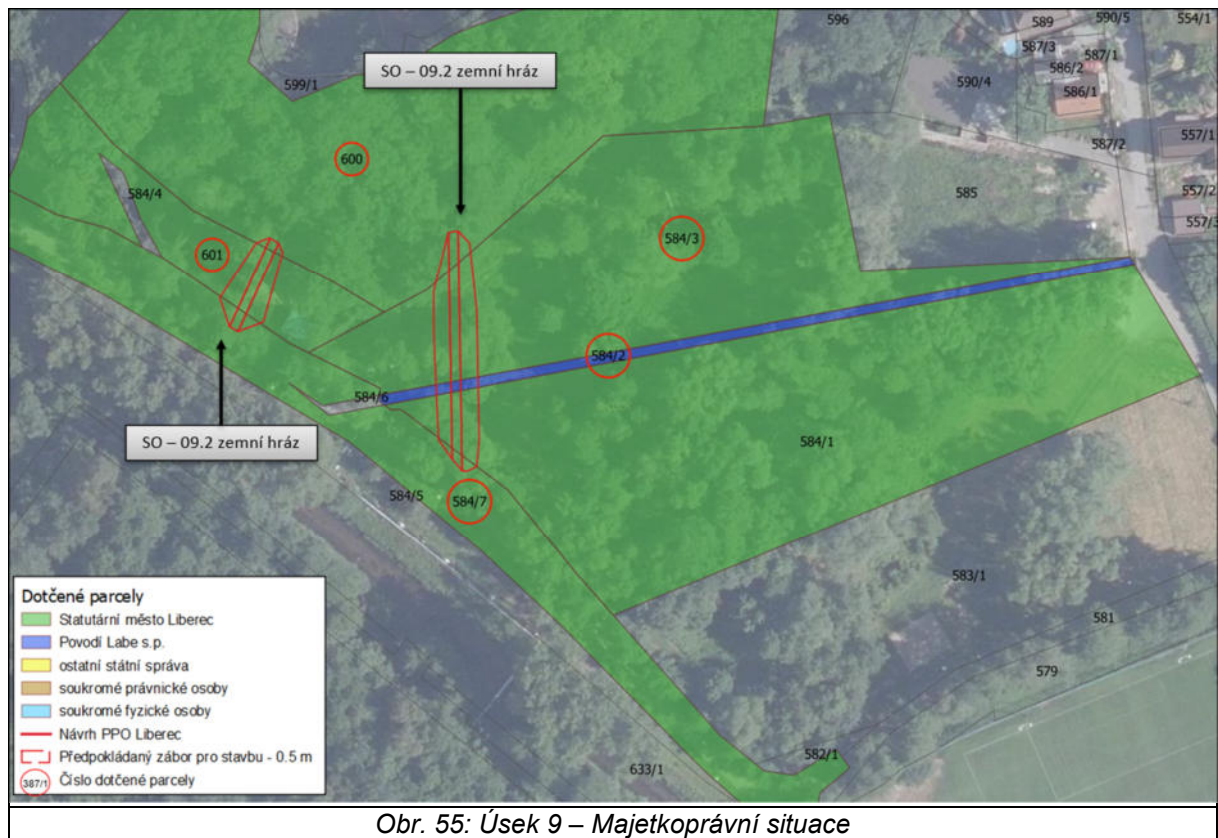
### 9.2.1 Existence sítí

V místě návrhu PPO SO – 09.1 zemní hráz i SO 9.2 zemní hráz prochází vedení horkovodu Teplárny Liberec. Je zde navrženo přemístit horkovod mimo navrhované zemní hráze nebo vést horkovod v chráničce, avšak by se zde muselo prověřit technické možnosti těsnění hráze. V případě varianty 1 by musel být veden horkovod pod cyklostezkou v chráničce a muselo by dojít k těsnění průchodu pod cyklostezkou.



### 9.2.2 Majetkoprávní situace

Vlastník	počet vlastníků parcel	procentuální zastoupení
Statutární město Liberec	1	50
Povodí Labe s.p.	1	50
ostatní státní správa	0	0
soukromé právnické osoby	0	0
soukromé fyzické osoby	0	0
<b>celkem</b>	<b>2</b>	<b>100</b>

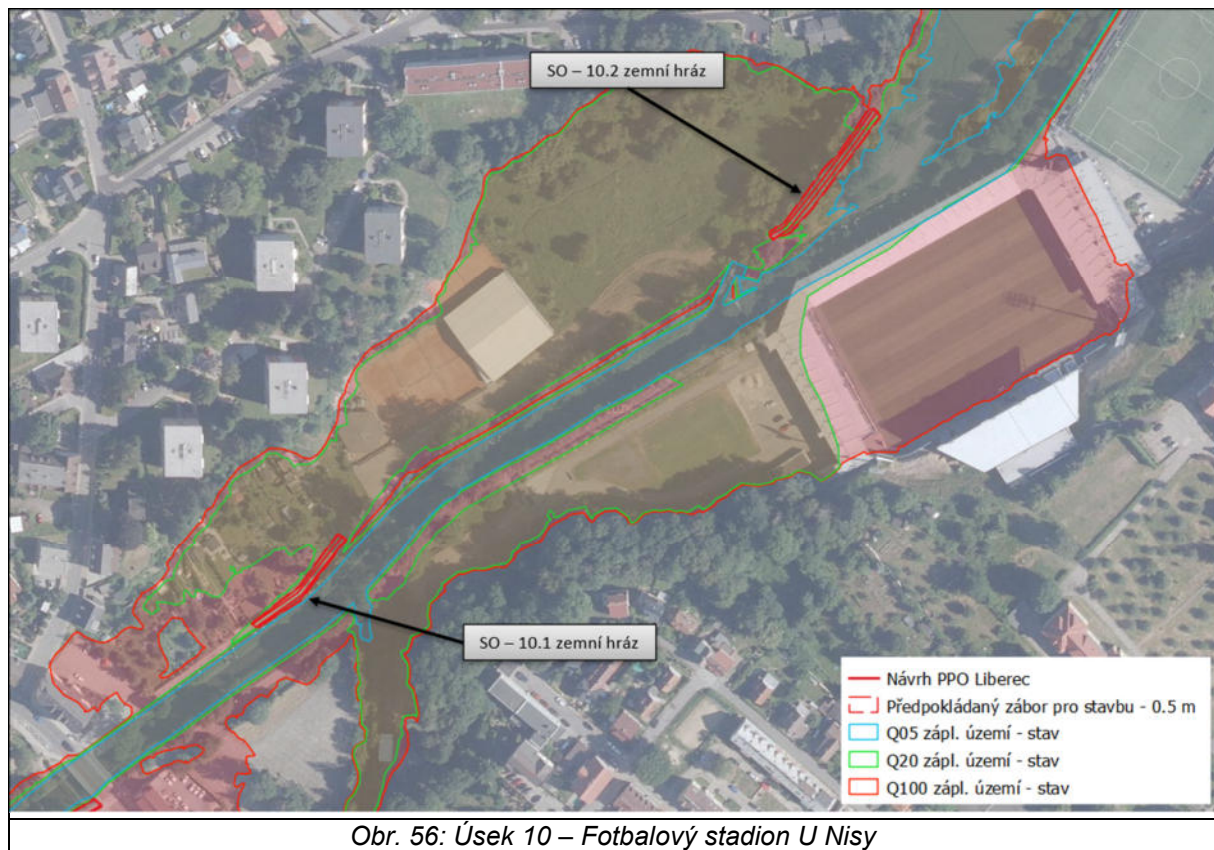


Obr. 55: Úsek 9 – Majetkoprávní situace

### 9.3 Úsek 10 – Fotbalový stadion U Nisy (ř. km. 29.97–30.73)

V úseku u fotbalového stadionu je průtokový scénář  $Q_5$  převeden bezpečně korytem, avšak v druhé části úseku za jezem dochází k vylití na levém břehu. V případě průtokového scénáře  $Q_{20}$  dochází na pravé břehu k rozlivu pouze v první části. Levý břeh  $Q_{20}$  zaplavuje v celé délce úseku a navíc dochází k zaplavení zahrádek a areálu tenisových kurtů. Při  $Q_{100}$  je situace s rozlivem obdobná jako u  $Q_{20}$  pouze navíc zaplavuje obytný dům na pravém břehu a na levém fotbalový stadion. Neškodný průtok v tomto úseku je  $24,9 \text{ m}^3/\text{s}$  a průtok pro  $Q_{20}$  je  $81,3 \text{ m}^3/\text{s}$ .



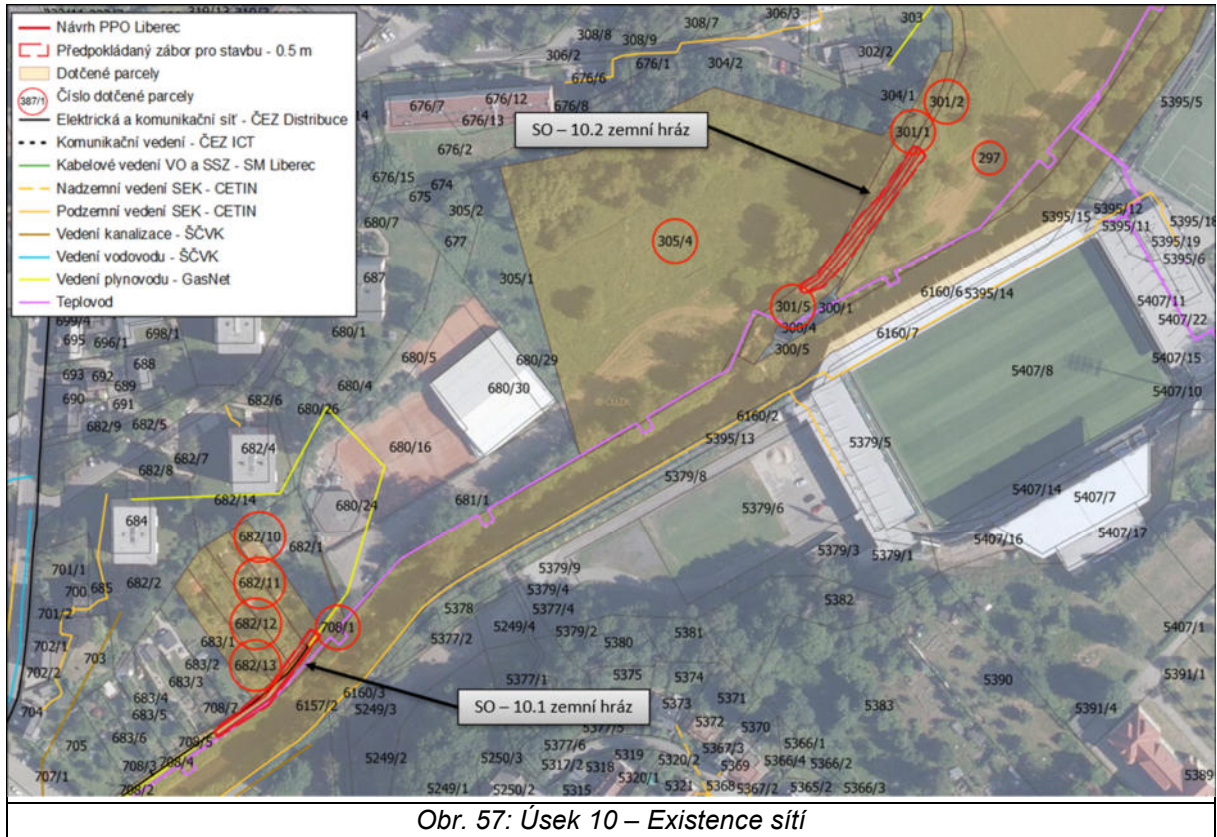


### 9.3.1 Existence sítí

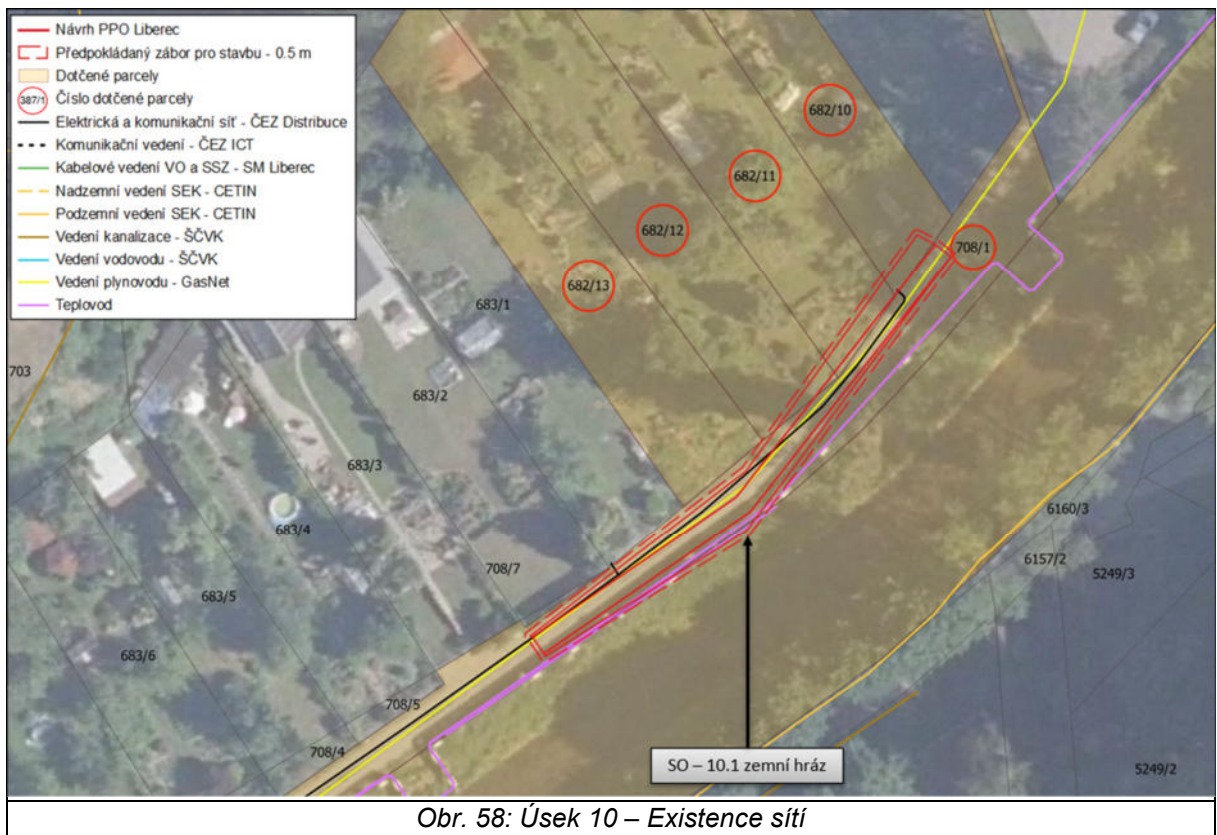
V linii SO – 10.1 ŽB zeď **nedochází** ke střetu s inženýrskými sítěmi.

V linii SO – 10.2 ŽB zeď **dochází** ke střetu s:

- Podzemním vedením plynovodu firmy GasNet – ke střetu dochází v celé délce zamýšleného zvýšení terénu pod uvažovanou cyklostezkou. Navrhuje se plynovod přeložit do chráničky a vést při vzdušném líci hrázky.
- Podzemní vedení elektrické a komunikační firmy ČEZ Distribuce – vedení leží v linii navrhované hrázky. Navrhujeme toto vedení přeložit do chráničky a vést při vzdušném líci hrázky.
- Navrhovaná zemní hráz se nachází v ochranném pásmu horkovodu a teplovodu Teplárny Liberec. Projekt a stavba bude respektovat podmínky práce v ochranném pásmu.



Obr. 57: Úsek 10 – Existence sítí

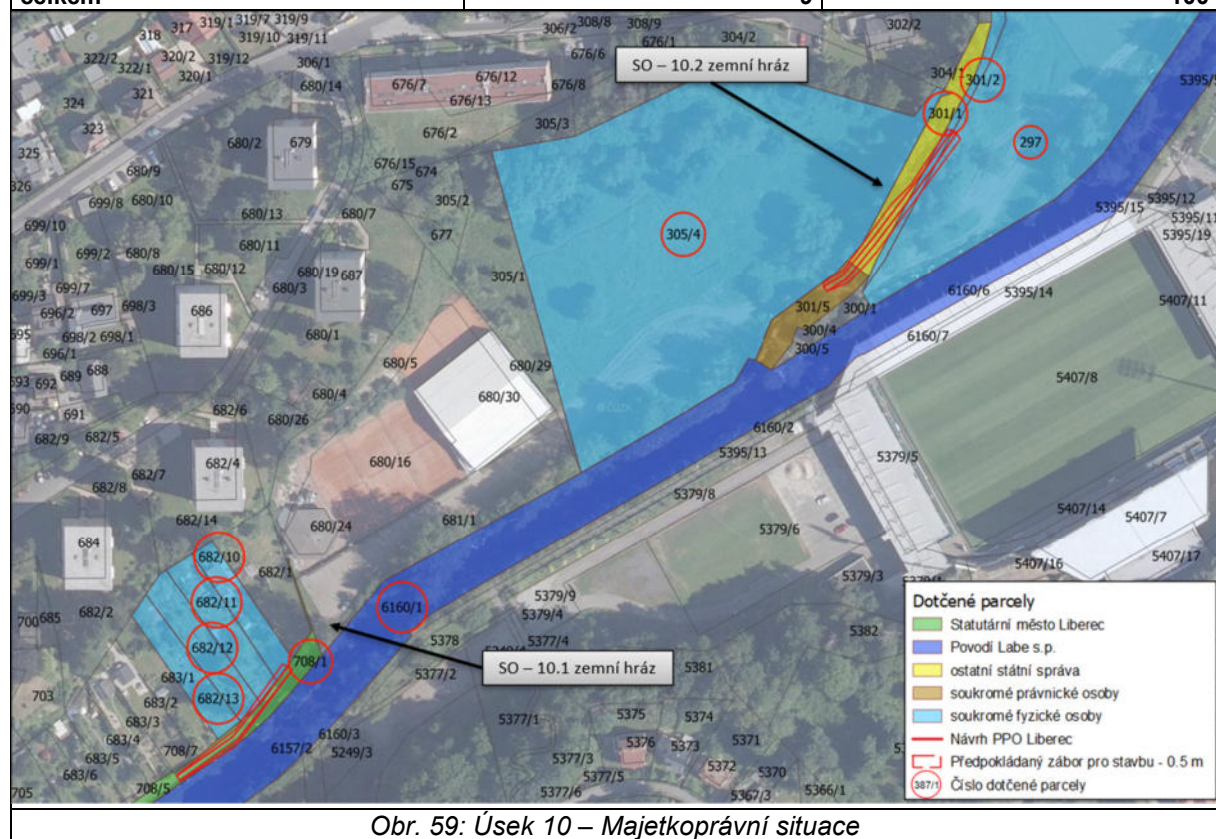


Obr. 58: Úsek 10 – Existence sítí



### 9.3.2 Majetkoprávní situace

Vlastník	počet vlastníků parcel	procentuální zastoupení
Statutární město Liberec	1	11
Povodí Labe s.p.	1	11
ostatní státní správa	1	11
soukromé právnické osoby	1	11
soukromé fyzické osoby	5	56
<b>celkem</b>	<b>9</b>	<b>100</b>

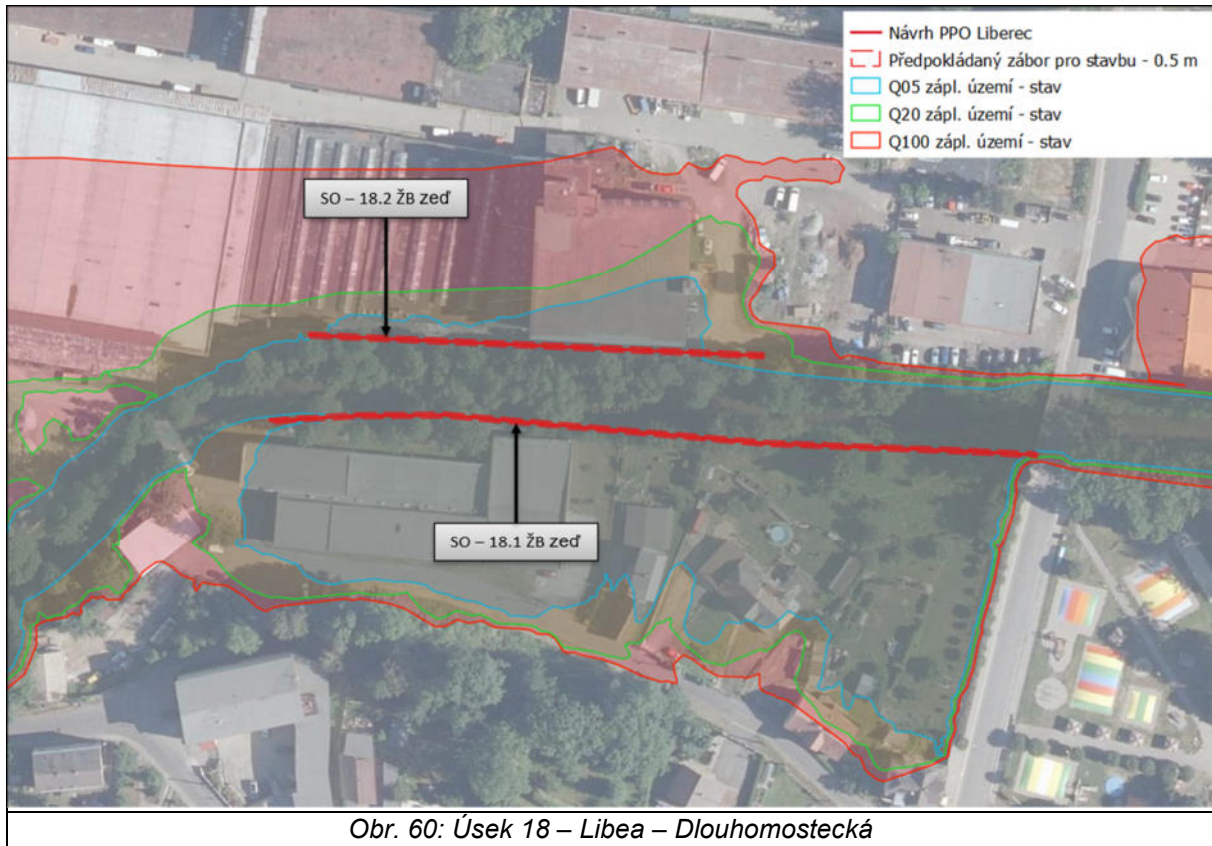


Obr. 59: Úsek 10 – Majetkoprávní situace



## 9.4 Úsek 18 – Libea – Dlouhomostecká (ř. km. 38.03–38.26)

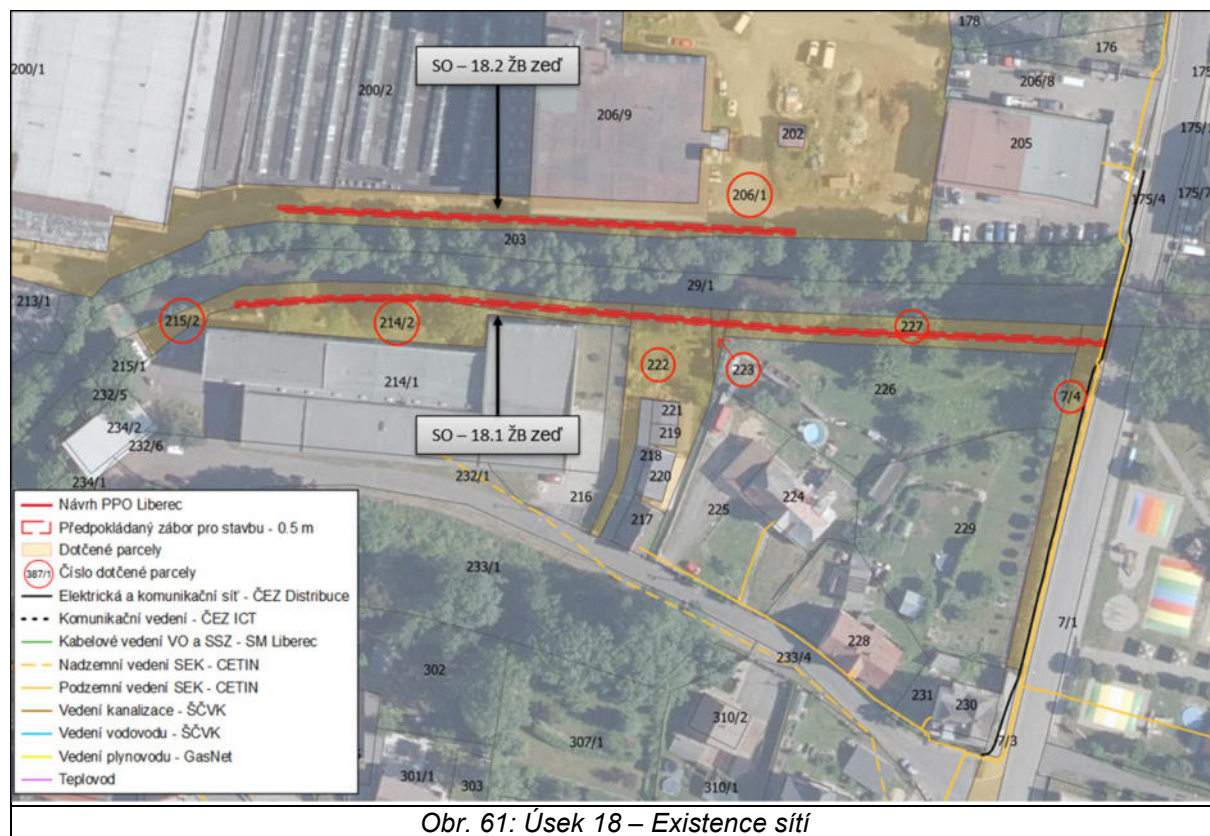
V úseku od mostu v ul. Dlouhomostecká za PA Libea dochází na levém břehu k zaplavení 3 obytných budov a PA Libea při všech povodňových průtocích  $Q_5 - Q_{100}$ . Neškodný průtok v tomto úseku je  $6,4 \text{ m}^3/\text{s}$  a průtok pro  $Q_{05}$  je  $27,2 \text{ m}^3/\text{s}$ .



### 9.4.1 Existence sítí

V linii SO – 18.1 ŽB zeď **dochází** ke střetu s podzemním vedením sítě elektronických komunikací firmy CETIN v místě zavázání zdi do mostní konstrukce. Zde navrhujeme vést vedení v chráničce naboční straně mostu mimo navrhovanou PPO zeď.

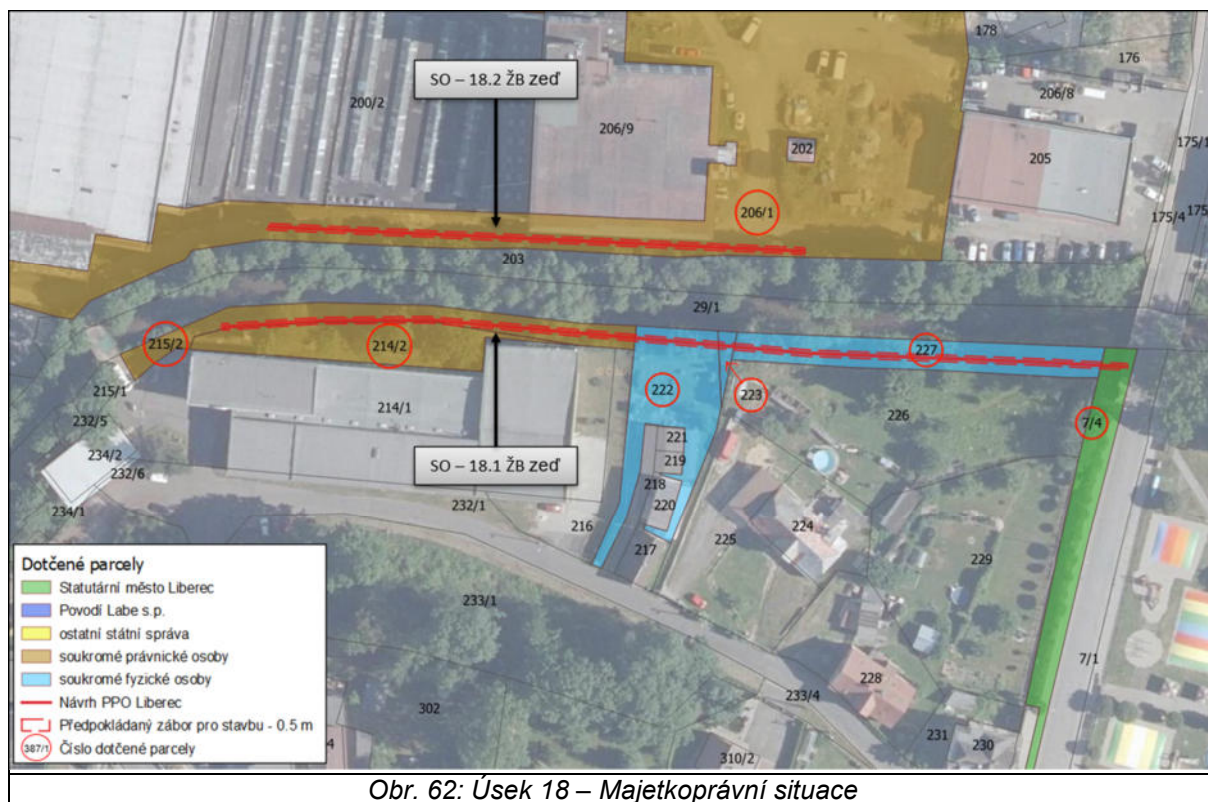
V linii SO – 18.2 ŽB zeď **nedochází** ke střetu s inženýrskými sítěmi.



Obr. 61: Úsek 18 – Existence sítí

### 9.4.2 Majetkoprávní situace

Vlastník	počet vlastníků parcel	procentuální zastoupení
Statutární město Liberec	1	17
Povodí Labe s.p.	0	0
ostatní státní správa	0	0
soukromé právnické osoby	2	33
soukromé fyzické osoby	3	50
<b>celkem</b>	<b>6</b>	<b>100</b>

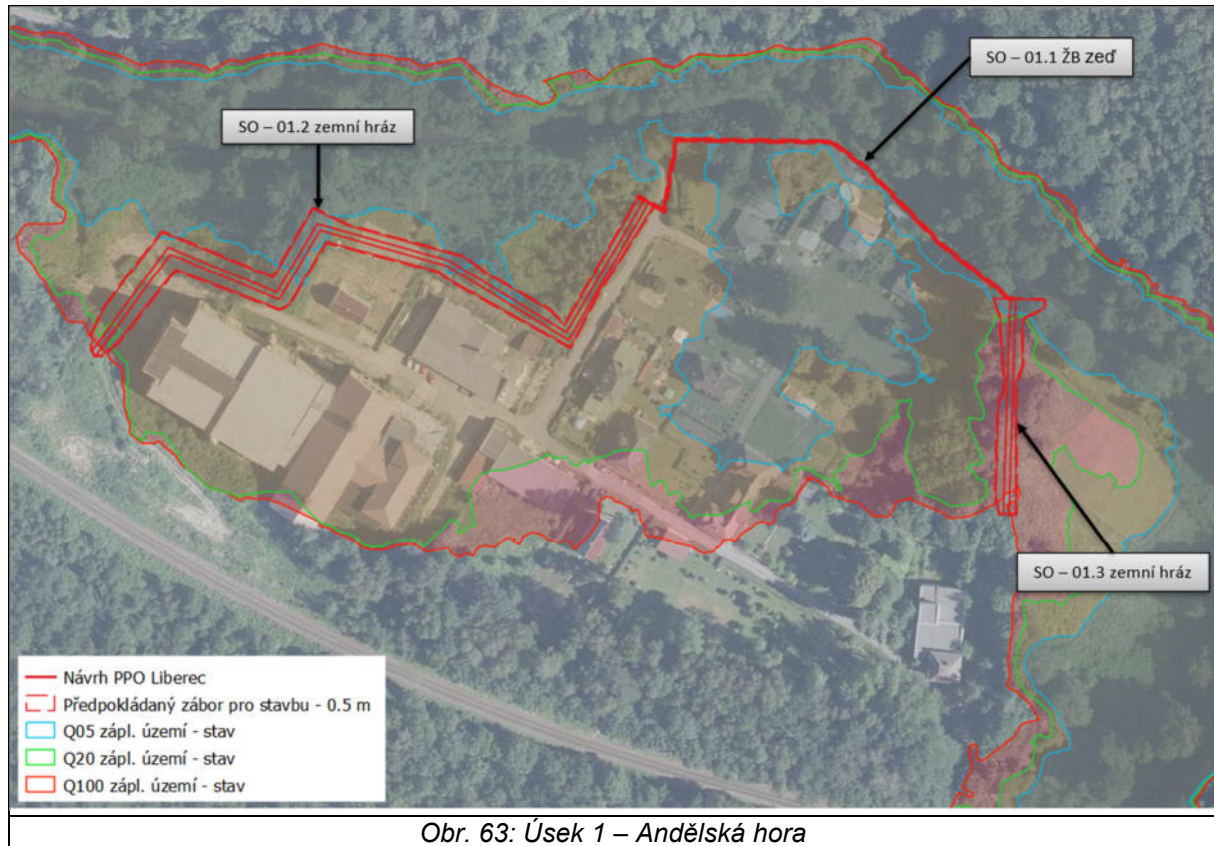




## 10 5. etapa

### 10.1 Úsek 1 - Andělská hora (ř. km19.000 – 19.716)

V úseku 1 – Andělská hora dochází k levobřežnímu zaplavení, území na katastru obce Chrastava, Lužickou Nisou (viz Obr. 63). Při  $Q_{100}$  dochází k zaplavení 6 obytných budov a průmyslového areálu. Neškodný průtok v tomto úseku je  $33,4\text{m}^3/\text{s}$  a průtok pro  $Q_{100}$  je  $243,0\text{ m}^3/\text{s}$ .

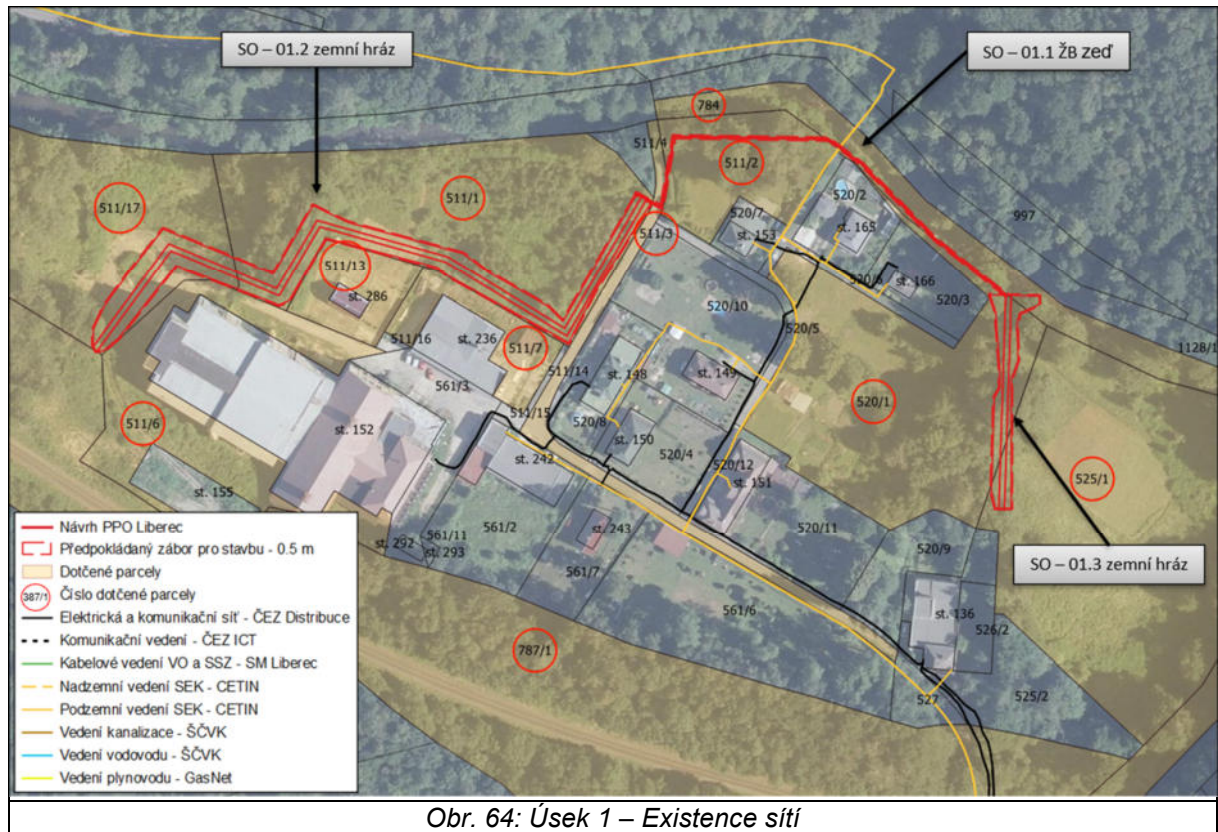


#### 10.1.1 Existence sítí

V linii SO – 01.1 ŽB zeď **dochází** ke střetu s podzemním vedením sítě elektronických komunikací firmy CETIN. Podzemní vedení přetíná navrhovanou žb zeď v blízkosti pozemku 520/2. Navrhujeme v tomto místě umístit vedení do chráničky a vypustit podzemní těsnění zdi v místě chráničky.

V linii SO – 01.2 zemní hráz **nedochází** ke střetu s inženýrskými sítěmi.

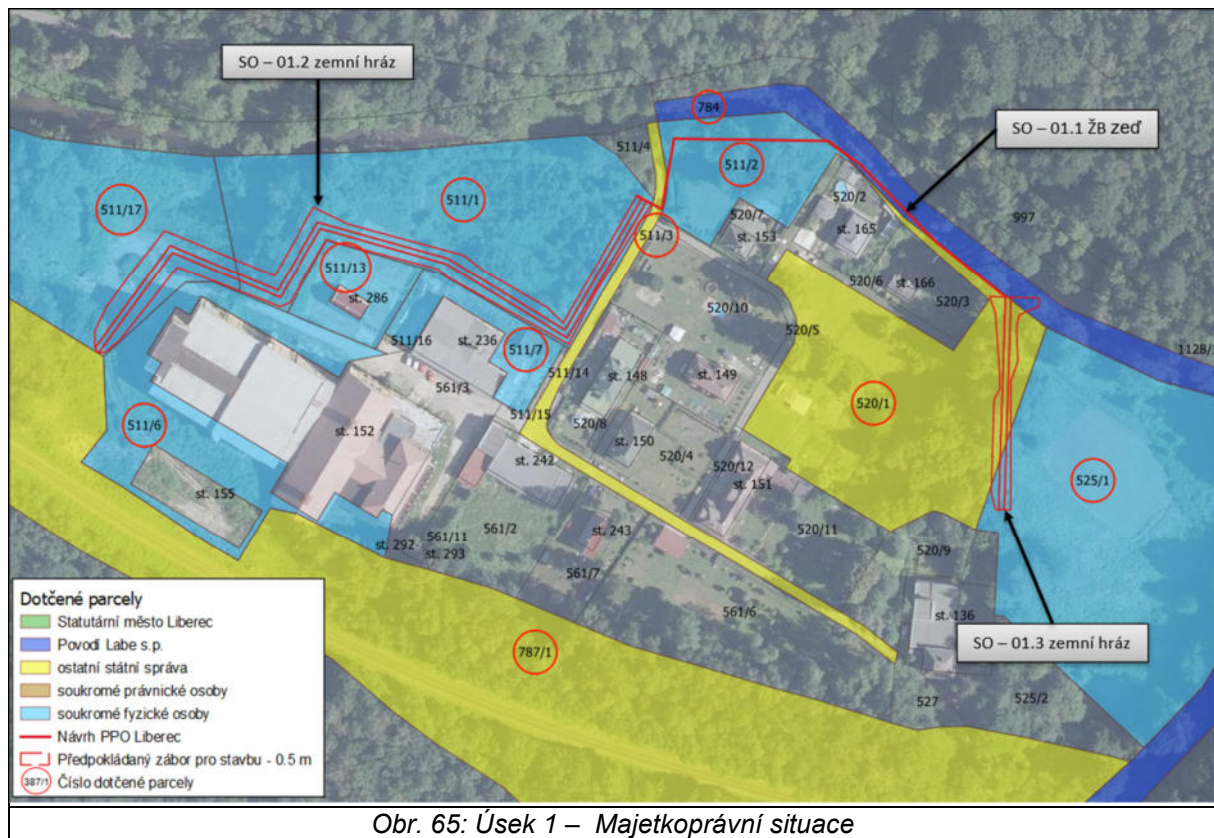
V linii SO – 01.3 zemní hráz **nedochází** ke střetu s inženýrskými sítěmi.



### 10.1.2 Majetkoprávní situace

Vlastník	počet vlastníků parcel	procentuální zastoupení
Statutární město Liberec	0	0
Povodí Labe s.p.	1	10
ostatní státní správa	3	30
soukromé právnické osoby	0	0
soukromé fyzické osoby	6	60
<b>celkem</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

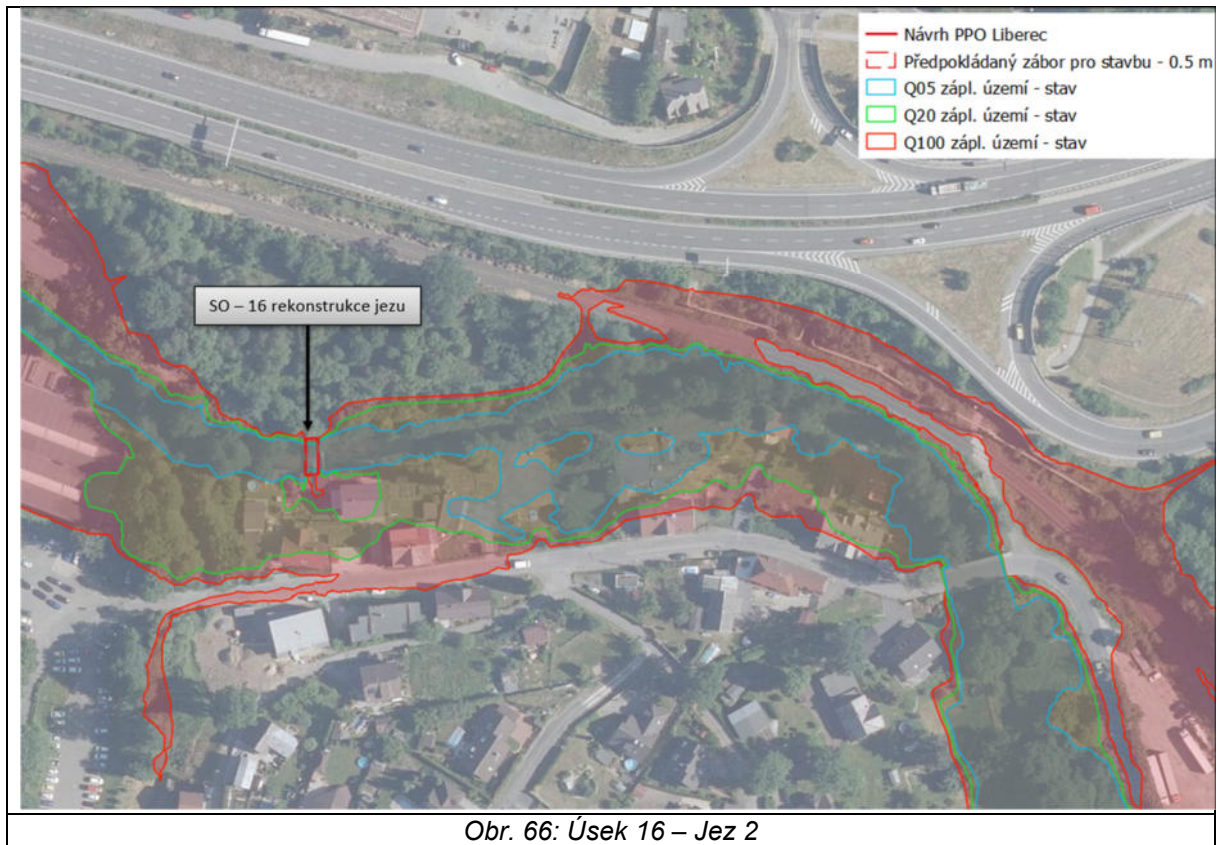




## 10.2 Úsek 16 – Jez 2 (ř. km. 35.83–36.11)

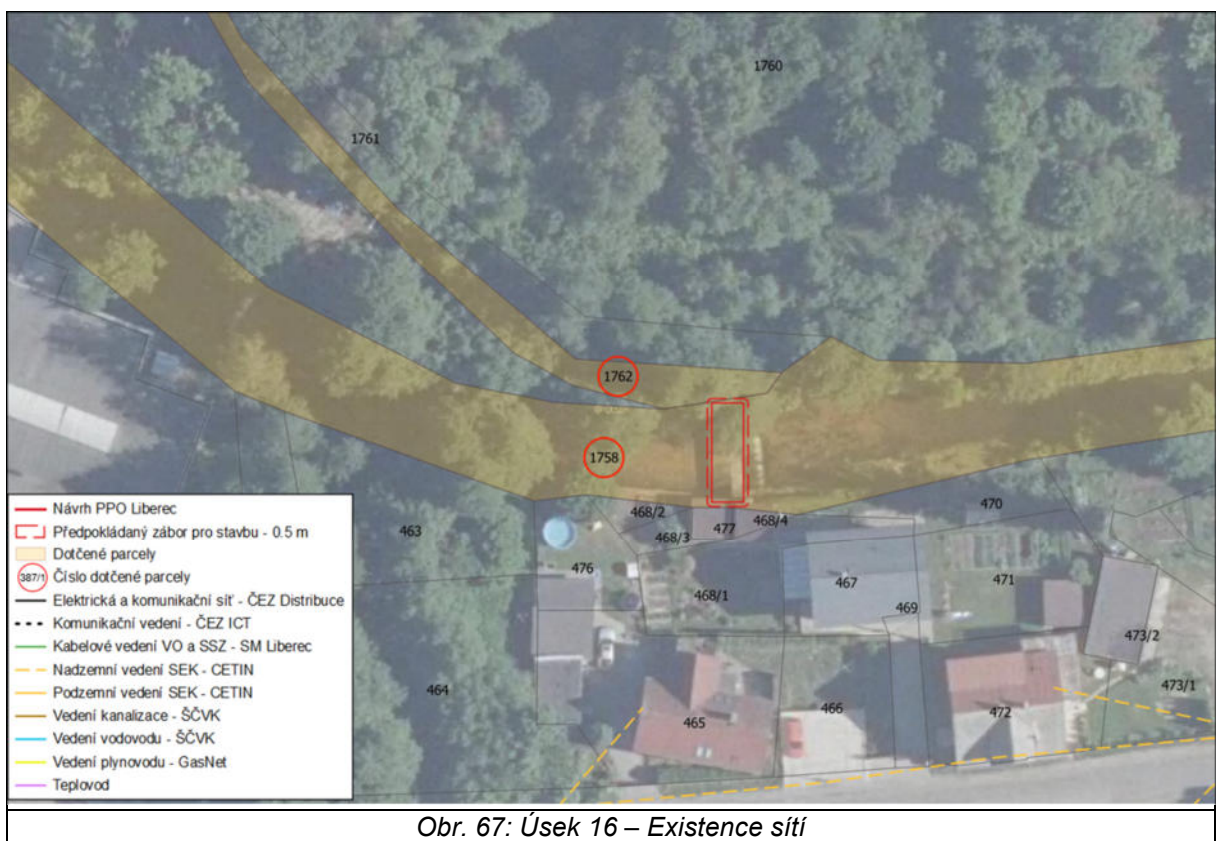
V tomto úseku dochází vlivem vzduší vody jezem k rozlivu na oba břehy, avšak pouze na levém břehu není zástavba, ale dochází zde k zaplavení železnice. Při povodňovém průtoku  $Q_5$  se tok Lužické Nisy rozlévá především na levý břeh a ohrožuje 3 budovy. Při  $Q_{20}$  a  $Q_{100}$  je zaplaveno 7 domů z toho 4 obytné. Neškodný průtok v tomto úseku je  $8,3 \text{ m}^3/\text{s}$  a průtok pro  $Q_{05}$  je  $27,2 \text{ m}^3/\text{s}$ . Z dostupných informací od Povodí Labe, s.p. je jez v soukromém vlastnictví.





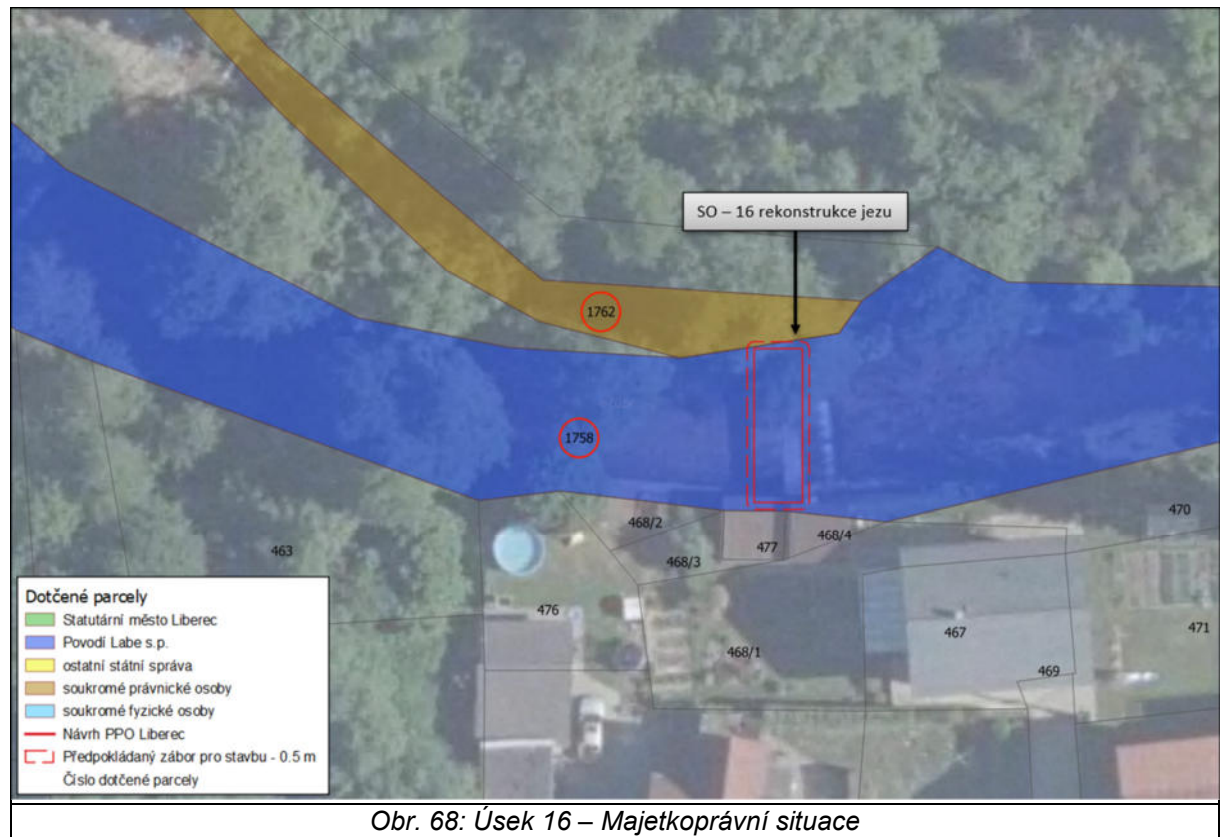
### 10.2.1 Existence sítí

V místě SO – 16 rekonstrukce jezu **nedochází** ke střetu s inženýrskými sítěmi.



### 10.2.2 Majetkoprávní situace

Vlastník	počet vlastníků parcel	procentuální zastoupení
Statutární město Liberec	0	0
Povodí Labe s.p.	1	50
ostatní státní správa	0	0
soukromé právnické osoby	1	50
soukromé fyzické osoby	0	0
<b>celkem</b>	<b>2</b>	<b>100</b>

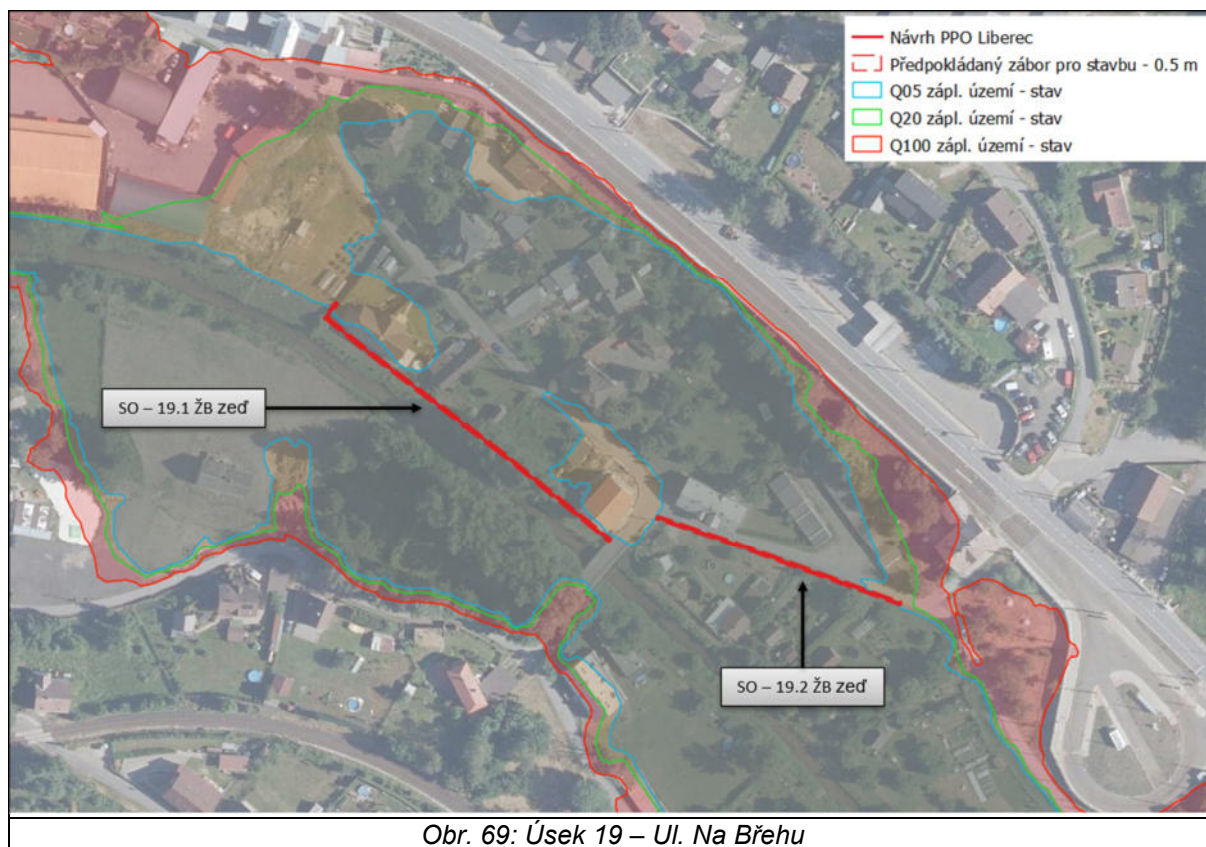


Obr. 68: Úsek 16 – Majetkoprávní situace

### 10.3 Úsek 19 – Ul. Na Břehu (ř. km. 38.39–38.68)

V úseku nad mostem i pod mostem v ul. Na Břehu jsou zaplavovány oba břehy při všech třech povodňových scénářích. Na pravém břehu dochází k zaplavení 9 obytných domů. Na levém břehu jsou povodní ohroženy dva obytné domy. Vzhledem k charakteru údolní nivy, který je plochá a zástavby blízko u toku je navržena míra ochrany tohoto úseku na  $Q_5$ . Neškodný průtok v tomto úseku je  $6,4 \text{ m}^3/\text{s}$  a průtok pro  $Q_{05}$  je  $27,2 \text{ m}^3/\text{s}$ .



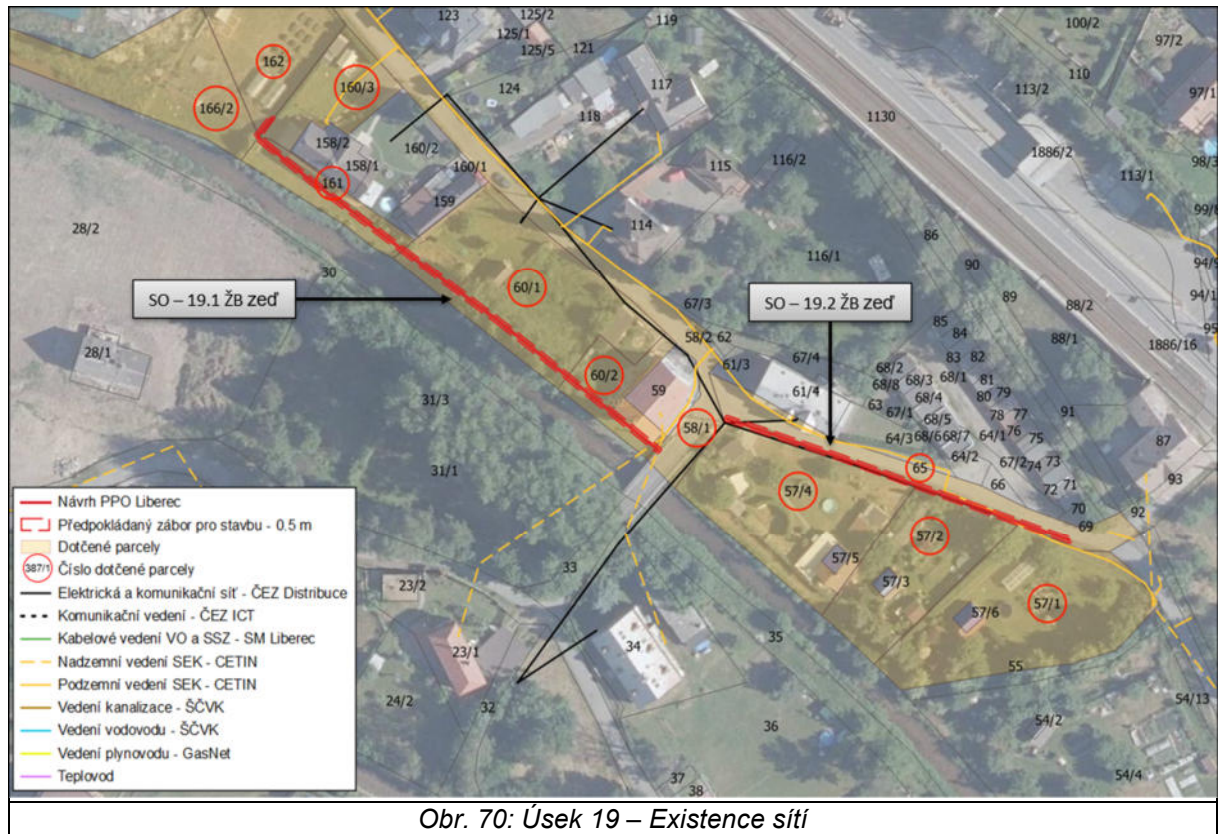


### 10.3.1 Existence sítí

V linii SO – 19.1 ŽB zed' **nedochází** ke střetu s inženýrskými sítěmi.

V linii SO – 19.2 ŽB zed' **dochází** ke střetu s s podzemním vedením sítě elektronických komunikací firmy CETIN. Podzemní vedení přetíná navrhovanou žb zed' na pozemku 65. Zde je navrženo přemístit vedení a nově vést podél navrhované PPO zdi. Za východní koncem zdi vést vedení na jihovýchod na pozemek 57/1 a dále vést vedení ve stávající trase.

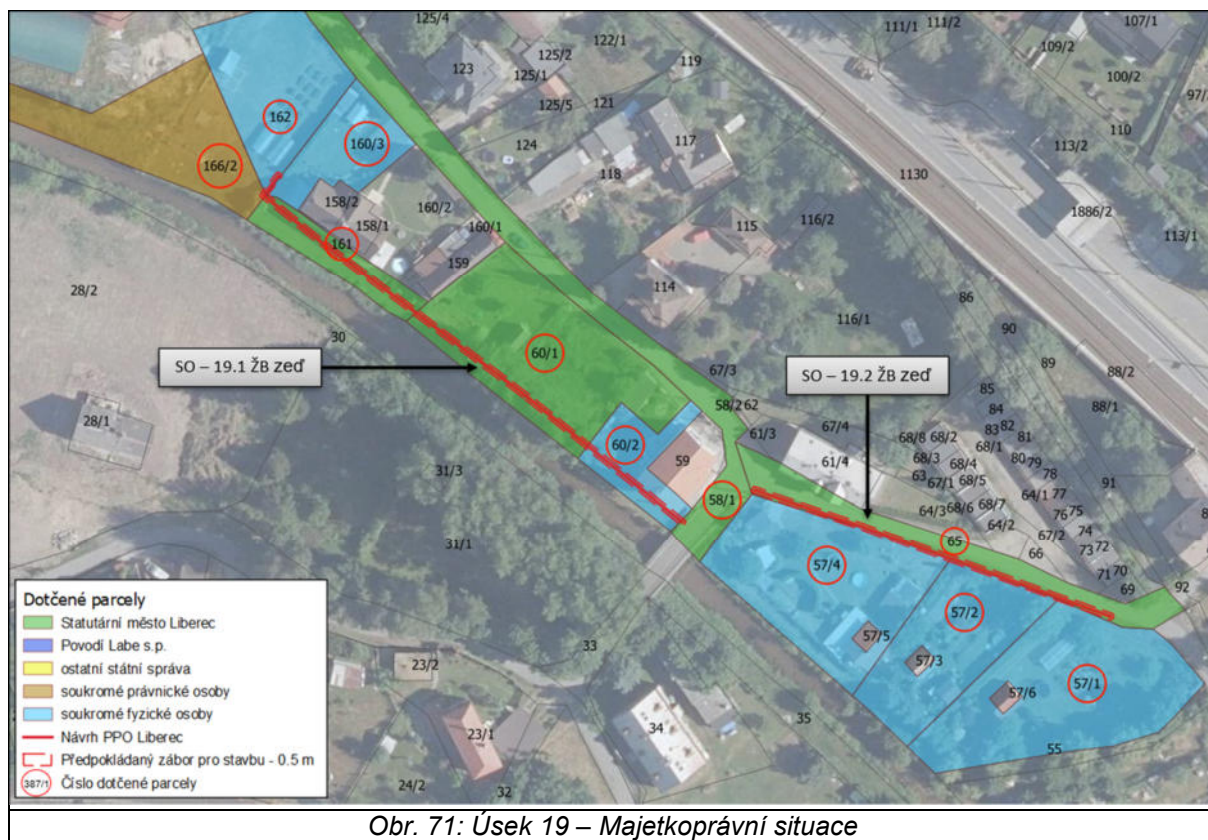




Obr. 70: Úsek 19 – Existence sítí

### 10.3.2 Majetkoprávní situace

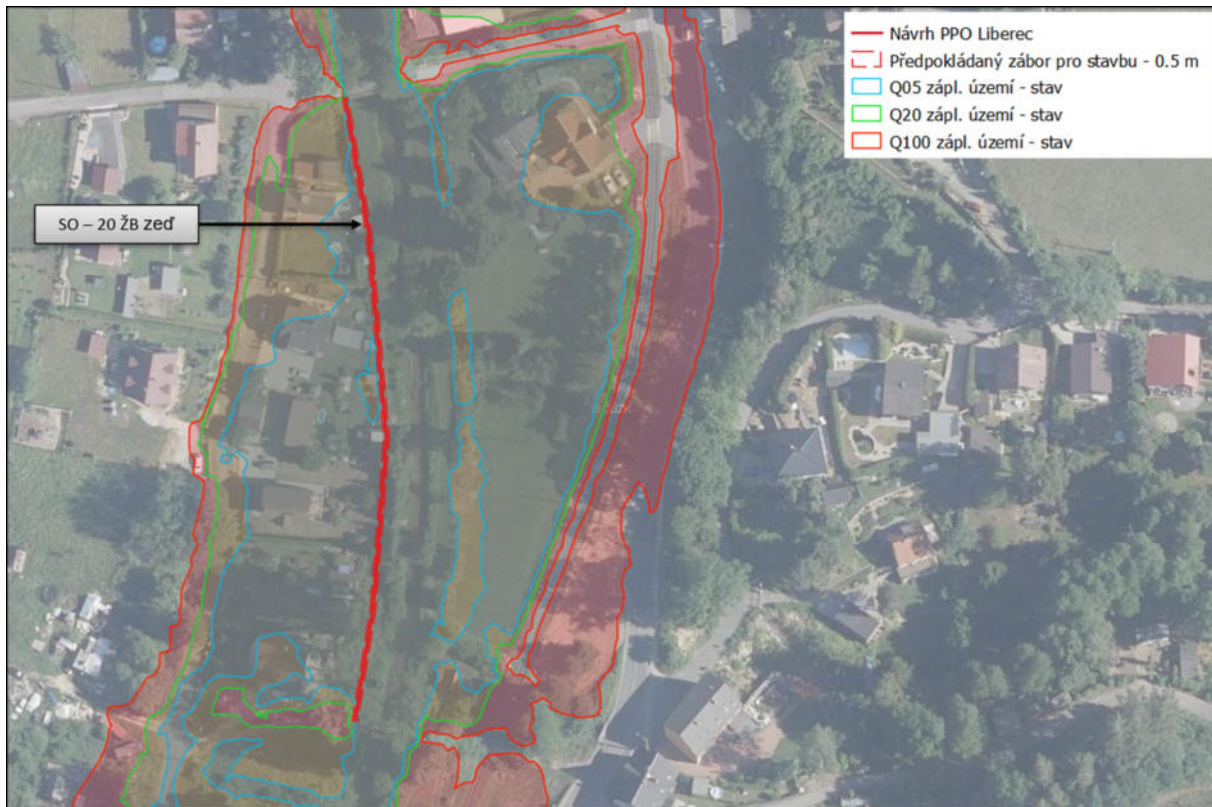
Vlastník	počet vlastníků parcel	procentuální zastoupení
Statutární město Liberec	1	11
Povodí Labe s.p.	0	0
ostatní státní správa	0	0
soukromé právnické osoby	1	11
soukromé fyzické osoby	7	78
<b>celkem</b>	<b>9</b>	<b>100</b>



### 10.4 Úsek 20 – Ul. Za Kinem (ř. km. 38.92–39.12)

Údolní niva je v tomto úseku plochá a dochází tak vylití Lužické Nisy do nivy na obou březích již při povodňovém průtoku  $Q_5$ . Na pravém jsou zaplaveny dva obytné domy při  $Q_{20}$  a  $Q_{100}$ . Na levém břehu dochází k zaplavení tří obytných budov již při průtokovém scénáři  $Q_5$ . Vzhledem k charakteru údolní nivy, který je plochá a zástavby blízko u toku je navržena míra ochrany tohoto úseku na  $Q_5$ . Neškodný průtok v tomto úseku je  $12,0 \text{ m}^3/\text{s}$  a průtok pro  $Q_{05}$  je  $26,0 \text{ m}^3/\text{s}$ .

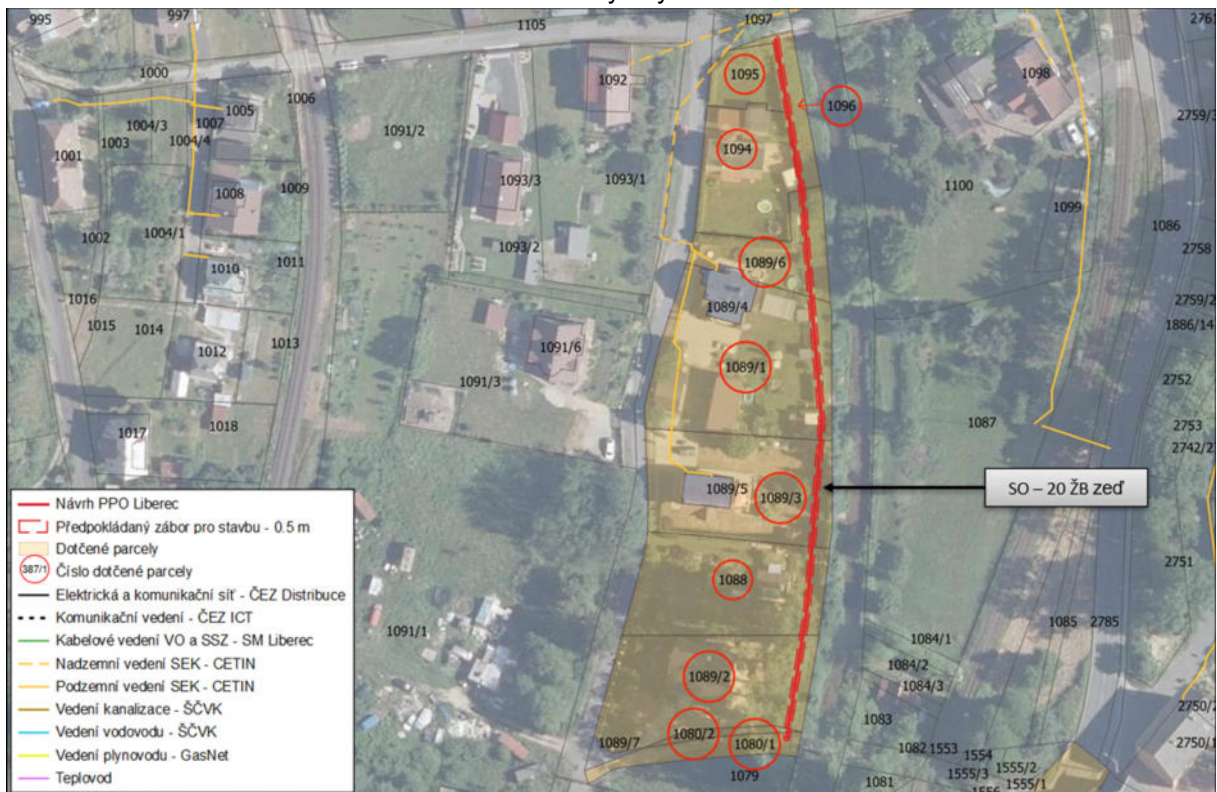




Obr. 72: Úsek 20 – Ul. Za Kinem

### 10.4.1 Existence sítí

V linii SO – 20 ŽB zeď **nedochází** ke střetu s inženýrskými sítěmi.

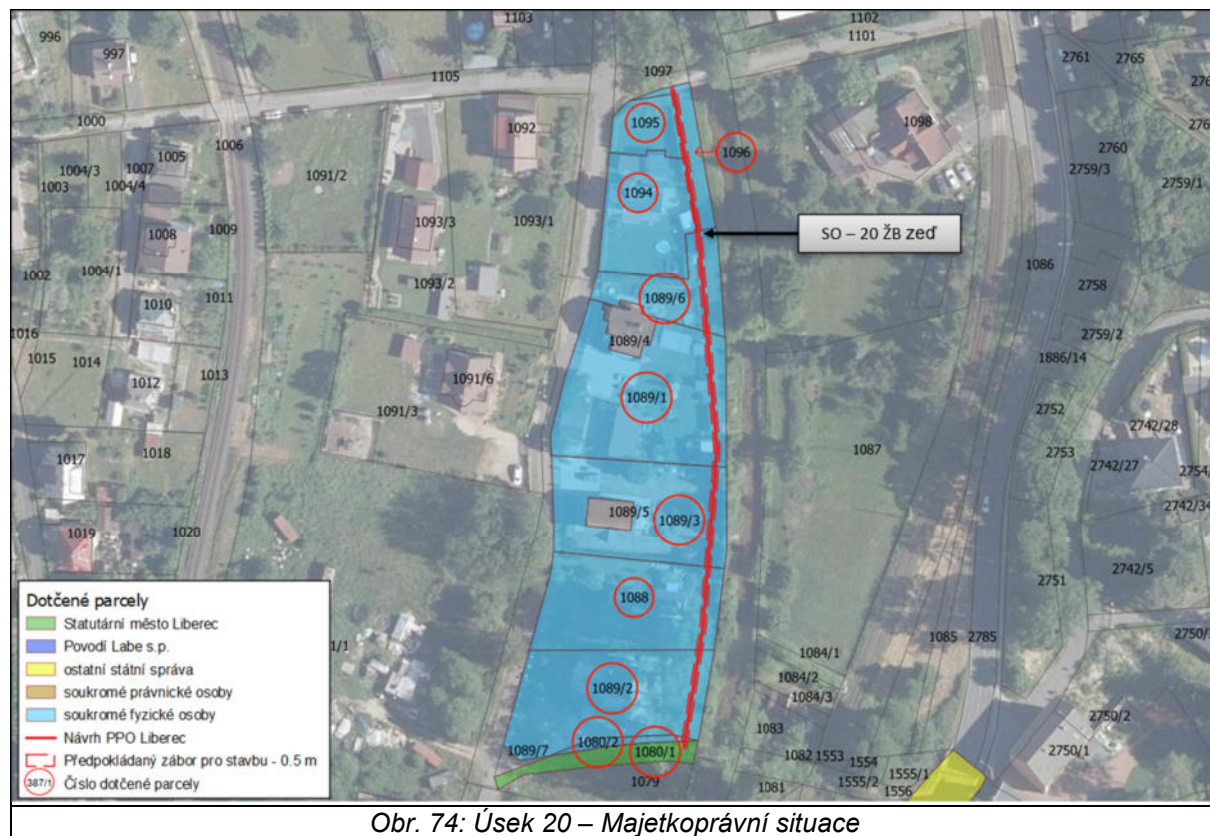


Obr. 73: Úsek 20 – Existence sítí



### 10.4.2 Majetkoprávní situace

Vlastník	počet vlastníků parcel	procentuální zastoupení
Statutární město Liberec	1	13
Povodí Labe s.p.	0	0
ostatní státní správa	0	0
soukromé právnické osoby	0	0
soukromé fyzické osoby	7	88
<b>celkem</b>	<b>8</b>	<b>100</b>



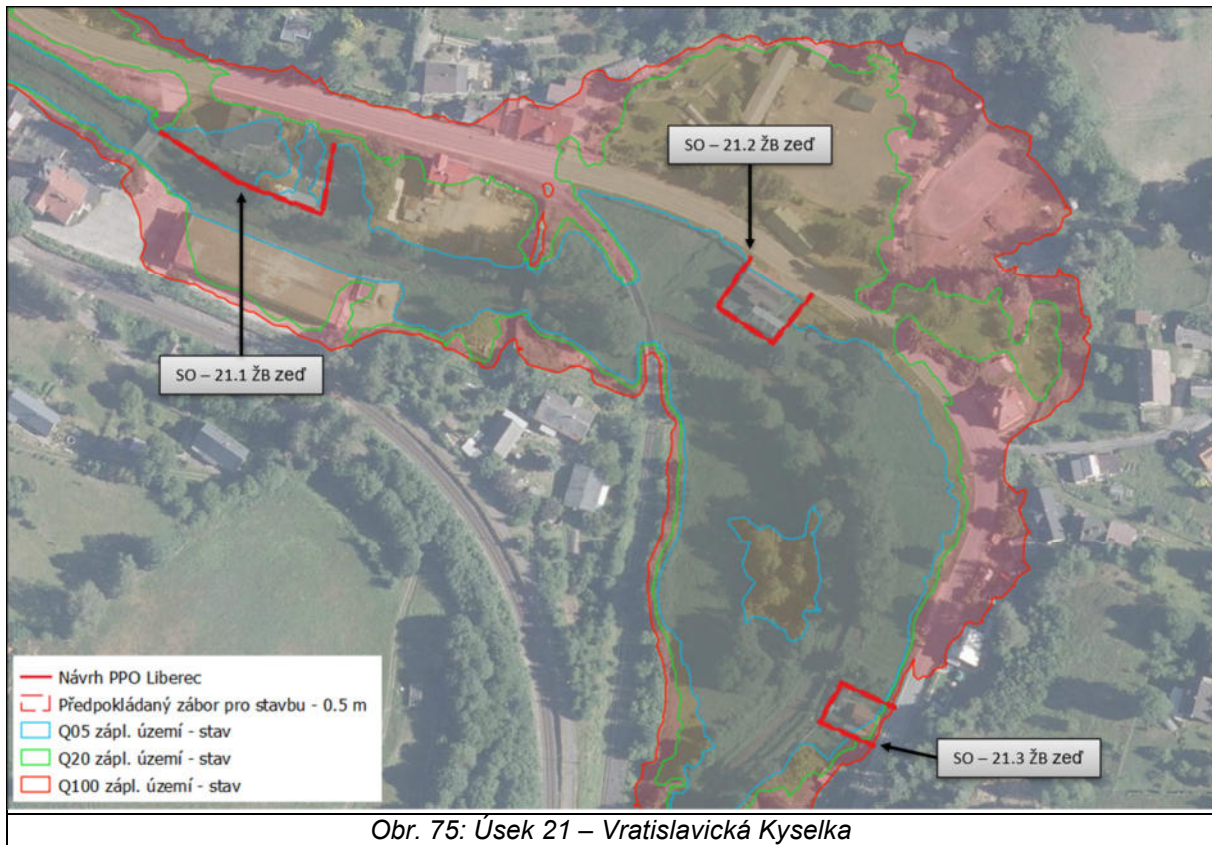
Obr. 74: Úsek 20 – Majetkoprávní situace

### 10.5 Úsek 21 - Vratislavická Kyselka (ř. km. 39.68–39.95)

V úseku 21 dochází na levém břehu nad tramvajovým mostem k rozlitému toku do říční nivy. Pod mostem je zaplaven PA. Na pravém břehu nad tramvajovým mostem dochází k zaplavení 2 obytných domů při Q<sub>5</sub>. Při Q<sub>20</sub> voda přetéká přes komunikaci a zaplavuje 3 obytné domy a pod mostem 2. Při Q<sub>100</sub> dochází k zaplavení kromě výše zmíněných domů ještě dalších 3 domů za komunikací.

Zaplavování domů je způsobeno především nekapacitním tramvajovým mostem. Zvýšení průtočné kapacity tramvajového mostu by nepřineslo očekávaný velký efekt na odtokové poměry z důvodu nekapacitního koryta pod mostem. V úseku mezi tramvajovým mostem a mostem do areálu Kyselky je zástavba blízko koryta a zvýšení průtočné kapacity je nemožné.

Neškodný průtok v tomto úseku je 5,0 m<sup>3</sup>/s a průtok pro Q<sub>05</sub> je 26,0 m<sup>3</sup>/s.



Obr. 75: Úsek 21 – Vratislavická Kyselka

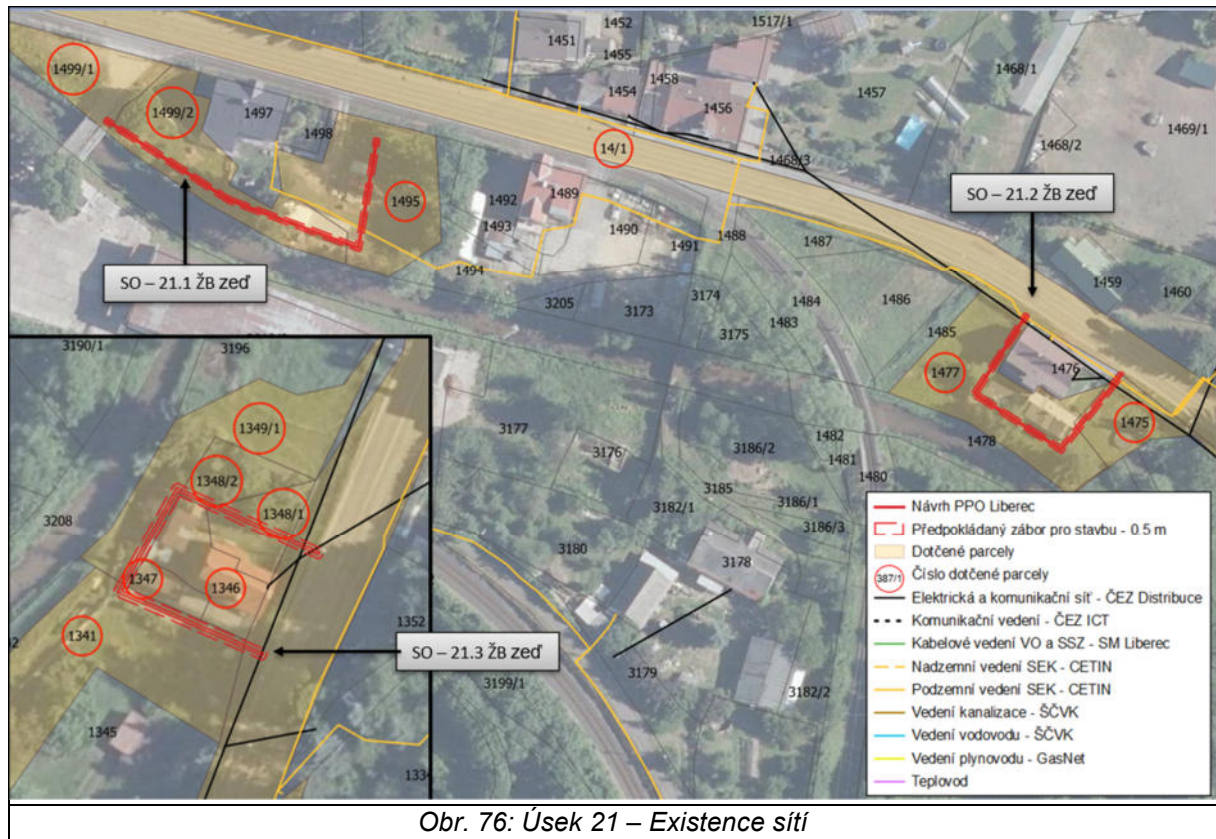
### 10.5.1 Existence sítí

V linii SO – 21.1 ŽB zeď **dochází** ke střetu s s podzemním vedením sítě elektronických komunikací firmy CETIN. Podzemní vedení přetíná navrhovanou žb zeď na pozemku 1495. Navrhujeme v tomto místě umístit vedení do chráničky a vypustit podzemní těsnění zdi v místě chráničky.

V linii SO – 21.2 ŽB zeď **dochází** ke střetu s podzemním vedením sítě elektronických komunikací firmy CETIN. Podzemní vedení přetíná navrhovanou žb zeď při zavázání do místní komunikace. Navrhujeme v tomto místě přemístit vedení SEK mimo navrhované PPO. Nově je vedení navrženo vést vedení SEK pod přilehlým chodníkem.

V linii SO – 21.3 ŽB zeď **nedochází** ke střetu s inženýrskými sítěmi:

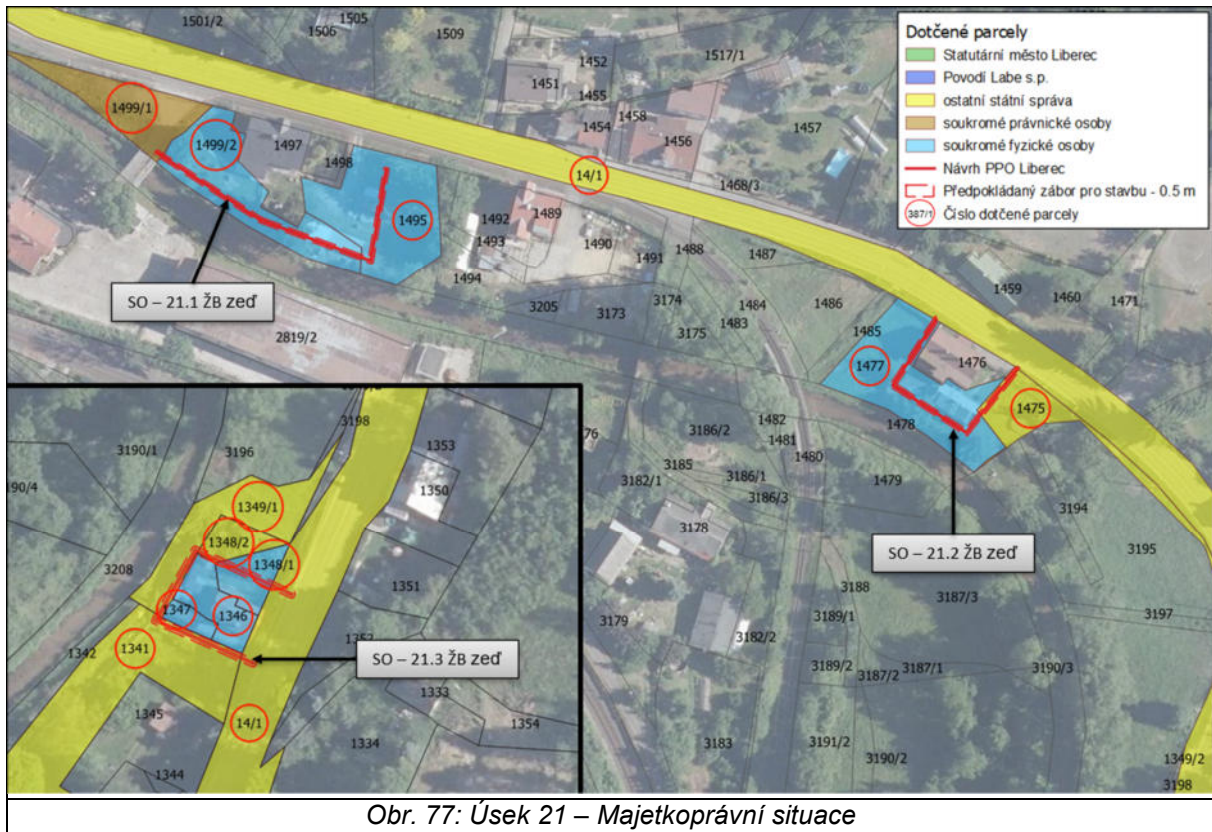




Obr. 76: Úsek 21 – Existence sítí

### 10.5.2 Majetkoprávní situace

Vlastník	počet vlastníků parcel	procentuální zastoupení
Statutární město Liberec	0	0
Povodí Labe s.p.	0	0
ostatní státní správa	2	29
soukromé právnické osoby	1	14
soukromé fyzické osoby	4	57
<b>celkem</b>	<b>7</b>	<b>100</b>



Obr. 77: Úsek 21 – Majetkoprávní situace



## 11 Harmonogram příprav PPO Liberec

Na základě etapizace byl vytvořen harmonogram přípravných a projektových prací, které vedou žádosti o přidělení dotace z programu Prevence před povodněmi IV. Tento program končí na konci roku 2023 a proto byla dána příprava na 1. etapu již na příští rok, aby se během roku 2023 stihla podat přihlášky do tohoto programu. Celý harmonogram je na 12 let příprav a realizace za podmínky postupného souběhu přípravných a projektových prací.

Tab. 5: Harmonogram projektových prací pro jednotlivé etapy PPO Liberec

	roky	2021		2022		2023		2024		2025		2026		2027		2028		2029		2030		2031		2032		2033			
	měsíce	06	12	06	12	06	12	06	12	06	12	06	12	06	12	06	12	06	12	06	12	06	12	06	12	06	12		
<b>činnost – projektová příprava</b>																													
Etapa I.	DUR úseky SO11, SO12, SO13 a SO17																												
	DSP úseky SO11, SO12, SO13 a SO17																												
	DVZ úseky SO11, SO12, SO13 a SO17																												
	Žádost o dotaci – přidělení dotace																												
	Realizace úseky SO11, SO12, SO13 a SO17																												
Etapa II.	DUR úseky SO4, SO14abc a SO15																												
	DSP úseky SO4, SO14abc a SO15																												
	DVZ úseky SO4, SO14abc a SO15																												
	Žádost o dotaci – přidělení dotace																												
	Realizace úseků SO4, SO14abc a SO15																												
Etapa III.	DUR úseky SO2, SO3, SO6 a SO7																												
	DSP úseky SO2, SO3, SO6 a SO7																												
	DVZ úseky SO2, SO3, SO6 a SO7																												
	Žádost o dotaci – přidělení dotace																												
	Realizace úseků SO2, SO3, SO6 a SO7																												
Etapa IV.	DUR úseky SO8, SO9, SO10 a SO18																												
	DSP úseky SO8, SO9, SO10 a SO18																												
	DVZ úseky SO8, SO9, SO10 a SO18																												
	Žádost o dotaci – přidělení dotace																												
	Realizace úseků SO8, SO9, SO10 a SO18																												
Etapa V.	DUR úseky SO1, SO16, SO19, SO20 a SO21																												
	DSP úseky SO1, SO16, SO19, SO20 a SO21																												
	DVZ úseky SO1, SO16, SO19, SO20 a SO21																												
	Žádost o dotaci – přidělení dotace																												
	Realizace úseků SO1, SO16, SO19, SO20 a SO21																												

## 12 Závěr

Studie řešila etapizaci protipovodňové ochrany města Liberec navržené v rámci studie Proveditelnost protipovodňových opatření města Liberec.

Pro tyto účely byl zhotoven majetkoprávní elaborát pozemků ze kterého je patrné, že 40 % dotčených parcel vlastní města Liberec, Povodí Labe, s.p. a ostatní státní správa a zbylých 60 % vlastníků parcel jsou soukromé právnické a fyzické osoby.

Dále byla navržená PPO projednána se správci technické infrastruktury, kteří ve svých vyjádřeních si stanovují standardní podmínky a nikde není zásadní problém.

V další části této studie byly požádány dotčené orgány státní správy o vyjádření k navrženým PPO. Jedna podmínka je u všech orgánů stejná a to, že by se chtěli vyjádřit k dalším stupňům projektové dokumentace. Jinak nejsou jejich podmínky zásadního charakteru.

Byla vytvořena etapizace PPO, které vychází z následujících kritérií:

- prioritizace objednatelem městem Liberec
- ekonomické efektivity navržených PPO
- majetkoprávního elaborátu
- vyjádření správců technické infrastruktury
- vyjádření dotčených orgánů
- poměru vyvolaných investic na celkové investiční náklady

Dle těchto kritérií bylo navrženo rozložení příprav a výstavby PPO do 5 etap, které jsou rozloženy do 12 let dle harmonogramu.

Na závěr studie bylo navrženo další postup v přípravných a projektových pracích na PPO Liberec.



## 12.1 Návrh dalšího postupu

V rámci dalšího postupu navrhujeme začít zpracovávat projektovou dokumentaci pro 1. etapu výstavby PPO Liberec.

DUR pro 1. etapu PPO Liberec	
1. část – zajištění podkladů	Geodetické zaměření
	Inženýrsko-geologický průzkum
	Hydrologická data – povodňová vlna
	Biologický průzkum a hodnocení včetně oznámení záměru
	Dendrologický průzkum
	Posouzení technického stavu břehových zdí – stavebnětechnický průzkum
2. část – zpracování projektové dokumentace	<b>Architektonické řešení podoby náplavky</b>
	Model proudění podzemní vody
	Hydrotechnické posouzení
	Ekonomická efektivita navržených opatření
	Technické řešení – dokumentace DUR
3. část – inženýrská činnost	Projednání s dotčenými orgány
	Projednání s majiteli pozemků

Vypracování dokumentace pro územní rozhodnutí je důležité z hlediska dalšího postupu v rámci dotačního programu prevence před povodněmi IV. Město Liberec vystupuje jako navrhovatel, který musí zpracovat DUR a zajistit pozemky pro navrhované PPO. Dále postup přebírá tzv. žadatel v tomto případě Povodí Labe, s.p., které poté zajistí zpracování DSP, žádost o dotaci a samotnou realizaci PPO.

