



Z Á P I S
Z 9. SCHŮZE
RADY MĚSTA LIBEREC,
KONANÉ DNE 5. 5. 2015 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Ing. Karolína Hrbková
Mgr. Jan Korytář

K bodu č. 1

Zahájení

Pan primátor zahájil 9. řádnou schůzi rady města a konstatoval, že je přítomno 8 členů rady města, na jednání rady města se omluvil Ing. Jindřich Fadrhonc a Bc. Zuzana Kocumová, která ohlásila pozdější příchod. Na zapisovatele schůze pan primátor navrhnul Ivu Pourovou, pracovníci organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu Ing. Karolínu Hrbkovou a Mgr. Jana Korytáře.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: *pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0.*

Pan primátor uvedl, že dodatečně navrhuje zařadit do programu 9. schůze rady města bod č. 19b), 39a). Pan náměstek Mgr. Korytář navrhnul, aby byl ještě do programu 9. schůze rady města zařazen jako bod č. 39b) – uzavření dodatku ke smlouvě o dílo s firmou Swietelsky na „Volnočasové aktivity“.

Návrh upraveného programu jednání byl schválen poměrem: *pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0.*

K bodu č. 2

Smlouva s Libereckým krajem o poskytnutí dotace na podporu dopravní výchovy na DDH

Předkládá: Mgr. Ladislav Krajčík, ředitel MP Liberec

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V roce 2014 došlo k převodu Dětského dopravního hřiště Liberec (DDH) z majetku Libereckého kraje do majetku statutárního města Liberec. Jako provozovatel byla určena Městská policie Liberec, která na DDH realizuje dopravní výuku. Rada Libereckého kraje na svém zasedání dne 10. 2. 2015 rozhodla o přidělení dotace na podporu dopravní výchovy pro DDH a na základě tohoto rozhodnutí byla předložena smlouva ke schválení Radě města Liberce.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Krajčík

Dobrý den, předkládáme ke schválení smlouvu s Libereckým krajem na dotaci na dopravní hřiště, na podporu dopravní výchovy. Snažíme se dopravní hřiště, které dnes provozujeme, financovat z více zdrojů, v této chvíli máme jeden zdroj, což je BESIP, který nám platí zhruba 40.000 Kč čtvrtletně za dopravní výchovu. Tohle je vlastně dotace z kraje, kde bychom měli dostat zhruba 120.000 Kč v letošním roce. Ve smlouvě je uvedeno, že můžeme používat na materiál, na služby a další věci.

T. Batthyány

180 tisíc ročně od Besipu, ještě?

Mgr. Krajčák

44 čtvrtletně, takže 120 zhruba. To se počítá podle žáků, kolik jich odučíme a zhruba se to pohybuje v těchto penězích.

T. Batthyány

Jsme na nule, nebo ještě do toho přidáváme něco my?

Mgr. Krajčák

My v zásadě platíme tu strážnici, která tam učí, takže my vlastně platíme její...

T. Batthyány

Ale to je klasický poměr.

Mgr. Krajčák

Ale to je náš zaměstnanec, takže je ve stavu.

PhDr. Langr

Jenom statisticky: kolik ta ročně tam projde dětí?

Mgr. Krajčák

Já, to teď nevím, přiznám se, že to fakt nevím. Omlouvám se a já vám to pošlu. V zásadě je to tak, že dopravní výchovu učíme všechny 4. třídy, které to mají povinné. Jsou to všechno liberecké školy, k tomu tam jezdí ještě Hrádek a jezdí tam Český Dub, Frýdlant má svoje hřiště, tam nejezdíme. Spočítám vám to, řeknu vám to, nepamatuji si to.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 332/2015

K bodu č. 3

Majetkoprávní operace – Městský obvod Liberec - Vratislavice n. N.

Předkládá: Lukáš Pohanka, starosta MO Vratislavice n/N

Stručný obsah předkládaného materiálu:

I. Věcná břemena - služebnosti

1. zřízení služebnosti inženýrské sítě zakládající právo vedení vodovodní přípojky, vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p.p.č. 460 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit

svoji funkci jako celek, ve prospěch vlastníka p.p.č. 456/2 a 457/4 v k. ú. Vratislavice nad Nisou, paní Tamily Vackové a kteréhokoliv dalšího vlastníka, za předpokládanou cenu 5.000,- Kč bez DPH.

2. zřízení služebnosti inženýrské sítě zakládající právo umístit, zřídit, provozovat, opravovat, činit údržbu, úpravu obnovu a výměnu součástí distribuční soustavy (zemní kabelové vedení NN - přípojka), vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p.p.č. 733, 2929/1 a 2933/3 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek, pro ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín 4, IČ 247 29 035 za předpokládanou cenu 5.800,- Kč bez DPH.

II. Prodej pozemků

1. prodej p.p.č. 2254/3, oddělené z p.p.č. 2254 dle GP č. 3512-118/2014 ze dne 5. 9. 2014, při ul. Východní, v k. ú. Vratislavice nad Nisou, panu Jiřímu Strnadovi, za kupní cenu 36.000,- Kč, splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu do 45 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace zastupitelstvem města Liberec.
2. prodej p.p.č. 3486, při ul. U Šamotky, v k. ú. Vratislavice nad Nisou, panu Petru Vokatému, za kupní cenu 20.000,- Kč, splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu do 45 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace zastupitelstvem města Liberec.
3. prodej p.p.č. 1470/3, při ul. Tanvaldská, v k. ú. Vratislavice nad Nisou, MUDr. Věře Balašové, za kupní cenu 70.000,- Kč, splatnou před podpisem kupní smlouvy, termín podpisu do 45 dnů ode dne schválení majetkoprávní operace zastupitelstvem města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 333/2015

K bodu č. 4

Majetkoprávní operace - záměr prodeje pozemků

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. záměr prodeje pozemku p. č. 1128/21 (dle GP č. 2295-278/2014 ze dne 16. 12. 2014 odděleno z pozemku p. č. 1128/3), k. ú. Rochlice u Liberce o výměře 206 m² formou výběrového řízení za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za předpokládanou cenu 206.000,- Kč.
2. záměr prodeje pozemku p. č. 564 v k. ú. Kateřinky u Liberce o výměře 23 m² formou výběrového řízení s právem přednosti vlastníka garáže na tomto pozemku za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za cenu 14.000,- Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 334/2015

K bodu č. 5

Majetkoprávní operace - záměr směny pozemků

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

- záměr směny pozemku p.č. 3231/2, k. ú. Liberec, o vým. 480 m², ve vlastnictví Jiřího a Jany Novotných, za část pozemku p.č. 3229/1, k. ú. Liberec, o vým. cca 480 m², ve vlastnictví statutárního města, nám. Dr. E. Beneše 1, Liberec 1, IČ: 00262978

Průběh projednávání bodu:

T. Kysela

Není mně příliš zřejmé, proč nejde směnít ten pozemek, když oba pozemky jsou ve stejném udržovaném stavu, lépe řečeno neudržovaném a proč nevyjdeme žadatelům vstříc, aby se jim scelil nějaký pozemek, přičemž jde o výměnu stejného pozemku za stejný pozemek, ve stejné lokalitě téměř. Nerozumím tomu příliš. Možná stačí nějaké krátké vysvětlení.

Ing. Hrbková

Jsou tady dva důvody, nebo se k tomu vyjadřují dva odbory. Jeden je odbor hlavního architekta a jeden odbor životního prostředí. Tady v územním plánu se to obojí tváří jako veřejně přístupná zeleň. To, že není v současné době parkově upravena nebo jinak zkultivována, tak je otázka, dá se říct, krátké budoucnosti s tím, že tuto zeleň není možné oplocovat. Takže směna pozemků – jednoho za druhý nemá vlastně smysl. Z pohledu životního prostředí je to obojí součástí významného krajinného prvku lesopark Fibichova, takže také není důvod k tomu, aby se to vyměňovalo nebo směňovalo. Ta plocha požívá stejné ochrany, takže ten žadatel i když pozemky scelí a chce je udržovat jako svoji zahradu, tak to není možné.

Já se svojí skupinou pracovní na odborech tyto věci projednávám jednotlivě, tak možná jenom sjednotit termíny tak, abychom byli schopní se o tom pobavit dřív.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 335/2015

K bodu č. 6

Majetkoprávní operace - záměr výkupu pozemku

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

- záměr výkupu pozemku p.č. 1540/13, k. ú. Vesec u Liberce, o výměře 3.172 m², od pana Miroslava Gajdoše

Průběh projednávání bodu:

Ing. Hrbková

Možná jenom upozornění, že v návrhu územního plánu je tam plánovaná komunikace, což zatím není jisté, že tamtudy bude vedena. Nicméně u těchto výkupů je potřeba brát na tyto věci ohled tak, abychom případně vykupovali pozemky, které mají nějaký další význam. Jenom jsem to tady chtěla

řict, že to není jenom směna nebo výkup pozemku, který je úplně oddělený, že tady by se nám to případně hodilo pro to, že tam nějaká komunikace plánovaná je.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 336/2015

K bodu č. 7/ staženo

Majetkoprávní operace - záměr pronájmu pozemku pod hangárem

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

V současné době se plánuje na letišti vybudování nového heliportu a nové integrované letecké základy pro Zdravotní záchrannou službu LK, popř. Armádu ČR a Policii ČR. Tento pozemek pod hangárem je však nezbytně nutný pro výstavbu plánovaného heliportu, z tohoto důvodu musí být hangár přemístěn. Pan Sochor s přemístěním hangáru souhlasí, nyní p. Sochor vlastní hangár na pozemku p.č. 1439/3 (pozemek ve vlastnictví LK), kde má být realizována stavba heliportu. Platba nájemného za pronajatý pozemek bude až na základě skutečně realizovaného přemístění nebo nové výstavby jeho hangáru na tento pozemek.

K bodu č. 8

Majetkoprávní operace - pronájem pozemku

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

- pronájem části pozemku p.č. 963/5 – 15 m² (parkování), v k. ú. Doubí u Liberce na dobu neurčitou za roční nájemné 525,- Kč pro manželé Jaroslava Senteše a Lenku Sentešovou.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 337/2015

K bodu č. 9

Majetkoprávní operace - pacht a výpůjčka pozemku

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

- pacht části pozemku p.č. 1492/1 – 310 m² (zahradka a pozemek pod chatkou) a výpůjčku části pozemku p.č. 1492/1 – 210 m² (údržba pozemku), vše v k. ú. Rochlice u Liberce na dobu neurčitou za roční pachtovné ve výši 3.350,- Kč pro manžele Ing. Josefa Béma a Ing. Zuzanu Bémovou.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 338/2015

K bodu č. 10

Majetkoprávní operace - výpůjčka pozemku

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

- výpůjčku pozemku p.č. 518/7 – 80 m² (údržba pozemku- sekání trávy), v k. ú. Machnín na dobu neurčitou, a to bezplatně pro manžele Ivana Nemoga a Petru Nemogovou.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 339/2015

K bodu č. 11

Majetkoprávní operace - žádost o snížení nájemného

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Novým usnesením rady města bude od 1. 5. 2015 snížení současného nájemného za pozemek pod trvalým prodejním stánkem ve výši 12.000,- Kč/rok na novou částku ve výši 840,- Kč/rok z důvodu uzavření prodejního stánku. Dne 22. 7. 2014 Rada města Liberec schválila usnesením č. 670/2014/3. pronájem části pozemku p.č. 132, k.ú. Dolní Hanychov za účelem užívání pozemku pod trvalým stánkem pro paní Romanu Hafnerovou, IČ: 02367793.

Dne 10. 4. 2015 přišla žádost o snížení nájemného od paní Romany Hafnerové, která má pozemek pronajatý pod trvalým stánkem (podnikatelské nájemné). Nájemné na rok 2015 činí i s inflační doložkou 12.000,- Kč/rok. Od 3. 4. 2015 paní Hafnerová stánek zavírá a tudíž na pozemku již nebude vykonávat podnikatelskou činnost. Do konce dubna budeme účtovat podnikatelské nájemné, které činí

4.000,-Kč. Od května, kdy paní Hafnerová nebude podnikat, budeme účtovat za pozemek 105,- Kč/m²/rok, což činí 840,- Kč/rok (poměrná část od května do prosince činí 560,-Kč). Dohromady by tak nájemné na rok 2015 činilo 4.560,-Kč.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Galnor

Já jsem chtěl vědět důvod, nebo jestli někdo může uvést důvod, proč se tedy nevyklidí pozemek a nemusí nic platit a zruší se smlouva. Proč budeme snižovat nájem a jakoby dál potrvá to užívání pozemku v podstatě? Ze strany města ta bouda bude pořád stát.

T. Batthyány

A vy máte nové užití pro ten pozemek, nebo je lepší, aby zůstal ladem, tedy nebyl používán a město z toho něco mělo? Tam se dá předpokládat třeba, že třeba se plánuje tím, že se zase jednou rozjede.

prof. Šedlbauer

To je právě ta otázka, jestli ten stánek nějak resuscituje nebo tam zůstane jenom chátrající konstrukce. Protože, pokud by tam měla zůstat ta chátrající konstrukce, tak je to horší, než když to bude prázdné a tu korunu ročně nedostaneme.

T. Batthyány

Ale to nemá s pozemkem nic společného. My můžeme říct, ať si to...

prof. Šedlbauer

Tím bychom vypověděli celou nájemní smlouvu.

Bc. Schejbal

Tam je 3měsíční výpovědní lhůta, takže v případě, že k tomu dojde, tak se dá...

prof. Šedlbauer

Pak by asi bylo namístě domluvit se s tou paní majitelkou, že takovou smlouvu bychom uzavřeli na nějakou dobu určitou, maximálně na tento rok a jestli se jí v průběhu roku nepodaří najít nějakého nového nájemce, který by to provozoval, tak bychom asi měli vypovědět nájemní smlouvu a nechat odstranit stavbu, protože by tam neměla zůstat bouda, která tam bude postupně reznout a někdo ji vybydlí. Je to na zastávce naproti.

Bc. Schejbal

Takže uzavřít smlouvu na dobu určitou – do konce letošního roku.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 340/2015

K bodu č. 12

Majetkoprávní operace - změna usnesení - pacht

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Nové usnesení rady města umožní panu Kasalovi na propachtovaném pozemku umístit mobilní přístřešek pro ovce a ohrazení pozemku dohodnutou ohradou z kůlů a pletiva do výše 1 m. Na 6. schůzi Rady města Liberce dne 17. 3. 2015, usnesením č. 176/2015 byl schválen pacht části pozemku p.č. 1665, k. ú. Vesec u Liberce na dobu neurčitou za účelem rekultivace pozemku pro pana Milana Kasala. Před podpisem pachtovní smlouvy se zjistilo, že pan Kasal chce rekultivovat pozemek pomocí spásání ovcí, ke kterému potřebuje na pozemku umístit mobilní přístřešek a oplotit výše uvedený propachtovaný pozemek. Po jednání pana Kasala s paní náměstkyní pro územní plánování, veřejnou zeleň a životní prostředí Ing. Karolínou Hrbkovou se dohodli, že bude zřízen mobilní přístřešek a ohrada z kůlů a pletiva na části pozemku p.č. 1665. Nová pachtovní smlouva bude konzultována s paní náměstkyní. Po skončení nájmu se pozemek vrátí do původního stavu (plot a přístřešek budou odstraněny na náklady nájemce).

Průběh projednávání bodu:

Ing. Hrbková

Já k tomu možná řeknu něco málo. My už jsme to tady jednou měli. To je pán, který žádal spásat na pozemku města. Já jsem měla problém s tím, že je to u Tajchu, chtěla jsem vědět, jakým způsobem to bude prováděno, takže jsem se tam zajela podívat. S panem Kasalem jsme to prošli, ten pozemek bude tak, aby to vyhovovalo všemu, oplocen jenom dočasným oplocením, bude tam pouze dočasný přístřešek pro ovce. Je to o tom, že vlastně vyzkoušíme, jestli to může takto fungovat. Jsou tam normální výpovědní lhůty. Já bych to zkusila. Bylo to o tom, že jsme to vrátili paní Roncové k další dohodě s tím žadatelem.

Ing. Galnor

Existují nějaké obecné podmínky, za které se takové pozemky pachtují, nebo pronajímají? Nebo jak přišli na tu cenu?

Bc. Schejbal

K tomu je směrnice podle jednotlivých lokalit a koeficientů a z toho se vypočítává cena ročního nájmu.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 341/2015

K bodu č. 13

Majetkoprávní operace - pronájem garáže (NP)

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Pronájem garáže o výměře 19 m², nám. Štefánikovo 1135, Liberec 1 pro Zlatu Šerákovou, IČ: 11435488, nám. Štefánikovo 1135/9, Liberec 1, nájemné 555,-Kč/m²/rok bez DPH, smlouva na dobu neurčitou. Jedná se o garáž města ve dvoře bytového domu, která je umístěna na pozemku vlastníků bytových jednotek v budově, kde není zajištěn příjezd do garáže. Garáž si tak může pronajmout pouze vlastník bytové jednotky v domě, který má podíl na pozemku, což pí. Šeráková splňuje.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Galnor

Já jsem se chtěl zeptat: ten zájemce byl jenom jeden? V souvislosti s tím, jestli by nebylo vhodnější a spravedlivější to nabídnout celému domu, třeba by to někdo chtěl víc, třeba by někdo za to dal víc. Jenom na to jsem se chtěl zeptat.

Bc. Schejbal

Tam je to, že garáže stojí na pozemku spoluvlastníků a paní Šeráková se přihlásila jako jediný zájemce.

Ing. Čulík

Když o tom tak diskutujeme, tak mne napadá dát tu smlouvu na dobu určitou, během toho to vysoutěžit a kdo nabídne, tak ať si tu garáž koupí, protože, když k naší stavbě nemáme přístup...

T. Batthyány

Přátelé, a nemůže to být na dobu neurčitou? Nebo vy víte, jak dlouho bude trvat ta soutěž, jestli se to povede? Nemůžete to zůstat na dobu neurčitou s tím, že paralelně poběží kroky třeba k prodeji?

Ing. Čulík

Může.

T. Batthyány

Nehledejte problémy, kde nejsou.

Bc. Schejbal

Já ještě do toho vstoupím. Ony se privatizovaly bytové domy, když se privatizovaly tak se privatizovaly jen s pozemkem stavebním a neprivatizovaly se se zahradou a většinou ty garáže stojí na pozemcích zahrad.

prof. Šedlbauer

Navrhuji doplnit ukládací část usnesení: zahájit majetkoprávní operaci prodeje příslušného objektu.

T. Batthyány

Ještě někdo něco k bodu č. 13? S tím, že návrh usnesení doplníme o to, že odbor zahájí kroky vedoucí k prodeji garáže.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 342/2015

K bodu č. 14

Majetkoprávní operace - pronájem prostoru určeného k podnikání (NP)

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Nové usnesení ruší nájemní smlouvu na MUDr. Zdeněk Kleinhampl a MUDr. Zuzana Výborná (IČ: 12026140) a za shodných podmínek schvaluje nájem pro společnost MUDr. Zd. Kleinhampl,

praktický lékař s.r.o., IČ: 03981975, se sídlem Kateřinská 533, 463 03, Stráž nad Nisou. MUDr. Zdeněk Kleinhampl užívá uvedenou ordinaci na základě smlouvy o nájmu nebytových prostor ze dne 25. 4. 1995 a jejích dodatků. Na základě rozhodnutí rady města dne 20. 11. 2000 byla stanovena výše nájemného na 1,- Kč/m²/rok s přihlédnutím ke skutečnosti, že ordinační doba je pouze v úterý 7,30-11,00 hod a ve čtvrtek 7,30 -10,00 hod a je tak zajištěna dostupná zdravotní péče pro občany Machnína a přilehlých obcí. Vzhledem k tomu, že od 13. 4. 2015 došlo ke změně právní subjektivity nájemce na společnost MUDr. Zd. Kleinhampl, praktický lékař, s.r.o., žádá nájemce o uzavření nové nájemní smlouvy při zachování stávajících podmínek.

Průběh projednávání bodu:

prof. Šedlbauer

Mne by zajímalo, jaký máme důvod pro takto výhodný nájem, protože ten lékař by si musel v případě, že by to neměl u nás, najít nějaký komerční nájem v nejbližším okolí, protože by tam chtěl provozovat svoji praxi. Jestli existuje nějaký veřejný zájem na tom, že zrovna v této lokalitě má být praktický lékař? To samozřejmě existuje všude ve městě, ale je otázka, zda zrovna tady je to namístě. Možná ano, ale já o tom nevím.

PhDr. Langr

Já se zeptám: tam jde o ten prostor v budově pošty, předpokládám?

Bc. Schejbal

Tak přesně na tuto otázku, jestli je to budova pošty, neumím zodpovědět. Je to vlastně změna z fyzické osoby na právnickou. Je to v Machníně a on tam vykonává tu činnost jenom, myslím v úterý a ve čtvrtek.

PhDr. Langr

A ještě bych možná doplnil, já bych skoro řekl, že je to veřejný zájem, protože to je praktický lékař, těch je velmi málo. Mnozí občané vlastně nemají šanci svého praktického lékaře získat. Otázka, jestli koruna anebo nějaký nájem, ale jinak osobně to cítím.

Mgr. Korytář

Čtu tedy až teď, ale v důvodové zprávě je napsáno, nevím, jestli jste to četli, že cena nájemného byla doposud koruna. On to nemá na byznys celých 8 hodin, ale je tam dva dny v týdnu 7.30 – 11.00, tak to asi jakoby nebude jeho hlavní byznys. Já toho doktora neznám.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 343/2015

K bodu č. 15

Majetkoprávní operace - služebnosti

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (přípojky podzemního vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 6055, k. ú. Liberec, pro ČEZ Distribuce,

a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 10.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

2. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (podzemní vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 246, 471/2, 1610/26, k. ú. Rochlice u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za konečnou cenu 16.200,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
3. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení plynovodní přípojky, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1220/1, k. ú. Rochlice u Liberce, na dobu životnosti stavby příslušné inženýrské sítě ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 1155, k. ú. Rochlice u Liberce a pozemku p. č. 1154, k. ú. Rochlice u Liberce, jehož součástí je stavba Liberec VI – Rochlice u Liberce, č. p. 378. Vlastníkem obou pozemků je v současné době Fořtová Věra,. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě činí 5.000,-Kč bez DPH. Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu životnosti stavby příslušné inženýrské sítě.
4. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení výústního objektu a dešťové kanalizace, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1386/2, k. ú. Růžodol I, ve prospěch VGP Park Český Újezd a.s., IČ: 28215737, se sídlem č. p. 59, 46833 Jenišovice za podmínky složení zálohy ve výši 1.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
5. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 950/1, 887, k. ú. Františkov u Liberce, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 962/5 k. ú. Františkov u Liberce, jehož vlastníkem jsou v současné době Hanelová Veronika, Krejčí Kryštof. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 9.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
6. zřízení služebnosti stezky a cesty na pozemku p. č. 1260/6, k. ú. Starý Harcov na dobu neurčitou ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 1249/6, 1260/10, k. ú. Starý Harcov, jehož vlastníkem jsou v současné době Fajstavr Jan Ing. a Fajstavrová Eva Mgr., za podmínky složení zálohy ve výši 10.800,- Kč bez DPH. Konečná cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu.
7. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 901, k. ú. Doubí u Liberce, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 909/10 k. ú. Doubí u Liberce, jehož vlastníkem jsou v současné době Hnízdo Antonín Ing. a Hnízdová Anna, a ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 909/9 k. ú. Doubí u Liberce, jehož vlastníkem jsou v současné době Hrubý Daniel Ing. a Hrubá Šárka Mgr. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 5.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle

platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 344/2015

K bodu č. 16

Majetkoprávní operace - změna usnesení - služebnosti

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. a) zrušení usnesení č. 633/2012/V/7 ze dne 28. 8. 2012
b) zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (podzemní vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 2200/4, 2201/1, 2202/2, k. ú. Rochlice u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za konečnou cenu 15.724,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
2. a) zrušení usnesení č. 304/2011/VII/1 ze dne 3. 5. 2011
b) zřízení služebnosti stezky a cesty na pozemku p. č. 1087/15, k.ú. Horní Růžodol, na dobu neurčitou, ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 1087/42, 1087/44, k. ú. Horní Růžodol k. ú. Horní Růžodol, jejichž jsou vlastníky v současné době Rychetský Vít Bc. a Rychetská Jiřina. Konečná cena za zřízení služebnosti činí 1.414,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu neurčitou.
3. a) zrušení usnesení č. 897/2012/VII/20 ze dne 20. 11. 2012
b) zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součásti distribuční soustavy (podzemní vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 67, k. ú. Ostašov u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za konečnou cenu 12.305,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Galnor

Jakým způsobem funguje v praxi to ustanovení o trvání toho břemene vázané na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek. Jak to funguje v praxi? Kdo určí, že už není schopna, kdo určí, že už končí to břemeno? Nastane vůbec taková situace nebo prostě, až se tam kopne, tak se zjistí, jestli tam bylo nebo nebylo to břemeno?

T. Batthyány

V rámci „sduženek, si myslím, že to bude fungovat, protože dá se předpokládat, že když se věcné břemeno váže na inženýrské sítě – plyn, elektřinu, tak se dá předpokládat, že je to stavěné za nějakým

účelem, za provozováním. A pokud to není provozováno, jako že někdo odříznul tu vodu, tak by to asi hlásili majiteli toho pozemku.

T. Batthyány

Může se stát, že tam nikdo nic vykopávat chtít nebude, protože jen ohlásí, že to nefunguje, není to funkční celek. Dokud to neohlásí majitel a provozovatel, tak je to funkční, dokud to on sám nenahlásí.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 345/2015

K bodu č. 17

Záměr prodloužení nájemní smlouvy- Střední zdravotnická škola, Kostelní 8/9, Liberec 2

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Nové usnesení rady města má za účel stanovit prodloužení nájemní smlouvy se Střední zdravotnickou školou a Vyšší odbornou školou zdravotnickou (dále jen Zdravotní škola) na užívání budovy Kostelní 8, Liberec 2, která je v majetku města na základě schválené varianty. Po schválení tohoto záměru bude zpracován materiál na konkrétní variantu pronájmu Zdravotní školy včetně zveřejnění záměru dle zákona o obcích.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Já mám jenom pár otázek. Chci se zeptat: tam je navržené nějaké nájemné a zároveň je tam navržena minimální výše oprav a případně nějaká optimální. Jenom, jestli byste mohl říct, kdybychom začali vybírat tržní nájemné, což by za 3 roky byly zhruba 3 miliony korun, jakou část oprav by to pokrylo?

Bc. Schejbal

Tam je navržená varianta, že Střední zdravotnická škola žádá prodloužení o minimálně 3 roky a my jsme navrhovali jako nejlepší variantu 3, tzn., ať si provedou opravu střechy a sociálních zařízení, které kritizuje Krajská hygienická stanice, v rámci rozpočtu Libereckého kraje. To by byla nejlepší varianta. A na to, co to bude stát – můžeme pouze spekulovat, protože na to není hotová ani projektová dokumentace na opravu střechy.

Mgr. Korytář

Potom jenom ještě technická poznámka. Já jsem byl z toho trochu zmatený, protože tady byla taková formální dohoda, že vždy ta upřednostňovaná varianta bude první, aby nám to jako dávalo jasnou informaci, co upřednostňuje odbor. Teď tomu asi víc rozumím.

prof. Šedlbauer

Vedli jsme už jednání s Libereckým krajem o tom, jestli je pro ně akceptovatelná více ta varianta zvýšeného nájmu anebo vlastní investice do opravy?

Bc. Schejbal

To ještě projednáno nebylo s Libereckým krajem.

prof. Šedlbauer

Tak možná předtím, než se tady k něčemu přikloníme, tak by bylo potřeba s nimi se shodnout na tom, zda pro ně je z nějakého důvodu, jakéhokoliv, výhodnější to či ono. Pro nás by to ve výsledku mělo vést k něčemu obdobnému. Buď za 3 roky naakumulujeme dost peněz na to, abychom mohli provést opravu sami, anebo to provedou oni ze svých zdrojů, což by bylo pro nás asi i lepší.

T. Batthyány

Návrh usnesení: rada města po projednání schvaluje variantu č. 3.

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě č. 3 – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 346/2015

K bodu č. 18

Přehled plánovaných nezbytných oprav MŠ a ZŠ v roce 2015

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Radě a zastupitelstvu města předkládáme přehled potřebných investic a nezbytných oprav do objektů školských příspěvkových organizací v kalendářním roce 2015. Uvedené předpokládané náklady na realizaci jednotlivých akcí je možné hradit z Fondu pro financování rozvoje školských příspěvkových organizací (dále jen fond). Čerpání finančních prostředků fondu je přísně účelově určeno především na realizaci velkých oprav objektů školských příspěvkových organizací, zřizovaných statutárním městem Liberec. Bohužel na následující akce nelze využít kofinancování, s výjimkou rekonstrukce kanalizace na ZŠ Na výběžku, kde bude část nákladů hrazena pojišťovnou.

Potřebné náklady na tyto akce jsou po dohodě s Mgr. Janem Korytářem vyčísleny na ZŠ na 5.865.000,- Kč.

č.	Zařízení	Akce	Odhad nákladů vč. DPH	Termín realizace	Poznámka
1	ZŠ Liberec, ul. Na výběžku	PD na opravu havarijního stavu ležaté kanalizace	75000,- Kč	5-6/2015	Pojišťovna hradí 15.000,-
2	ZŠ Liberec, ul. Na výběžku	Realizace opravy havarijního stavu ležaté kanalizace – pojistná událost. Vedení je pokleslé s mnoha propady, mizí voda v podloží.	2.200.000,- Kč	7-8/2015	Pojišťovna hradí 50-80% nákladů za předpokladu uplatnění události do 7/2015
3	ZŠ Liberec, ul. Dobiášova	Instalace vzduchotechniky strojovny bazénu – odvětrání přípravný chemie bazénu, chlor proniká do konstrukcí	1.200.000,- Kč	8-10 /2015	Nelze financovat z jiných zdrojů, pokusíme se získat sponzorský dar od výrobce
4	ZŠ Liberec, ul.	Výskyt plísní	650.000,- Kč	8/10-2015	KHS

	Sokolovská	v tělocvičně zapříčiněný nefunkčním odvětráním kuchyně			
5	ZŠ Liberec, ul. Švermova	sociální zázemí u tělocvičny nemá funkční rozvody ZTI a VZT, nefunkční izolace	350.000,- Kč	9/11-2015	Po opravě lze předpokládat vyšší výnos z pronájmu tělocvičny
6	ZŠ Liberec, ul. 5. května	Plísně v budově 1. stupně v suterénu v šatnách a řešení zápisu KHS.	500.000,- Kč	7/8-2015	KHS
7	ZŠ Liberec, ul. Gollova	Plísně v budově v suterénu v šatnách	250.000,- Kč	7/8-2015	KHS
8	ZŠ Liberec, ul. Barvířská	špatně a nedostatečně zaregulovaný systém vytápění, nelze ovládat a regulovat některé topné větve	290.000,- Kč	8/9-2015	Instalací ovládání a regulací Mar předpokládáme úsporu cca 250.000,- za rok
9	ZŠ Liberec, ul. U školy	střešní krytiny hlavně na novějších budovách vykazují špatné řemeslné zpracování, podtékají klempířské výrobky, které poškozují fasády a konstrukce střech	150.000,- Kč	7/9-2015	Pokud budeme realizovat letos, vyhneme se investicím v řádech milionů korun
10	Dům dětí a mládeže Větrník, Riegrova ul.	Rekonstrukce + rozšíření stávajícího skladu sportovního nářadí tělocvičny	200.000,- Kč	8/10-2015	Nedostatečný prostor pro skladování nářadí, nevyhovující stav

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Tady jenom poděkovat panu vedoucímu odboru za aktivní a vstřícný přístup, kdy jsme procházeli ty požadavky na letošní rok. Za mne je ten materiál v pořádku a myslím, že ho můžeme schválit.

PhDr. Langr

Já jenom bych chtěl vás nakormidlovat přímo do té tabulky, tam uvidíte ty důvody. V hodně případech jsou to plísně, špatné odvětrání, to je opravdu velký problém našich škol. Mám je prolezlé všechny. A v jakýchkoliv přízemních prostorách zkrátka do metru a výš, to je velký problém.

Ing. Čulík

Já na to navážu, když jsem to četl, tak tam je spousta plísní, je to z nevětrání. Ty děti nebo vůbec kdo se tam pohybuje, tak dýchá, to se v dobrém slova smyslu, ale tvoří se tam páry, které potom, když tam není větraný prostor, tak se to dostane do tohoto stavu. A bohužel je to problém i tam, kde se udělají nová okna, zaizoluje se barák a nevětrá se. A škola potom řekne: nebudeme větrat, protože topíme tak nebudeme topení vlastně větrat ven, ale tam je zapotřebí větrat, protože to je základní věc. Když se udělá tahle rekonstrukce... ty školy takto musejí fungovat.

prof. Šedlbauer

To je základní problém každé takové rekonstrukce zateplení, které je řešitelné tím, že součástí toho projektu je rekuperace, to je dneska úplně nezbytná podmínka pro to, aby ten projekt byl funkční do budoucna.

Mgr. Korytář

Ještě jedna informace pro další kolegy. Když budete předkládat materiály, které se týkají požadavku na rozpočet, tak doporučuji tady ten sloupec „poznámka“, který odbor vypracoval, kde je napsáno vlastně, i to jak se finančně objeví na naší příjmové stránce. Někde je, že to hradí pojišťovna, což ve chvíli, kdy je tam třeba výdaj ve výši 2 milionů, ale je informace 50 – 80 % může uhradit letos pojišťovna, když s tím nebudeme otálet, tak to samozřejmě zvyšuje pravděpodobnost, že se ty peníze najdou. To samé je bod 8, kde je investice do systému vytápění 290 tisíc, ale předpokládaná úspora za rok je 250 tisíc.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 347/2015

K bodu č. 19

Povolení výjimky z počtu dětí stanoveného § 23 zákona č. 561/2004 Sb. a vyhláškou MŠMT č. 14/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro mateřské školy zřizované statutárním městem Liberec

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor školství, kultury a sociálních věcí obdržel žádosti ředitelů mateřských škol o povolení výjimky z nejvyššího počtu dětí ve třídě, pro období 1. 9. 2015 až 31. 8. 2016. V souladu se zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání a vyhláškou MŠMT č. 14/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů o předškolním vzdělávání, je stanoveno prováděcím předpisem, že třída mateřské školy se naplňuje do počtu 24 dětí. Výjimku do 4 dětí povoluje zřizovatel na základě žádosti ředitele školy. Zvýšení počtu dětí ve třídě není na újmu kvalitě vzdělávací činnosti škol. Podmínky bezpečnosti a ochrany zdraví jsou splněny a mateřské školy nepřesáhnou stanovenou kapacitu. Povolení výjimky nebude znamenat žádné nároky na zvýšení schváleného rozpočtu zřizovatelem.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 348/2015

K bodu č. 19a

Informace o uplynutí doby nájmu u startovacích bytů - ul. Krajní č. p. 1575 - 1580, Liberec 30

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Vzhledem k blížícímu se uplynutí doby nájmu u startovacích bytů - ul. Krajná č. p. 1575 - 1580, Liberec 30, předkládá odbor školství, kultury a sociálních věcí radě města informaci o skutečnosti, která se dotkne většího počtu nájemníků zhruba ve dvou termínech roku 2015 a 2016. Nájemní vztahy se zkracují z 10 na 5 let.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Tady si to okomentuji. V tuto chvíli, řekněme, je to technický materiál, který my potřebujeme vzít na vědomí radou předtím, než předložíme komplexně zpracovanou změnu v Pravidlech hospodaření s byty, ta by měla jít na jednu z červnových rad. Jde o to, že v našich startovacích bytech končí v letošním roce – na konci roku – první prodlužované nájmy. Tam ty nájmy jsou vždycky s roční opcí na maximální dobu 10 let a na komisi humanitní i ve vedení města jsme se bavili, jakým způsobem se k té situaci postavit. Tedy, buď zachovat režim startovacích bytů nadále, ty jsou určeny prioritně pro mladé rodiny s dětmi, to znamená požádat stávající nájemníky, že po těch 10 letech už nebude smlouva prodloužena, anebo ten režim startovacích bytů zrušit a přeřadit byty do třeba standardního bytového fondu. Komise jednoznačně i vedení města se přiklonilo k tomu, že bychom rádi zachovali režim startovacích bytů a zároveň přinesli změnu do těch podmínek přidělování zkrácením maximální možné doby nájmu z 10 na 5 let. V tuto chvíli bych tedy požádal o to, vzít na vědomí tento materiál s tím, že my na základě toho usnesení rady města budeme moci informovat stávající nájemníky, jimž končí v prosinci smlouva – poslední, těch je šest, jestli se nepletu, s dostatečným předstihem, což jsme považovali 6měsíční lhůtu, že budou muset ke konci roku nejpozději ty byty vyklidit, aby se dostaly zpět po předání do bytového fondu města a mohli jsme je nabídnout dalším. Proto tento materiál.

T. Batthyány

Mohu se zeptat, vy to budete vědět, už tenkrát, když se stěhovali před 10 lety, tak to mělo statut startovacího bytu? S tímto, dobře.

PhDr. Langr

Ono obecně v těch podmínkách nájemních je klauzule, že by měli i po dobu nájmu aktivně vyhledávat své vlastní bydlení, protože právě režim startovacích bytů je na to, pomoci těm lidem v začátku, pak byt opustit a přenechat ho druhým. Bohužel, k naplnění té klauzule došlo asi snad jen ve 4 případech v letošním roce, do této doby se vůbec nikdo tím samozřejmě z nájemníků nezabýval. A asi to je lidská přirozenost.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 349/2015

K bodu č. 19b

Žádost o souhlas s čerpáním fondu investic Naivního divadla Liberec, příspěvkové organizace v roce 2015

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 2. dubna 2015 byla odboru školství, kultury a sociálních věcí doručena písemná žádost Stanislava Doubravy, ředitele Naivního divadla Liberec (NDL), o souhlas s čerpáním fondu investic

organizace do výše 250.000 Kč na pořízení a instalaci ochlazovacího systému do Studia divadla ve 2. NP budovy.

Stav fondu investic (dále jen FI) organizace:

• FI k 1. 1. 2015	+ 789 562,20 Kč
• žádost do 8. RM ochlazovací systém	- 250 000,00 Kč
• tvorba FI z odpisů	+ 543 540,00 Kč
• odvod části odpisů (z movitého majetku) zřizovateli v r. 2015	- 249 096,00 Kč
• očekávaný stav FI k 31. 12. 2015	+ 843 000,00 Kč

Do konce roku 2015 divadlo neuvažuje s dalším čerpáním fondu investic organizace.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Tady se jedná o vzduchotechniku za 250 tisíc do horních částí Naivního divadla. My už jsme to měli na radě, ale měli jsme pouze nejasnosti ve výši investice a tam bych se jen možná zeptal na postup u pana ředitele, jestli proběhly nějaké nabídky.

S. Doubrava

Dobrý den, my jsme oslovili pět firem, které se zabývají podobnou činností, dostali jsme v zásadě tři odpovědi. Firmy dostaly zadání popisující, co po nich chceme s tím, že se soupravy musí rozebrat před začátkem, musí se nastříkat načerno, musí to prostě odpovídat tomu, aby to v studiu fungovalo a nerušilo publikum. Dostali jsme tři odpovědi. Rozhodli jsme se pro firmu Warmnis, protože ta nabídka byla nejzajímavější v tom, že měla řešení dvou klimatizačních jednotek. Tím pádem, když by došlo k poruše, tak vlastně jedna z nich docela určitě může fungovat. Navíc ta nabídka byla nejlevnější ze všech. My jsme žádali o částku do 250 tisíc korun, ten důvod je ten. V současné době je nabídka za 215 nebo za 220 tisíc korun včetně DPH, ale je tam jistá rezerva pro nás, protože budou vstupovat do starého domu, tak nevíme, co se tam může stát a samozřejmě, že až uzavřeme smlouvu tak firmy, lépe řečeno i Warmnis a ti druzí se tam byly podívat a ví, že cena, kterou s nimi podepíšeme, bude konečná. Takže pokud vy jste to schválili, tak bych vám chtěl poděkovat. Já jsem prostě přesvědčený o tom, že jednotky nejsou no-name, že jsou prostě takové, které zaručí, jednak že se nerozbijí v záruční době, nebo aspoň si to myslíme, ale potom pozáruční servis, je ta firma schopna nějakým způsobem realizovat, protože víte, že u nás provozuje tepelné hospodářství, dělali v rámci rekonstrukce vzduchotechniku a ta zkušenost s nimi je prostě pozitivní.

Ing. Galnor

Já jen doplním, pane řediteli, to minulé jednání rady v podstatě nezpochybnilo cenu jako takovou nebo výběr dodavatele. Ale spíše se poukázalo na řešení, které bylo vybráno, je nejjednodušší, jak z pohledu samozřejmě finančního, nebo z pohledu provozních nákladů samozřejmě budoucích, které budou a z pohledu i třeba prostě držet většinou mladé publikum v prostoru, které je prostě regulováno klimatizací není úplně nejzdravější také, ale v podstatě jsme chtěli poukázat na to, jestli neexistují třeba způsoby pasivního snížení teploty, který by odstranily tyto nevýhody, které jsem teď vyjmenoval, asi úplně to stěžejní nebylo, že by někdo zpochybňoval způsob výběru dodavatele nebo cenu zakázky.

S. Doubrava

Jestli mohu na toto krátce replikovat, my se tím zabýváme opravdu asi 10 let, že by to bylo dobře, protože když přijde, květen, červen, září, tak tam ve studiu, kde hrajeme představení pro malé děti je strašně. My jsme vykryli samozřejmě okna, snažili jsme se, ale bohužel to nepomáhá. Řešili jsme to například mobilní klimatizací zapůjčením, ale to je řešení, které je prostě špatně. Čili my jsme k tomuto nějakým způsobem po dlouhé době dospěli a samozřejmě jsme hledali asi nejvhodnější cestu. Klimatizace jako taková, by byla parádní, ale tak jako pořád výše. Nebo rozhodně by se

pohybovala kolem tři čtvrtě milionu, co jsme zjišťovali. Čili toto chlazení je vlastně, co tomu může nějakým způsobem pomoci, ale nevím... Já si myslím, že by bylo docela dobré, o něčem takovém přemýšlet, protože ono se to za pět let rozbije a můžeme hledat toto řešení. Ale já o něm nevím, neuvažovali jsme o něm a možná proto, že ho neznáme, ale to je další věc, ale já nevím, jestli jste tam byl ve studiu, jestli to tam znáte, jak to vypadá. Ono to nepotřebuje moc, ono to jen potřebuje nějakým způsobem vzduch ochladit. A myslím si, že to není na debatu o tomto pasivním způsobu řešení věci, asi je to otevřené, ale já to neumím. Já vám řeknu, jmenuje se to chlazení druhého nadzemní podlaží. Pane profesore, má ekonomka je inženýrka strojařka, její muž tady vlastní firmu Lites a její kamarádi jsou z okruhu, bych řekl, lidí přes univerzitu až nevím kam. Skutečně jsme vedli tuto debatu s různými lidmi, ale popravdě řečeno jsme se neubírali cestou, o které mluvíte, a nikdo ji vlastně ani nějakým způsobem nenavrhl. Toto bylo prostě mimo debatu. My máme okna zateplená nebo lépe řečeno zaslepená, aby... neumím vám na to odpovědět. Nebudu Vám partnerem v této debatě.

T. Batthyány

Jinými slovy, tam pojede vždycky 7 kW jednotka a ta druhá zůstane jako záložní?

S. Doubrava

Ne. Obě dvě jsou, ale jsou místo jedné. Tam jsou dvě nabídky. Jedna je s jednou a jedna je se dvěma. A my jsme se rozhodli pro to dvojče proto, kdyby se s jednou něco stalo, tak ta druhá je schopna to nějakým způsobem vlastně do doby opravit pokrývat.

T. Batthyány

Já souhlasím s tím, že je lepší zabránit přesně tomu pronikání tepla skrze okna nějakými pasivními prvky, ale to už je teď v tuto chvíli, jakoby pozdě. To je přímo pod střechou?

S. Doubrava

Ne. To je první poschodí. Já jsem rád, že se to povedlo, protože my jsme opravdu vázaní na termín a docela nás tlačí a velmi nepříjemně, protože bychom to prostě nestihli do termínu.

T. Batthyány

Ještě se to nepovedlo, teď se to možná za chvíli povede, uvidíme.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9 , proti - 0 , zdržel se - 0 , návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 350/2015

K bodu č. 20

Žádost o spolufinancování stavby - Liberec - Vesec, ul. Ke Sportovnímu areálu, p.p.č. 1354/3 - vodovod a kanalizace

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Žádost o spolufinancování stavby je nutné podat na SVS a.s. z důvodu budoucího převodu majetku. Do vlastnictví Severočeské vodárenské společnosti a.s., se stavby převádějí z důvodu, že SVS a.s. má oprávnění provozovat vodohospodářské stavby.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Jedná se o komunikaci, která vznikla do nového sportovního areálu, čili od kruhového objezdu k velkému parkovišti u sportovního areálu, tam jsou uloženy inženýrské sítě, splašková kanalizace plus vodovod. Město nemá oprávnění k provozování těchto sítí a potřebujeme je předat do majetku SVS a.s., čili tímto usnesením schvalujete to, že můžeme podat žádost.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 351/2015

K bodu č. 21

Zpráva o stavu a rozvoji parkovacího systému Liberec 2014 - 2015

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Technické služby města Liberce, a.s. v souladu se smlouvou o dílo předkládají zprávu o stavu a rozvoji parkovacího systému v Liberci za období 2014 – 2015. Aktuálně se tak v ZPS Liberec nachází 2144 parkovacích míst, tedy obdobný stav jako v roce 2013 (2140 parkovacích míst). V roce 2014 parkovací systém Liberec vykázal tržby z oblasti placeného stání 17 599 460 Kč a parkování v Krajské vědecké knihovně 569 855 Kč.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Jedná se o smluvní povinnost stávajícího smluvního partnera, to je Technických služeb města Liberce, které každoročně zpracovává celkové vyhodnocení parkovacího systému. Co je důležité, tak víceméně nezměnil se takřka počet stávajících parkovacích míst, je tam jenom drobný nárůst, výtěžnost parkovacích míst je zhruba stejná jako loni. Současně zpráva rozebírá respektovanost, ale ta respektovanost byla prováděna vlastně pod zhotovitelem, takže to jsou data, která nejsou momentálně stěžejní pro plnění smlouvy.

T. Kysela

Já chci říct k tomuto materiálu, že to je víceméně informativní materiál, je to výsledovka Technických služeb města Liberec. V této době se pracuje na úplně novém systému, bude se rozhodovat, jaké budou platby, jestli bude dynamická platba, jestli bude střídavé stání, kdo bude vůbec provozovat tento systém a to, aby se vytěžilo z toho parkovacího systému, co nejvíc není od věci, nicméně si musíme vždycky uvědomit, že parkovací systém ve městě má hlavní jedinou úlohu a tou je regulace. Ta výtěžnost je až věcí další, ale můžeme se o tom, samozřejmě bavit. Bavíme se na naší pracovní skupině i o tom, jaké budou tarifní skupiny, jestli má smysl skutečně dynamickou platbu zavádět nebo nemá a další a další věci. Těch věcí spojené s parkovacím systémem, které se teď tvoří, nebo který tvoří ta pracovní skupina, je zatím řádově v 15, 17 možná 20 oblastech, kde se to dá někam posouvat, to ano, ale nemůžeme říct, že teď zvedneme parkování o 1,5 %, budeme mít o 1,5 mil. víc, tímto směrem ne, musíme to řešit opravdu. Toto bez legrace musíme řešit komplexně, toto nejde řešit ad hoc nějakým jednoduchým, takovým nějakým možným řešením. Je to o soustavné práci a samozřejmě výsledky z té pracovní skupiny, s nimi budete seznámeni a budou vám předložena i variantní řešení, ke kterým se pak můžete vyjádřit.

Mgr. Korytář

Já děkuji za vysvětlení. Já jsem snad poslední ten, kdo by chtěl navrhnout nějaká nekonceptní řešení, ale takto zase jenom ke kvalitě toho předloženého materiálu. On se totiž jmenuje Zpráva o

stavu a rozvoji parkovacího systému, kdyby tam bylo napsáno „v tuto dobu zvažujeme, máme nějakých 5 variant, uvažujeme o dynamickém systému, informace budou předloženy do 3 měsíců“, tak já bych se ani neptal, ano? Takže odpověď kolegy Kysely mě uspokojuje, mám potom ještě jednu otázku. Chci se zeptat, jestli nějak pokročilo to parkoviště Výpřež, jak jsme se o tom bavili při schvalování rozpočtu a počkám potom, až bude předložen nějaký komplexní materiál.

PhDr. Langr

Já mám ještě dotaz, jaký je vnitřní vztah mezi obsazeností a respektovaností, jsem teď na straně 13, jestli se jim TSML jakoby hlouběji zabývají, protože rozumím, že klesá obsazenost v nějakých měsících, tady typicky březem, ale proč nám k tomu klesá i respektovanost? Ta by přece vždycky měla být na té maximální možné výši, proč tam je v tom samém měsíci pokles obsazenosti i respektovanosti, tomu nerozumím, jestli s tím, jak lidé málo parkují, tak ještě ti, co parkují, tak zároveň neplatí? Jestli se tím technické služby zkrátka zabývají nebo jestli tam není třeba jenom nějaká chybka?

Bc. Novotný

Já jenom všeobecně k tomu materiálu, ten materiál vyráběly technické služby. Osobně mám se zpracováním obrovský problém a každoročně celkově problém předkládat to do rady, že ten materiál je nedostatečný, já s vámi souhlasím. Nicméně je to tři měsíce zpátky, schválilo se vlastně nastavení nového parkovacího systému s tím, že v červnu jdeme do rady, s celkovým nastavením. A teď k těm vašim konkrétním dotazům - respektovanost, obsazenost. Všechna tato data vycházejí z měření dvou dnů 15. a 16. října. Nezlobte se na mě, ze dvou dnů nelze udělat celkovou roční statistiku, nelze. Pozor, to jsou kombinace a průměry procent. Co se týká dat o obsazenosti, teď aktuálně, možná jste to zaregistrovali, už chodí sem i první podněty, teď dva měsíce konkrétně řešíme a fyzicky měříme obsazenost na jednotlivých parkovištích. Z té obsazenosti teď aktuálně vyplynulo, že co se týká zón, tam je respektovanost, co se týká karet, zhruba 80, 90%, ale bylo zjištěno, že na všech placených parkovištích víceméně respektovanost je prostě nízká, že lidé prostě neplatí, proto teď dalším krokem ještě do června, než vám dáme ekonomický model, budeme teď provádět i faktické měření respektovanosti, to znamená, uděláme ji během 14 dnů teď, pak vám sdělíme výsledky statistických dat, včetně finančních, protože ekonomický model je pro vás důležitý, čili to bude předmětem, mimo jiné i do rady města, co vám chceme předložit koncepčně v červnu, protože ano, peníze jsou důležité. Město v tuto chvíli na tomto systému neprofituje. Takže souhlasím s výtkami k tomu materiálu, je to de facto poslední materiál, co je vám předložen. Ještě příští rok nebo za letošní rok, co budou Technické služby dávat, tak to jenom na vysvětlenou.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 352/2015

K bodu č. 22

Darovací smlouva - Valašská ulice

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Darovací smlouva, kterou získá SML dar a to v hodnotě 132 626,- Kč, jedná se o vybudovanou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu (komunikace) na pozemku p.p.č. 657, k.ú. Dolní Hanychov, pozemek je v majetku SML. Důvodem předložení darovací smlouvy radě města je dokončení díla v požadovaném rozsahu „plánovací smlouvy“ číslo 8/15/0003, které byla odsouhlasena 2. radou města ze dne 9. 12. 2014 usnesením číslo 1154/2014 a následně 1. zastupitelstvem ze dne 18. 12. 2014 usnesením číslo 294/2014. Předávaná stavba komunikace splnila podmínky požadované v „plánovací smlouvě“.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Je to ukončení plánovací smlouvy na vybudování propustku v rámci připojení nemovitosti.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 353/2015

K bodu č. 23

Nová autobusová linka číslo 39 do Veseckého areálu v Liberci

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětný materiál navrhuje Radě města Liberce ke schválení zřízení nové autobusové linky do Veseckého areálu. Náklady na zřízení této nové linky se pokryjí snížením rozsahu spojů linky č. 38 Fügnerova – Krematorium, který byl již realizován. Linka č. 39 je navržena jako sezónní víkendová linka v období od 8. 5. 2015 do 30. 9. 2015 pro zájemce o sportovní vyžití ve Sportovním areálu Vesec. Odjezdy a příjezdy autobusu linky č. 39 z terminálu a do terminálu MHD Fügnerova jsou navrženy každou hodinu v době od 9:00hod. do 16:30hod., a to vždy v hlavním přestupním čase, ve kterém dochází k rozjezdu většiny o víkendu provozovaných linek MHD v Liberci, čímž bude cestujícím umožněno přímo přestoupit během dvou minut na ostatní linky MHD.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Hrbková

Já jsem se chtěla jenom zeptat, my jsme na to narazili jako Vesečtí, že ono z Vesce do areálu je to poměrně daleko pěšky, když se tam chce třeba člověk jít zajezdít na bruslích nebo tak. Nejbližší zastávka je Mařanova, která de facto vůbec neobsluhuje Vesec a další zastávka je potom až areál ve Vesce, tak jestli by nestálo za to tam někde udělat nějakou zastávku byť dočasnou, tak aby ti Vesečtí vlastně jako... Protože oni si mohou vybrat, buď půjdou pěšky nějakých 30 minut do areálu třeba s těmi bruslemi na zádech anebo nastoupí na zastávce a budou tam do pár minut, kdyby šli na zastávku Mařanova, tak to vyjde skoro stejně dlouho, jako kdyby chtěli jít do toho areálu. Tak jestli prostě tam neudělat zastávku a neumožnit všem lidem, co bydlí ve Vesce, se do toho areálu dopravovat relativně snadno, jednoduše a rychle.

T. Batthyány

Doladit se dá všechno, důležité je s tím začít. Pak se na tom dá pracovat, protože tam může dojít i k tomu, aby se v pilotním provozu zjistilo, jestli ten zájem tam opravdu je o tu linku, může se rozšířit i ten jízdní řád, protože když se podíváte, poslední spoj jede ve 4 odpoledne z areálu, což je dost brzy.

Ing. Čulík

Já bych měl návrh, souhlasím s tím, že důležité je začít a když se podíváme na plán sítě, tak ta Mařanova je opravdu takové území skoro nic neobsluhující, z toho Doubí to mají blíž, ale z toho Vesce daleko. Navrhoval bych potom udělat takový jakoby průzkum zhodnocení, třeba na začátku prázdnin a ta zastávka se dá eventuálně posunout nebo se v tom jízdním řádu přejmenuje, že to nebude Mařanova, ale bude to Vesec u Střediska, například. Třeba za dva měsíce udělat nějaké zhodnocení a dá se s tím pracovat dál.

Mgr. Korytář

Jenom připomínka dlouholetého zákazníka veřejné dopravy, já jsem trochu skeptický, jenom jestli to bude dostatečně využíváné. Tohle totiž znamená, že ten, kdo do toho Vesce chce jet, musí sednout, je to možná detail, ale ne nevýznamný, si myslím, na dva autobusy. Musí sednout nejdříve na svůj autobus, pak musí mít nějakou návaznost nebo čeká a sedá na druhý autobus. To co tady vidím, že ten autobus, když jede z Fügnerovy do Vesce, zastavuje na zastávkách, kde si myslím, že moc lidí nastupovat nebude, už to klidně takhle jakoby nechme. Mne se zdá, nemám to odnikud potvrzené, že ve chvíli, kdy by ten autobus dokázal sbírat ty lidi někde, kde jich je víc, sídliště nebo někde, kde je velká zástavba, větší koncentrace lidí a bylo to dostatečně zpropagované, aby bylo jasné. A teď zase, kdy ti lidé jezdí, nejezdí možná každou hodinu, možná kdyby ten autobus jezdil dopoledne v 8, v 9, v 10 a pak jezdil po obědě ve 2, ve 3, ve 4 a ještě večer, tak že by to možná ten efekt by byl vyšší, než když se tady nahodí ta taktová doprava, která jezdí jenom z Fügnerovy.

T. Batthyány

My už jsme odborníci na jízdní řády?

Mgr. Korytář

Tak já tady teď mluvím jako uživatel a přemýšlím tak, aby to ten smysl mělo.

T. Batthyány

Pravidelnost v dopravě je základ.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 354/2015

K bodu č. 24

Oprava komunikací – Klicperova, Svatoplukova, nám. Pod Branou – realizace akce

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Důvodem je založení projektu, schválení zadávací dokumentace a vyhlášení výběrového řízení na zhotovitele stavebních prací na zakázku malého rozsahu na stavební práce „Oprava komunikací – Klicperova, Svatoplukova, nám. Pod Branou“.

Odbor správy veřejného majetku v průběhu roku 2014 zajistil zpracování projektové dokumentace pro akci „Oprava komunikací – Klicperova, Svatoplukova, nám. Pod Branou“. Předmětná stavba se nachází v Liberci v úseku délky cca 143 m podél nám. Pod Branou, ul. Svatoplukova a ul. Broumovská. V souladu s výdajovou částí rozpočtu odboru správy veřejného majetku se jedná o snížený rozsah prací oproti projektové dokumentaci z roku 2013. V rámci této stavby nebudou realizovány opravy opěrných zdí a oprava ul. Klicperova. Účelem navržené stavby je zajištění bezpečnosti chodců při pohybu podél komunikace.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Čulík

Já mám dotaz technického charakteru, tam se v materiálu hovoří, že se ta oprava nebo rekonstrukce netýká opěrných zdí, teď v jakém smyslu jsou myšleny opěrné zdi? Nebo jsou myšleny zídky pod plotem?

Bc. Novotný

Vypadla z toho část opravy komunikace Klicperova, jedná se o dvě opěrné zdi, které v podstatě navazují na ten park na Perštýně, který se teď vrací městu, čili vypadla z toho ta Klicperova, vypadly z toho tyto dvě opěrky. Jedná se o opěrné zdi, které drží, teď už ten náš, městský park pod ZŠ Doctrina. Skládaná kamenná opěrka, čtyřřadová, je to na dvou místech. Ono se to tam opět bude řešit, protože nám lidi budou psát, že chtějí řešit ten příjezd ke škole, takže to se potom bude muset řešit kompletně.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 355/2015

K bodu č. 25

Souvislá stavební údržba komunikace Šimáčkova – realizace akce

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Důvodem je založení projektu, schválení zadávací dokumentace a vyhlášení výběrového řízení na zhotovitele stavebních prací na zakázku malého rozsahu na stavební práce „Stavební údržba – ul. Šimáčkova“. Odbor správy veřejného majetku v průběhu roku 2014 zajistil zpracování projektové dokumentace pro akci „**Stavební údržba – ul. Šimáčkova**“. Účelem navržené stavby je oprava stávající komunikace procházející sídlištěm. Jedná se o část ulic Šimáčkova a Půlpánova. V roce 2015 budou jednotlivými správci v trase komunikace zrekonstruovány inženýrské sítě a místo opravy konstrukce vozovky nad rýhami sítí dojde společně se správcem komunikace – Statutárním městem Liberec ke komplexní opravě konstrukce komunikace i chodníků.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Tam jenom pro zajímavost s touto akcí, že si Vodárna a SVS a.s. opraví vodovod i kanalizaci, tak tam je jeden z těch posilovacích řadů teplárny, tak až dožije, tak tam aspoň bude možnost náhradního zásobování vodou z té páteřní sítě.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 356/2015

K bodu č. 26

Opravy výtluků na komunikacích ve vlastnictví SML po zimě 2015

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je výběr dodavatele oprav výtluků na komunikacích ve vlastnictví statutárního města Liberce po zimním období 2014/2015. Tyto práce budou objednány nad rámec dlouhodobé smlouvy č. 33/06 na běžnou údržbu komunikací, kterou má město uzavřenou se společností Technické služby města Liberce a.s.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 1, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 357/2015

K bodu č. 27

Bezúplatný převod pozemku pod komunikací od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na statutární město Liberec

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, odloučené pracoviště Liberec nám nabízí pozemek pod bezejmennou komunikací p.p.č. 486/2 v k.ú. Staré Pavlovice, který máme zájem převzít.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 358/2015

K bodu č. 28

Hromadný podnět občanů na úpravu komunikace Vítkovská

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je hromadný podnět občanů, kteří chtějí upravit resp. vybudovat komunikaci Vítkovská v úseku, který je nyní v terénu pouze vyježděná cesta v terénu. Odbor správy veřejného majetku (dále jen odbor SM) obdržel hromadný podnět občanů (cca 14 občanů) úpravu komunikace Vítkovská v k. ú. Bedřichovka. V současné době je většina nemovitostí v lokalitě Vítkovské ul. napojena ze zpevněných komunikací a to buď z komunikace Vítkovská či Pomezí. Z nezpevněné „cesty“ Vítkovská jsou napojeny prakticky pouze domy č. p. 6 a 8. Ostatní mají napojení nebo možnost napojení z jiných míst. Domy č. p. 6 a 8 jsou nyní kolmo přes Vítkovskou a přes další pozemek napojeny na komunikaci Pomezí.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Já mám jenom dotaz, možná jsem se špatně díval. Ten pozemek je náš nebo v majetku jejich?

Bc. Novotný

Právě že ten kousek je náš.

PhDr. Langr

A náklady na to šterkové zpevnění, řády jenom?

Bc. Novotný

Ted' jste mě dostal, to mi vypadlo a zapomněl jsem vám to tady napsat, ale počítal jsem to, ale bylo to řádově okolo 100, 120 tisíc ta broušenka. Vychází to na 11, 12 aut, ale tu broušenku máme vlastní, ta se nenakupuje.

T. Batthyány

Takže hlasujeme pro variantu A, kdo je pro?

Hlasování o návrhu usnesení ve variantě A – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 359/2015

K bodu č. 29

Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti - Liberec, ul. Jílovská, Bosenská - vodovod a kanalizace, číslo stavby LI 032 265

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Státní pozemkový úřad je vlastníkem pozemků, na kterých SML realizovalo výstavbu vodovodu a kanalizace. Smlouvu je nutné uzavřít z důvodu přístupu na pozemek (havárie, údržba). Za služebnost je stanovena jednorázová úhrada ve výši 7 018 Kč s DPH a bude hrazena SML jakož to investorem akce.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 360/2015

K bodu č. 30

Záměr majetkoprávního vypořádání pozemku pod komunikací Novinská - výsledek projednání s Lesy ČR s. p.

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem materiálu je informace o stanovisko Lesů ČR s.p. k nabídce SML a rozhodnutí jak nadále přistoupit k aktuálnímu majetkoprávnímu stavu tj. komunikací SML na pozemku Lesů ČR s.p.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Lesům jsme nabídli buď jednorázovou služebnost, nebo bezúplatný převod. Lesy se staví k tomu tak, že chtějí za to finanční úhradu, takže my jako za odbor navrhujeme variantu A, s tím, že až proběhne současná majetkoprávní operace, město vyinkasuje peníze, tak je můžeme opětně zažádat o bezúplatný převod. Ted' jestli já ty směny pozemků v centru na hoře v centru toho jejich ústředí, kde je

pro město doplatek z této majetkoprávní operace. Takže to připravuje odbor majetkové správy, ale už dlouhodobě. Takže jinými slovy navrhujeme variantu A, s tím že město až provede majetkoprávní operaci, obdrží doplatek, tak můžeme na ně zaútočit znovu.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 361/2015

K bodu č. 31

„Revitalizace Rochlice – úprava komunikace Dobiášova“

Odeslání předběžných informací do Věstníku veřejných zakázek

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Důvodem předložení materiálu je záměr realizace další části projektu v rámci IPRM Rochlice – „Revitalizace Rochlice – úprava komunikace Dobiášova“. Rada města na své 5. schůzi konané dne 3. 3. 2015 schválila usnesením č. 162/2015 odeslání formuláře Oznámení předběžných informací k vyhlášení do Věstníku veřejných zakázek na připravovanou realizaci akcí „Revitalizace Rochlice – úprava komunikace Dobiášova v úseku Vratislavická-Krejčího včetně příjezdu do vnitrobloku“. Tento formulář byl dne 6. 3. 2015 ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn s předpokládanou cenou veřejné zakázky 28 mil. Kč bez DPH a termínem realizace 06-10/2015.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Měli jsme jednání u poskytovatele dotace, vzhledem k tomu, že aktuálně bojujeme se stavebním a územním řízením, tak s poskytovatelem dotace, kterého zastupuje centrum regionálního rozvoje Hradec Králové, jsme se dohodli, že podáme samostatně na Dobiášovu, předběžné oznámení o veřejné zakázce s etapovitým rozdělením. V případě, že nastane problém, že nezískáme na kruhový objezd nebo na Dobiášovu územko nebo stavebko, a došlo by k rozšíření počtu zakázky, tak aby bylo od prvopočátku už ve věstníku předběžného oznámení.

Ing. Čulík

Zeptám se jen na termíny, zda jsou reálné ve vztahu k veřejným zakázkám a plnění?

Bc. Novotný

Chtěli bychom výběrová řízení vám dát do rady. Už připravujeme zadávání do konce na vnitroblok u DP SEK, už máme schváleno poskytovatelem dotace. Teď v měsíci květnu necháme schválit výběrové řízení na Dobiášovu a na vnitroblok Pazderkova s tím, že by se to vypsalo v červnu. Počítáme, že proces bude trvat do konce července, když to půjde dobře, tak budeme mít stavební povolení na obě dvě akce, pokud nedojde k odvolání a budeme bojovat do poloviny října. Tam bude asi trvalá uzavírka na Dobiášově nějaký čas. Je to hrozné z mého pohledu silně exponovaný čas. Pokusíme se o maximum. Samozřejmě je druhá varianta, že město nevyužije tuto dotaci, ale pokud ji město nevyužije, tak je otázka, kdy by získalo případně další dotaci na opravu vnitrobloku a Dobiášova. Kde to má vazbu i na rozšíření počtu parkovacích stání, zlegalizování přechodu, čili je to ta míra rizika.

T. Batthyány

Byla by škoda o to přijít.

Ing. Čulík

V tom případě doporučuji, tady je napsáno předpokládané zahájení a předpokládané ukončení, tak desátý měsíc posunout do jedenáctého měsíce, pak jen uvidíme, jak napadne sníh, protože tam jde o nějaké technologie, tak abychom nedělali třeba asfalty těsně u.... Ale formálně by listopad mohl zůstat, ne?

Bc. Novotný

Má to jeden háček, ono do konce listopadu musí být hotovo, vyúčtováno, zkolaudováno a nechceme zhotovitelům dávat prostor, tahat to až do konce listopadu. Co je tady nejdůležitější, tak na Dobiášce, tam se nepůjde do výměny podkladních konstrukcí, což je obrovská výhoda, jinak už bych to sem ani nenes. Co se týká kruhového objezdu, tak tam kde nám hrozily přeložky plynovodu, které by to mohly zhatit, tak plynárna ho nechá na stávajícím místě, s tím, že my provedeme akorát ochránění a konstrukce kruhového objezdu není tak složitá, aby se to nezrealizovalo v termínu. Nicméně, vzhledem k tomu, že je rekordně krátký termín, tak to bude za cenu... nebude to uzavírka na semaforey, ale budeme muset Dobiášovu na dva měsíce kompletně uzavřít, aby se zrychlil postup prací.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 362/2015

K bodu č. 32

Alej Masarykova – návrh na stabilizační opatření

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětný materiál do rady města Liberce specifikuje návrh na zajištění opakovaných tahových zkoušek u 13 vybraných stromů v aleji v ulici Masarykova a dále návrh na provedení stabilizačních opatření, včetně jejich vizualizace u třech vybraných jedinců. Zároveň je radě města předkládána žádost o výjimku ze směrnice rady města na zadávání veřejných zakázek spočívající ve schválení předložené nabídky Ing. Jaroslava Kolaříka, soudního znalce se specializací hodnocení stavu a návrh technologií ošetřování stromů, diagnostika provozní bezpečnosti stromů. Cenová nabídka činí 195 294,0 korun vč. DPH, výstupem bude soudně znalecký posudek a to na základě všeobecné výjimky pro radu města Liberce, vyplývající ze směrnice o zadávání veřejných zakázek. Cílem navrhovaných opatření je stabilizace stromů v aleji a současně navržení nového harmonogramu obnovy aleje Masarykova.

Průběh projednávání bodu:

Ing. Hrbková

My jsme stáli před rozhodnutím co s alejí na Masarykově ulici, protože poslední výstup byl takový, že se má začít s obnovou aleje. My jsme to probírali, předkládáme variantu, že provedeme znovu tahové zkoušky na stromech, které vlastně tímto způsobem byly už jednou kontrolovány. Zjistíme, jak se posunul zdravotní stav a stabilita stromů, protože jestli nedochází ke zhoršování stability stromů, tak si myslím, že nemáme důvod aleje obnovovat vcelku a razantním způsobem, jak bylo doporučováno a předpokládám, že pokud tahové zkoušky neukáží nějaký větší a gradující problém,

tak máme možnost alej ošetřit stabilizačními opatřeními, což v tuho chvíli představuje hlavně redukcí v části koruny, tak aby nemohlo dojít k vývratům působením velkého větru, ale to je až následná akce. V tuto chvíli je doporučení na vlastně zjištění toho, jestli alej významně degraduje či nikoli a pak v návaznosti na to, bych doporučila ošetření aleje.

Mgr. Korytář

Myslím, že postup je správně. Co je nesprávné, je cena. My jsme se o tom s paní náměstkyní bavili. Cena 195 tisíc s DPH, vychází v zásadě z naší položky rozpočtu, kde na to máme alokováno 200 tisíc. Proto navrhuji, abychom pozměnili usnesení a dali tam místo 161 400 korun bez DPH, částku 110 tisíc korun bez DPH. V případě, že by tam vznikl nějaký zásadní problém, můžeme to mít na radě města za 14 dní, tady nehrozí žádné riziko.

Ing. Hrbková

Možná bych to doplnila, my jsme se bavili o tom, jak jsou peníze rozprostřeny. 104 tisíc bez DPH by měly jít na opakování tahových zkoušek, to je věc, kterou bychom neměli z rozpočtu vyházovat, o to nám jde. Druhé je revize vizuálního hodnocení stavu stromů s návrhem nutných stabilizačních opatření. To vychází ze zhodnocení, které bylo provedeno, jestli se nepletu, před dvěma lety, takže tam cena 25 400 myslím že je minimálně k jednání. A co se týká vizualizace provedení redukčního řezu na třech vybraných jedincích za 32 tisíc, tady si myslím, že je částka hodně nadsazená, tady máme vlastně minimálně příležitost se snažit částku snížit.

T. Batthyány

Nechám hlasovat se změnou návrhu usnesení na částku 110 tisíc korun.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 363/2015

K bodu č. 33

Protokol o kontrole čerpání dotací poskytnutých z Fondu pro podporu a rozvoj vzdělávání statutárního města Liberec fyzickým i právnickým osobám za období roku 2014

Předkládá: Ing. Marie Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Výsledek kontroly je bez nedostatků, nápravná opatření nebyla stanovena. Protokolem byly zjištěny rozpory mezi Pravidly přidělování dotací z Fondu pro rozvoj vzdělávání statutárního města Liberec a kontrolovanými smlouvami uzavřenými s příjemci dotací. Věc byla projednána s vedoucím odboru školství, kultury a sociálních věcí - viz protokol bod VIII.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 364/2015

K bodu č. 34

Protokol o následné kontrole organizace Základní škola, Liberec, Lesní 575/12

Předkládá: Ing. Marie Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Výsledek kontroly je bez zjištění a nedostatků, a tudíž nebyla stanovena nápravná opatření.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 365/2015

K bodu č. 35

Doplnění ceníku prohlídek radnice

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru cestovního ruchu a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Současný schválený ceník prohlídek radnice nepracuje s možností zapojení těchto prohlídek do různých turisticky atraktivních balíčků (soutěže, společné vstupenky, vstupné 1+1 apod.). Nově je ceník doplněn o možnost poskytování vstupného cenově zvýhodněného nebo bezplatného.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9 proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 366/2015

K bodu č. 36

Uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec na provoz cyklobusu

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru cestovního ruchu a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádosti společnosti BusLine a. s. předkládáme radě města Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí příspěvku z rozpočtu statutárního města Liberec na provoz cyklobusu **na trase Liberec – Bedřichov a Liberec – Jablonec nad Nisou – Turnov**. Dne 28. 4. 2015 byla statutárnímu městu Liberec doručena žádost společnosti BusLine a.s. o poskytnutí dotace na provoz cyklobusu na trase Liberec – Bedřichov a Liberec – Jablonec nad Nisou – Turnov. V rozpočtu odboru cestovního ruchu a sportu byla schválena částka na provoz cyklobusu ve výši 50.000,-Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 2, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 367/2015

K bodu č. 37

Návrh smlouvy o využívání ochranné známky "Regionální produkt Jizerské hory" mezi Statutárním městem Liberec a MAS Frýdlantsko, z. s.

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru cestovního ruchu a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Městské informační centrum Liberec v loňském roce získalo povolení pro využívání ochranné známky "Regionální produkt Jizerské hory". Vzhledem k tomu, že jsou regionální výrobky oblíbeným turistických suvenýřem, chtěli bychom si certifikaci regionální prodejny zachovat i v letošním roce.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 368/2015

K bodu č. 38/ staženo

Zakoupení licence

Předkládá: Petr Neuhäuser, vedoucí odboru kancelář primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Společnost DYNATECH s.r.o. již implementovala systém řídicí kontroly Croseus a statutární město Liberec má zakoupeny licence i pro použití pro městské společnosti. Zakoupení licence uživatelského práva ke Smlouvě o kontrole a souvisejících konzultačních služeb je rozšíření využívaných služeb a je nezbytné pro implementaci tohoto systému do městských společností.

K bodu č. 39

Uzavření Darovací smlouvy vybraných movitých věcí vybavení kina Lípa v celkové hodnotě 19. 641,- Kč pro spolek „Zachraňme kino Varšava“

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník MML

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 9, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 369/2015

K bodu č. 39a

Revokace usnesení Rady města Liberec č. 233/2015 - jmenování vedoucího odboru ekologie a veřejného prostoru Magistrátu města Liberec

Předkládá: Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník MML

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě výsledku výběrového řízení a na návrh tajemníka Magistrátu města Liberec jmenovala rada města svým usnesením č. 233/2015 ze dne 17. března 2015 do funkce vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru Magistrátu města Liberec Ing. arch. Petru Farářovou Veselou s termínem nástupu do funkce od 1. června 2015. Uvedený termín nástupu byl při výběrovém řízení požadován ze strany jmenované z důvodu nutného dokončení jejích stávajících pracovních závazků u zaměstnavatele.

Dne 29. dubna 2015 Ing. arch. Farářová Veselá telefonicky informovala personální oddělení MML, o možnosti svého dřívějšího nástupu do funkce vedoucí odboru na MML, než bylo původně dohodnuto. V souvislosti s tím požádala o změnu termínu nástupu ke dni 15. května 2015.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 370/2015

K bodu č. 39b

Volnočasové plochy Liberec I. - Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo

Předkládá: Ing. Martin Čech, pověřený zastupováním funkce vedoucího odboru strategického rozvoje a dotací

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Uzavření Dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo na projekt "Volnočasové plochy Liberec I." v rámci IPRM Liberec - Atraktivní a kvalitní život v Liberci ve znění dle přílohy č. 1. Dne 28. 4. 2015 byl do datové schránky statutárního města Liberec doručen od společnosti SWIETELSKY stavební s.r.o. návrh Dodatku č. 1 ke Smlouvě o dílo. Ten řeší změnu harmonogramu v souvislosti s předáním staveniště a změnu subdodavatelského systému. Změna subdodavatelského systému byla v návrhu Dodatku č. 1 doložena čestným prohlášením subdodavatele podílet se na plnění veřejné zakázky ve stanoveném rozsahu. Seznam subdodavatelů, který je nedílnou součástí návrhu Dodatku č. 1, obsahuje

pouze jednoho subdodavatele, který se bude podílet na plnění díla ve výši 83 % (stavební práce na podkladních konstrukcích a pozemní budově). Smlouva o dílo však nepředpokládá plnění prostřednictvím subdodavatelů. Společnost SWIETELSKY stavební s.r.o. ve smlouvě o dílo předložila čestné prohlášení o realizaci díla vlastními kapacitami.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Obsahem je uzavření dodatku ke smlouvě o dílo. Jsou to volnočasově plochy, vyhrála firma Swietelsky, subdodavatelem by měla být společnost Brex. Z odboru správy majetku byly určité výhrady ke kvalitě některých prací. Proběhla schůzka s panem Lenerem z firmy Brex. Já jsem mu sdělil, že tady jsou určité výhrady k minulým pracím, že tato zakázka bude bedlivě hlídána, dostal jsem ujištění, že nenastane žádný problém, že se postaví aktivně k problémům, které jsou z minulosti. My jsme se bavili jen o škole Vrchlického. Říkal, že je připraven řešit konstruktivně, tak aby vztah mezi městem a touto společností byl na dobrých základech. Doporučuji to schválit.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 371/2015

K bodu č. 40

Různé

Pan primátor ukončil jednání rady města v 12:46 hodin.

Přílohy:

- Program 9. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci dne 15. května 2015

Zapisovatelka:

Iva Pourová

Za ověřovatele:

Ing. Karolína Hrbková

Mgr. Jan Korytář.....

Mgr. Jan Korytář
náměstek primátora

Tibor Batthyány
primátor města