



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

6. zasedání zastupitelstva města dne: 25. 6. 2015

Bod pořadu jednání:

Vyřízení podnětů, dotazů a připomínek z 5. řádného zasedání zastupitelstva města, které se konalo dne 28. 5. 2015

Zpracoval: Dagmar Slezáková 

odbor, oddělení: kancelář tajemníka, organizační oddělení

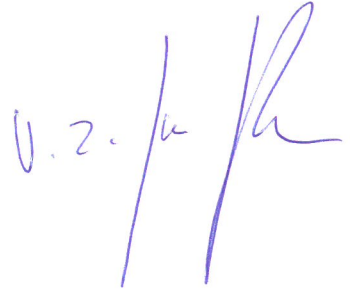
telefon: 48 524 3162

Schválil: vedoucí oddělení Iva Pourová 

vedoucí odboru Ing. Jindřich Fadrhonc, tajemník MML 

Projednáno: v radě města dne 16. 6. 2015

Poznámka:

Předkládá: *p. Tibor Batthyány, v.r.*
primátor statutárního města Liberec 

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města po projednání

b e r e n a v ě d o m í

vyřízení podnětů a dotazů z 5. řádného zasedání Zastupitelstva města Liberce, které se konalo dne 28. května 2015.

Slezáková Dagmar

Od: Langr Ivan <langr.ivan@magistrat.liberec.cz>
Odesláno: 11. června 2015 8:57
Komu: 'Mgr. Skřivánková'
Kopie: 'Slezáková Dagmar'
Předmět: připomínka ZM, odpověď

Příznak pro zpracování: Zpracovat
Stav příznaku: Opatřeno příznakem

Vážená paní zastupitelko,

reaguji na Vaši připomínku, vznesenou na květnovém zasedání zastupitelstva města (vizte níže interpretace záznamu z organizačního oddělení). Ve středu 10/6/2015 jsem se jako zástupce statutárního města zúčastnil spojeného zasedání správní a dozorčí rady společnosti Spacium o.p.s., kde se Vámi zmíněná problematika řešila. Společnost, resp. její ředitelka Mgr. Jitka Mrázková podle mnou získaných poznatků pracuje na nápravě stavu, tedy zápisu potřebných dokumentů do veřejného rejstříku, a přislíbila, že vyvine snahu v nejbližší době veškeré záležitosti zcela dořešit. Předpokládám, že tentýž závazek bude rovněž součástí zápisu ze zasedání obou rad, až bude vyhotoven a ověřen. Jsem připraven Vám podat další informace ve chvíli, kdy se situace nějak změní. S pozdravem Ivan Langr

Zastupitelka Mgr. V. Skřivánková upozornila a požaduje zjednání nápravy ve věci společnosti Spacium, o. p. s., a to že tato společnost nemá v obchodním rejstříku v pořádku listiny. Upozornila, že tyto věci je zapotřebí urychleně řešit, a to v souvislosti s novým občanským zákoníkem, který stanovil v přechodných ustanoveních lhůty, do kdy musí tyto společnosti dát svoje dokumenty do pořádku, jinak je může soud z moci úřední z rejstříku vymazat.

PhDr. Mgr. Ivan Langr

náměstek primátora pro školství, kulturu, sociální věci a cestovní ruch

Statutární město Liberec

Magistrát města Liberec

nám. Dr. E. Beneše 1; Liberec

tel.: +420 485 243 142

mob.: +420 734 392 779

e-mail: langr.ivan@magistrat.liberec.cz

web: www.liberec.cz

Slezáková Dagmar

Od: Langr Ivan <langr.ivan@magistrat.liberec.cz>
Odesláno: 11. června 2015 9:14
Komu: 'Machartová Zora'
Kopie: 'Slezáková Dagmar'
Předmět: připomínka, květnové ZM

Příznak pro zpracování: Zpracovat
Stav příznaku: Opatřeno příznakem

Vážená paní zastupitelko,

reaguji na Vaši připomínku, vznesenou na květnovém zasedání zastupitelstva města (vizte níže přepis záznamu). Jak jsem uvedl již na samotném jednání sboru, odbor školství, kultury a sociálních věcí našel ve svém rozpočtu odpovídající finance a bude květiny od nejbližšího termínu vítání občánků (tj. 25/9/2015) maminkám opět předávat. Do konce roku 2015 celková částka za květiny nepřesáhne 16 tisíc korun, v roce 2016 pak bude přibližně 38 tisíc korun. Podle mých zjištění statutární město květinové dary poskytovalo maminkám vždy zhruba až do roku 2011, pak se od této praxe ustoupilo, a to pravděpodobně z finančních důvodů. Děkuji Vám za Vaši připomínku, osobně vítám, že se k této formě ocenění opět vrátíme. S pozdravem Ivan Langr

Zastupitelka paní Mgr. Z. Machartová vznesla podnět: *Já jsem tady tento bod už avizovala v řadě kolegů, v pátek minulý týden jsem měla možnost se zúčastnit vítání občánků. A přišlo mi krajně nedůstojné, že neproběhla a nemáme možnost poděkovat žádným způsobem maminkám, které na to vítání občánků přijdou. Přišlo by mně alespoň slušné od města, aby mamky, od kterých chceme, aby nám děti vychovaly, aby nám z nich vychovaly slušné občany, nedostanou žádné poděkování od města, a proto bych ráda navrhla, ráda bych tady sehnala od všech kolegů podporu, abychom těmto maminkám alespoň květinou poděkovali. A požádala pana náměstka Korytáře, aby našel v rozpočtu finanční prostředky na toto drobné poděkování.*

PhDr. Mgr. Ivan Langr

náměstek primátora pro školství, kulturu, sociální věci a cestovní ruch

Statutární město Liberec

Magistrát města Liberec

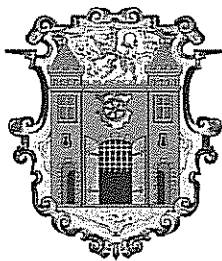
nám. Dr. E. Beneše 1; Liberec

tel.: +420 485 243 142

mob.: +420 734 392 779

e-mail: langr.ivan@magistrat.liberec.cz

web: www.liberec.cz



TOMÁŠ KYSELA

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO TECHNICKOU SPRÁVU MAJETKU MĚSTA

V Liberci, dne 10.6.2015

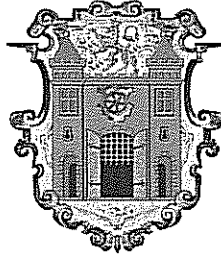
Vážená paní zastupitelko,

odpovídám na Váš dotaz vznesený na 5. jednání ZM dne 28.5.2015 týkající se novinového stánku na autobusové zastávce U Jelena na Ruprechtické ulici. Pozemek i novinový stánek vlastní společnost TRAFICON INVEST s.r.o., která byla oslovena se žádostí o odstranění stánku a možnosti jednání o odkupu pozemku do majetku města. Problém je v tom, že pozemek je zastaven ČS a. s. a dokud nebude zástava zrušena a vymazána, není možné pozemek odkoupit a současně není možné odstranit stánek ze soukromého pozemku. Záleží tedy na vstřícnosti vlastníka, více nemůžeme v tuto chvíli učinit.

S pozdravem

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'TKysela'.

Vážená paní
Mgr. Věra Skřivánková
zastupitelka



TOMÁŠ KYSELA

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO TECHNICKOU SPRÁVU MAJETKU MĚSTA

V Liberci, dne 16.6.2015

Vážená paní zastupitelko,

odpovídám na Váš dotaz vznesený na 5. jednání ZM dne 28.5.2015

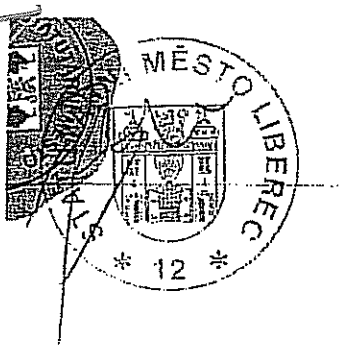
Zastupitelka Mgr. V. Skřivánková v souvislosti s oceněním vnitřních prostor kina Varšava, vznesla dotaz: *Vzpomněla jsem si, že při rozhodování o té dotaci 400 tisíc tady bylo řečeno, že se musíme podívat na tu nájemní smlouvu, abychom je i sebe nevystavovali k nějakému riziku finančních postihů. Tak bych se chtěla zeptat, v jakém časovém horizontu nebo jestli vůbec to máte naplánováno řešit tuto smlouvu, respektive, ji nějak probrat s ohledem na nová pravidla podle 250.*

V příloze Vám zasílám Nájemní smlouvu se Spolkem Zachraňme kino Varšava (ZkV) včetně Dodatku č.1. Dotace jsou poskytovány na základě samostatných smluv (Smlouva o poskytnutí dotace).

Smlouvu o dotaci mezi SML a ZkV včetně kontroly plnění této dotace Vám též posíláme v příloze. O tom, že by se měla nájemní smlouva nějak upravovat nám není nic známo ani nám nebyl dán ZkV žádný podnět.

S pozdravem

Vážená paní zastupitelka
Mgr. Věra Skřivánková



SMLOUVA

o nájmu nebytových prostor

č.j. 8009/2013/008

uzavřená podle zákona č. 116/1990 Sb., o nájmu a podnájmu nebytových prostor, ve znění pozdějších předpisů

na základě usnesení č. 549/2013 z 13. schůze rady města dne 16.7.2013. Dle záměru zveřejněného v souladu se zákonem č.128/2000 Sb. od 24.05.2013 do 10.06.2013

Čl. I.

Smluvní strany

Statutární město Liberec,
nám. Dr. E. Beneše 1, Liberec I,
IČ: 002 62 978, DIČ: CZ00262978
zastoupené: **Mgr. Jiřím Šolcem**, statutárním náměstkem primátorky města
ve věcech technických: **Bc. Jaroslavem Andělem**, vedoucím oddělení správy budov
bankovní spojení: Česká spořitelna, č. ú. 4096222/0800

/dále jen pronajímatel/

a

Občanské sdružení Zachraňme kino Varšava
Sládkova 6, 460 01, Liberec 1
IČ: 226 09 768
zastoupené: **Ing. arch. Zuzanou Koňasovou**, předsedkyní občanského sdružení,
bankovní spojení: Fio banka, č. ú. 2700328815/2010

/dále jen nájemce/

Čl. II.

Předmět a účel smlouvy

1. Pronajímatel prohlašuje, že je vlastníkem nemovitostí zapsaných v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Liberecký kraj, KP v Liberci na listu vlastnictví č. 1 pro obec Liberec, katastrální území Liberec I-Staré Město, a zde označených jako budova č.p. 285 na st.p.č. 485 a pozemek č. parcely 485 – zastavěná plocha o výměře 698 m². Na základě Prohlášení vlastníka budovy učiněného podle § 4 zák. č. 72/1994 Sb. se tento objekt – budova č.p. 285 rozděluje na dvě stavebnětechnicky oddělené části, které utvoří dva samostatné stavební celky. Vrchní část (tzv. „Maškovka“) je předmětem budoucího prodeje třetímu zájemci. Spodní část budovy č.p. 285/1 se samostatným vchodem z ulice Frýdlantská je jednotka č. 285/1 s nebytovými prostory o celkové výměře 682,57 m², včetně jejich součástí a příslušenství (bývalé kino s foyer a Barrandoff) se stávají předmětem nájemního vztahu podle této smlouvy.

2. Pronajímatel touto smlouvou přenechává nebytové prostory uvedené v předchozím odstavci, tj. jednotku č. 285/1 se samostatným vchodem z ulice Frýdlantská s nebytovými prostorami o celkové výměře 682,57 m², včetně jejich součástí a příslušenství (bývalé kino s foyer a Barrandoff), nájemci do nájmu v plném rozsahu a nájemce takto označené nebytové prostory do užívání přijímá.
3. Nájemce je seznámen s technickým stavem předmětu této smlouvy.
4. Nájemce je oprávněn přenechané prostory užívat v souladu s jejich stavebním určením a předmětem své činnosti (kulturní a společenská činnost) a zavazuje se:
 - a) pronajatý majetek provozovat jako multifunkční kulturní sál.
 - b) spolupracovat se Základní uměleckou školou, Frýdlantská 1359/19, příspěvkovou organizací Pronajímatele. Spolupráce bude spočívat minimálně v umožnění konání 5-ti koncertů či divadelních představení.
 - c) spolupracovat s Pronajímatelem na rozvoji kulturního života města, příhraniční a partnerské spolupráce a po dohodě s Nájemcem umožnit Pronajímateli krátkodobé využití pronajatého majetku k pořádání veřejných setkání s občany.

Čl. III. Nájemné

1. Nájemné je stanovené s ohledem na veřejně prospěšnou činnost nájemce.

výměra/m ²	Kč/m ² /rok	Kč celkem
682,57	1,00	683,00
Roční úhrada nájemného celkem Kč		683,00

Služba	Kč/měsíc
vodné a stočné	2.000,00
Měsíční úhrada záloh za služby celkem Kč	2.000,00

2. Výše záloh na služby spojené s užíváním nebytového prostoru je s platností ode dne podpisu smlouvy.
3. Nájemné bude nájemcem hrazeno ročně, a to do 31. ledna. Nájemné pro rok 2013 bude uhrazeno poměrnou částí do 31. srpna 2013.
4. Nájemce bude zálohy platit vždy měsíčně, a to do konce běžného měsíce na účet pronajímatele. Rozdíl mezi zálohami a skutečnými náklady bude nájemci vyúčtován pronajímatelem za kalendářní rok.
5. Platby budou provedeny na účet pronajímatele: Česká spořitelna, č. ú. 4096222/0800, nájemné pod VS: 5401201308 a zálohy na vodné a stočné pod VS: 8009515109.

Čl. IV.

Práva a povinnosti nájemce a pronajímatele

1. Nebytové prostory podle této smlouvy mohou být nájemcem užívány pouze k účelům a v rozsahu dohodnutém v článku II., bodu 4 smlouvy.
2. Nebytový prostor je předáván podpisem smlouvy k smluvenému užívání. Nájemce se zavazuje hradit drobné opravy a náklady spojené s běžnou údržbou. Drobnými opravami se rozumí opravy dle nařízení vlády č. 258/1995 Sb.
3. Pronajímatel je oprávněn provádět kontrolu nebytového prostoru a vyžadovat k tomu přítomnost a součinnost nájemce. O kontrole bude nájemce informován předem spolu s oznámením důvodu prohlídky.
4. Stavební úpravy pronajatých nebytových prostor může nájemce provádět jen s předchozím písemným souhlasem pronajímatele, a to na svůj náklad.
5. Nájemce je oprávněn přenechat objekt do podnájmu jiné osobě s předchozím písemným souhlasem pronajímatele. Souhlas není potřeba v případě konání jednorázových kulturních akcí.
6. Nájemce je povinen při své provozní činnosti dodržovat povinnosti stanovené právními předpisy, zejména pak protipožárními a bezpečnostními.
7. Nájemce provede na vlastní náklady v pronajatých nebytových prostorech revize elektroinstalace, požární revize a revize plynového zařízení, jinak odpovídá za škodu, která neplněním této povinnosti na majetku či zdraví vznikla. Bez těchto revizí není nájemce oprávněn užívat předmět nájmu k akcím přístupným veřejnosti. Tyto revize je nájemce povinen provést nejpozději do 30. září 2013. Nájemce je seznámen s technickým stavem nebytových prostor a takto je do svého užívání přijímá. Nájemce se zavazuje zajistit technický stav potřebný pro svoji činnost dle čl. II bod 4.
8. Je-li to technicky možné, nájemce na dobu nájmu samostatně uzavře smlouvu o odběru energií a v dostatečném rozsahu podle své činnosti na odvoz pevných domovních odpadů.
9. Pokud není oddělené sledování nákladů na spotřebu některých z výše uvedených médií možné, je nájemce povinen hradit pronajímateli jím poměrně vypočítanou část těchto nákladů formou měsíční zúčtovatelné zálohy; metodika výpočtu a finálního vyúčtování záloh bude oběma smluvními stranami odsouhlasena při předání prostor. Jedná se především o náklady na vodné a stočné
10. Nájemce je povinen dodržovat obecně závazné předpisy a podílet se na udržování čistoty a pořádku v domě.

Čl. V.

Platnost a účinnost smlouvy

Tato smlouva se uzavírá na dobu 1 roku s účinností od podpisu smlouvy. Veškeré změny této smlouvy lze činit písemnými a číslovanými dodatky na základě dohody smluvních stran. V případě realizace jakéhokoliv projektu z dotačních programů nelze tuto smlouvu vypovědět.

Čl. VI.
Závěrečná ustanovení

1. Tato smlouva může být ukončena:

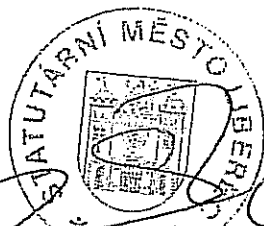
- a) písemnou výpovědí nájemce s tím, že výpovědní lhůta je tříměsíční,
- b) písemnou výpovědí pronajímatele s jednoměsíční lhůtou v případě porušení čl. II odst. 4, čl. III odst. 3 a 4, čl. IV odst. 3, 4, 5, 6 a 7 této smlouvy,
- c) zánikem subjektu nájemce,
- d) zánikem předmětu pronájmu.

Výpovědní lhůta počíná běžet prvním dnem měsíce následujícím po doručení druhé smluvní straně.

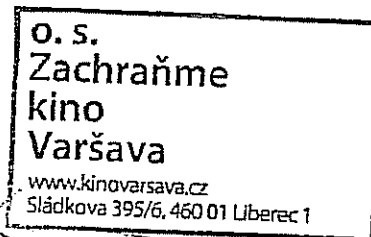
- 2. V případě realizace jakéhokoliv projektu z dotačních programů nelze tuto smlouvu vypovědět.
- 3. Nedohodne-li se nájemce s pronajímatelem jinak, je při ukončení nájmu nájemce povinen vrátit prostory vyklizené a ve stavebně-technickém stavu odpovídajícímu obvyklému opotřebení a provedeným stavebním úpravám nejpozději v den skončení nájmu.
- 4. Při prodlení nájmu s placením nájemného dle čl. III. je pronajímatel oprávněn nájemci účtovat úrok z prodlení ve výši 0,01 % dlužné částky za každý den prodlení.
- 5. Tato smlouva se vyhotovuje ve třech stejnopisech, dvě vyhotovení pro pronajímatele a jedno pro nájemce.
- 6. Změny a dodatky mohou být učiněny pouze písemnou formou, na základě dohody smluvních stran.
- 7. Smluvní strany souhlasí, že tato smlouva může být zveřejněna na webových stránkách Statutárního města Liberec (www.liberec.cz), s výjimkou osobních údajů fyzických osob uvedených v této smlouvě.“

V Liberci dne: 19.07.2013

V Liberci dne: 19.7.2013



Statutární město Liberec
Mgr. Jiří Šolc
statutární náměstek primátorky



Občanské sdružení
Zachraňme kino Varšava
Ing. arch. Zuzana Koňasová
předsedkyně občanského sdružení

Z rozhodnutí Statutárního města Liberec o prodloužení nájemní smlouvy – Občanské sdružení Zachraňme kino Varšava v nebytové jednotce č. 285/1, ul. Frýdlantská 285, Liberec 1 na základě usnesení rady města č. 901/2013 ze dne 19.11.2013.

Záměr zveřejněn: 11.10.2013 - 29.10.2013

DODATEK č. 1

ke smlouvě o nájmu nebytových prostor č.j. 8009/2013/008 ze dne 19. 7. 2013

mezi

Pronajímatel: **Statutární město Liberec**, nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1
IČ: 00262 978
DIČ: CZ00262978
Zastoupené: Mgr. Martinou Rosenbergovou, primátorkou města
Kontaktní osoba: Bc. Jaroslav Anděl, vedoucí oddělení správy budov
Bankovní spojení: Česká spořitelna Liberec, a.s. č.ú. 4096222/0800, VS 5401110008

Nájemce: **Občanské sdružení „Zachraňme kino Varšava“**
Sládkova 6, 460 01 Liberec 1
Zastoupena: Ing. arch. Zuzanou Koňasovou, předsedkyní občanského sdružení
IČ: 226 09 768
Bankovní spojení: Fio banka, č. ú. 2700328815/2010

Na základě usnesení rady města č. 901/2013 ze dne 19.11.2013 se Smlouva č.j.8009/2013/008 ze dne 19.7.2013 mění takto:

Čl. V. – Platnost a účinnost smlouvy

původní znění se zrušuje a nahrazuje novým zněním:

Tato smlouva se uzavírá na dobu **určitou do 19.7.2020.**

Ostatní ustanovení smlouvy zůstávají beze změny.

Dodatek se vyhotovuje ve třech stejnopisech, ze kterých jeden obdrží nájemce a dva pronajímatel, přičemž všechny tři mají platnost originálu.

Smluvní strany souhlasí, že tato smlouva může být zveřejněna na webových stránkách Statutárního města Liberec (www.liberec.cz), s výjimkou osobních údajů fyzických osob uvedených v této smlouvě.

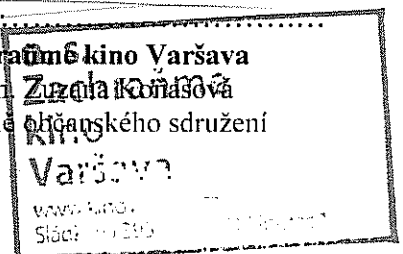
V Liberci dne 22. 11. 2013

V Liberci dne 22. 11. 2013

Statutární město Liberec
Mgr. Martina Rosenbergová
primátorka města



o.s. Zachraňme kino Varšava
Ing. arch. Zuzana Koňasová
předsedkyně občanského sdružení



Smlouva o poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu statutárního města Liberec

č. CJ MML 240110/14

DS 201401444

kterou uzavírají:

Statutární město Liberec

se sídlem nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

IČ 002 62 978

zastoupené Tiborem Batthyánym, primátorem,

ve věcech smluvních zastoupené Mgr. Pavlem Kalousem, pověřeným zastupováním funkce vedoucí odboru péče o občany

(jako strana poskytující příspěvek, dále jen poskytovatel)

a

„Zachraňme Kino Varšava“

se sídlem Sládkova 395/6, 46001 Liberec 1

IČ 22609768

DIČ CZ 22609768

zastoupená Ing. arch. Zuzanou Koňasovou, předsedkyní

(dále jen příjemce)

I.

Předmět smlouvy

Předmětem smlouvy je poskytnutí finančního příspěvku ve výši 400.000 Kč (slovy: Čtyřistatisíckorunčeských) v souladu s usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 284/2014 ze dne 18. prosince 2014.

II.

Účel a výše příspěvku

1. Finanční příspěvek je poskytnut přísně účelově. Příjemce se zavazuje použít poskytnutý příspěvek pouze k účelu vymezenému v této smlouvě.
2. Příspěvek je poskytnut příjemci ve výši 400.000 Kč (slovy: Čtyřistatisíckorunčeských) účelově na stavební práce a materiály a dodávky spojené s 1. etapou rekonstrukce budovy kina Varšava – foyer, WC a prostor malého kinosálu (bývalého klubu Barrandoff) v patře.

III.

Čerpání příspěvku

1. Příjemce je oprávněn čerpat finanční příspěvek, který mu byl na základě této smlouvy poskytnut, na náklady vzniklé od 1. 9. 2014 do 30. 12. 2014.

2. Nevyčerpaný příspěvek nebo jeho část je příjemce povinen vrátit nejpozději do 30 dnů po předložení vyúčtování příspěvku na účet poskytovatele č. 1089692/0800 vedený u České spořitelny, a. s., s variabilním symbolem shodným s číslem smlouvy (VS = č. smlouvy 24011014).

IV.

Způsob poskytnutí finančních prostředků

Příspěvek bude příjemci poukázán převodem na účet č. 2700328815/2010 vedený u Fio banky, a.s., do 10 kalendářních dnů ode dne podpisu této smlouvy.

V.

Všeobecné podmínky

1. Příjemce příspěvku se zavazuje ve všech písemných materiálech a veřejných vystoupeních, která se přímo vztahují k podpořenému projektu, uvádět, že příslušná aktivita byla podpořena statutárním městem Liberec.
2. Příjemce příspěvku odpovídá za hospodárné a efektivní použití veřejných prostředků v souladu a s účelem, pro který byly poskytnuty a v souladu s podmínkami v této smlouvě uvedenými. Dále odpovídá za jejich řádné a oddělené sledování v účetnictví v souladu s obecně platnými předpisy, zejména zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění a za jejich správné vyúčtování.
3. Příjemce je povinen provést a předložit poskytovateli vyúčtování poskytnutého příspěvku nejpozději do 31. ledna 2015.
K vyúčtování předloží příjemce tyto doklady:
 - o originály - faktur nebo jiné doklady faktury nahrazující;
 - o kopie - dokladů o jejich zaplacení;
u faktur placených bezhotovostně předložit kopie výpisů z bankovních účtů,
u faktur placených hotovostně předložit originály výdajových pokladních dokladů;
 - o originály - paragonů a výdajových pokladních dokladů u plateb prováděných hotovostně.
4. Předložené doklady se musí vztahovat k finančně podpořenému projektu „Rekonstrukce kina Varšava“ a musí dokládat minimálně výši poskytnutého příspěvku.
5. Příjemce příspěvku, který je zároveň nájemcem objektu, nebude v případě ukončení nájemního vztahu nárokovat proplacení zhodnocení objektu z tohoto příspěvku.

VI.

Sankce za nedodržení smluvních podmínek

1. Zjistí-li poskytovatel příspěvku, že příjemce použil prostředky na jiný než stanovený účel nebo v rozporu s podmínkami této smlouvy, může od smlouvy odstoupit. Odstoupení se oznámí příjemci písemnou formou a je účinné 15. kalendářní den po prokazatelném doručení písemného oznámení o odstoupení od této smlouvy. V takovém případě je příjemce povinen vrátit na výzvu poskytovatele poskytnuté finanční prostředky či jejich část ve lhůtě mu

poskytovatelem stanovené na účet statutárního města Liberec č. 1089692/0800, variabilní symbol č. 24011014.

2. Pokud příjemce ve stanovené lhůtě požadované prostředky poskytovateli nevrátí, poskytovatel je oprávněn požadovat od příjemce úhradu penále ve výši 1 promile zadržovaných prostředků za každý den prodlení dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Stejně penále je poskytovatel oprávněn požadovat v případě prodlení s vrácením prostředků dle čl. III, odst. č. 2.
3. Pokud příjemce příspěvku v rámci finanční veřejnosprávní kontroly dle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, v platném znění, nezajistí ani v dodatečné lhůtě plnění povinností uložených mu poskytovatelem, má poskytovatel právo uložit pokutu za maření veřejnosprávní kontroly vykonávané na místě až do výše 1 mil. Kč. Pokutu až do výše 1 mil. Kč může poskytovatel dále uložit za nepřijetí nebo neplnění přijatých opatření k nápravě nedostatků v určených termínech.

VII.

Závěrečná ustanovení

1. Ve vzájemných záležitostech touto smlouvou přímo neupravených se budou smluvní strany řídit příslušnými ustanoveními občanského zákoníku a souvisejících předpisů.
2. Smluvní strany souhlasí s tím, že tato smlouva může být zveřejněna na webových stránkách statutárního města Liberec (www.liberec.cz), s výjimkou osobních údajů fyzických osob uvedených v této smlouvě.
3. Smlouva je uzavřena v souladu s nařízením Komise č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis, které bylo zveřejněno v Úředním věstníku EU dne 24. 12. 2013.
4. Tato smlouva je vyhotovena ve dvou stejnopisech, z nichž příjemce i poskytovatel obdrží po jednom stejnopisu. Dodatky mohou být učiněny pouze písemnou formou.

V Liberci dne: 22. 12. 2014

V Liberci dne: 22. 12. 2014

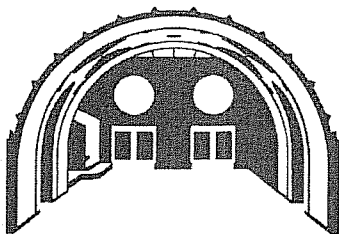
Za poskytovatele:

Za příjemce:



Mgr. Pavel Kalous
pověřený zastupováním funkce
vedoucí odboru péče o občany

Ing. arch. Zuzana Koňasová
předsedkyně „Zachraňme kino Varšava“



kino Varšava není jen kino...

statutární město Liberec

Deručeno: 08.01.2015

CJ MML 004098/15

listy: 1 přílohy: 1



mmlbes59683f64

Vyúčtování poskytnutého příspěvku

dle smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu statutárního města Liberec

Za spolek Zachraňme kino Varšava

Dne 22. 12. 2014

Ing. arch. Jiří Žid

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC Ředitel územního úřadu	Č. dopis:
Došlo: - 8 -01- 2015	Spisový
č. j.	Místní úřad

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC Odbor péče o občany	Č. dopis:
Došlo: - 9 -01- 2015	Zpracováno
č. j. 00 4098 / 15	Ukl. znak

oddělení 703

Za spolek Zachraňme kino Varšava
zpracoval dne 7.1. 2015 Jiří Žid
tel.: 777 332 204

Vyúčtování poskytnutého příspěvku

dle smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu statutárního města Liberec

Položka	Kč s DPH	Doklad pro ZM	Zaplaceno dne	Poznámka
Vícepráce stavba 1 - část SML 006: Úpravy povrchů 099: Přesun hmot HSV 763: Konstrukce montované 767: Konstrukce zámečnické 771: Podlahy z dlaždic	43 227	faktura 1.	22.12.2014	převodem z účtu
Vícepráce stavba 2 - protipožární opatření nad rámec projektu, elektroinstalace nad rámec projektu - WC, kavárna, Barrandoff + část svítidel, instalace ZTI nad rámec projektu, stavební úpravy	133 242	faktura 2.	22.12.2014	převodem z účtu
Vícepráce stavba 3 a 4 - dobetonování podlahy Barrandoff, protipožární dveře, ZTI - připojení umyvadla	30 650	faktura 3.	22.12.2014	převodem z účtu
Repasy původních historických svítidel	41 140	faktura 4.	13.11.2014	v hotovosti - výběr z účtu
Vzduchotechnika - odsávání zadní části foyer - k vysoušení vlhkosti stěn	29 167	faktura 5.	16.9.2014	převodem z účtu
Vzduchotechnika - odsávání bývalé šatny	11 217	faktura 6.	14.11.2014	převodem z účtu
Zámečnické práce - konstrukce pro opálovou přičku, 2x pult	23 353	faktura 7.	27.11.2014	převodem z účtu
Dopracování projektu elektro instalace - dokumentace pro provedení stavby	12 500	faktura 8.	6.10.2014	převodem z účtu
Plexiskla na opravu nápisu "VARŠAVA"	1 441	faktura 9.	4.12.2014	převodem z účtu
Hydrantová skříň	7 152	faktura 10.	4.12.2014	převodem z účtu
Požárně bezpečnostní řešení	2 420	faktura 11.	24.10.2014	převodem z účtu
Plexisklo pro opálovou stěnu	12 831	faktura 12.	18.12.2014	převodem z účtu
Práce Elektro nad rámec projektu - rozvody WC a Barrandoff, svítidla, nápis VARŠAVA, montáž svítidel	62 221	faktura 13.	22.12.2014	převodem z účtu

Celkem

410 561 Kč vč DPH

Proplaceno z příspěvu 2014

Statutárního města Liberec

Kontrola provedena:

16.1.2015 *kg*

datum a podpis



*Vyúčtování z předlužení,
něl příspěvu dodatek
- bez zábrad.*

IVANA RONCOVA, *pracovní zast. vedoucí
odboru majetkové správy*
16. 01. 2015 *Rmond*

STATUTÁRNÍ MĚSTO
LIBEREC

Odbor péče o občany
oddělení školství a kultury

3

Ing. Jitka Strassnerová, *oddělení školství
a kultury*

16. 01. 2015 *kg*

Vyúčtování a kontrola využití příspěvku SML 2014 ve výši 400.000 Kč na 1. etapu opravy kina Varšava.

Usnesením ZM č. 284/2014 ze dne 18.12.2014 bylo schváleno poskytnutí účelové dotace 400.000 Kč v roce 2014 spolku Zachraňme kino Varšava.

Příspěvek poskytlo SML smlouvou č. CJ MML 240110/14 dne 22.12.2014 s termínem vyúčtování do 31. ledna 2015.

Kontrolu doručeného vyúčtování provedly odbory MS (majetkové správy) a PO (péče o občany).

Příspěvek byl vyúčtován 16.1.2015 příjemcem příspěvku prostřednictvím dokladů, faktur a výpisů z účtů - bez závad takto:


Položka	Kč vč. DPH	doklad vyúčtování	uhrazeno dne	způsob úhrady
Vícepráce stavba 1 - úpravy povrchů, přesun hmot HSV, konstrukce montované, konstrukce zámečnické, podlahy z dlaždic	43 227	faktura 1	22.12.2014	bezhotovostně
Vícepráce stavba 2 - protipožár. opatření nad rámec projektu, elektroinstalace nad rámec projektu - WC, kavárna, Barrandoff + část svítidel, instalace ZTI nad rámec projektu, stavební úpravy	133 242	faktura 2	22.12.2014	bezhotovostně
Vícepráce stavba 3 a 4 - dobetonování podlahy Barrandoff, protipožární dveře, ZTI - připojení umyvadla	30 650	faktura 3	22.12.2014	bezhotovostně
Repasy původních historických svítidel	41 140	faktura 4	13.11.2014	v hotovosti (výdajový pokladní doklad)
Vzduchotechnika - odsávání zadní části foyer - k vysoušení vlhkosti stěn	29 167	faktura 5	16.9.2014	bezhotovostně
Vzduchotechnika - odsávání bývalé šatny	11 217	faktura 6	14.11.2014	bezhotovostně
Zámečnické práce - konstrukce pro opálovou příčku, 2x pult	23 353	faktura 7	27.11.2014	bezhotovostně
Dopracování projektu elektro instalace - dokumentace pro provedení stavby	12 500	faktura 8	6.10.2014	bezhotovostně
Plexiskla na opravu nápisu "VARŠAVA"	1 441	faktura 9	4.12.2014	bezhotovostně
Hydrantová skříň	7 152	faktura 10	4.12.2014	bezhotovostně
Požárně bezpečnostní řešení	2 420	faktura 11	24.10.2014	bezhotovostně
Plexisklo na opálovou stěnu	12 831	faktura 12	18.12.2014	bezhotovostně
Práce Elektro nad rámec projektu - rozvody WC a Barrandof, svítidla, nápis Varšava, montáž svítidel	62 221	faktura 13	22.12.2014	bezhotovostně
	410 561			

- Vyúčtováno doručeno bez závad dne 16.1.2015
- Originály dokladů č. 1 - 13 vráceny zpět příjemci příspěvku
- Kopie dokladů uloženy na oddělení školství a kultury
- Prohlídka rekonstruovaného objektu na místě za účasti zástupců SML dne 23.1.2015

Proplaceno z příspěvka 2014

Statutárního města Liberec

Kontrola provedena:

16.1.2015 
datum a podpis 3

STATUTÁRNÍ MĚSTO
LIBEREC
Odbor péče o občany
oddělení školství a kultury

3



ING. JINDŘICH FADRHONC
TAJEMNÍK MAGISTRÁTU MĚSTA LIBEREC

Liberec 16. 6. 2015

Vážená paní magistro,

dne 28. května 2015 jste na 5. zasedání zastupitelstva města vznesla dotaz, týkající se zveřejnění složení správní rady sportovního fondu, cituji:

„A druhá věc, jenom čistě technická, na stránkách města Liberec nejsou dosud uvedeny členové správní rady sportovního fondu.“

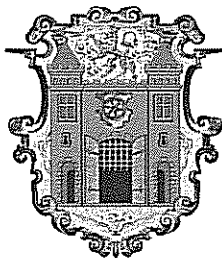
Dle sdělení jednoho ze správců webových stránek statutárního města Liberec, p. Chmelíka, si Vám dovoluujeme sdělit, že jmenný seznam členů správní rady sportovního fondu byl uveden na podstránce, která nebyla viditelná pro veřejnost.

V současné době došlo k napravení vzniklého technického problému.

Jmenný seznam členů správní rady naleznete na www.liberec.cz - Město a samospráva - Granty a dotace - Dotace a granty z rozpočtu města Liberec - Fondy města - Sportovní fond statutárního města Liberec.

S pozdravem

Vážená paní
Mgr. Zora Machartová
členka Zastupitelstva města Liberec



TOMÁŠ KYSELA

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO TECHNICKOU SPRÁVU MAJETKU MĚSTA

V Liberci, dne 19.6.2015

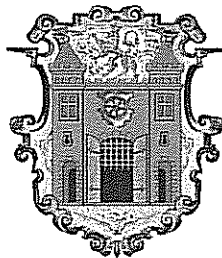
Vážený pane zastupiteli,

odpovídám na Váš dotaz vnesený na 5. jednání ZM dne 28.5.2015:

Zastupitel Ing. J. Zámečník vnesl dotaz ohledně plánované výstavby závodu v Zeleném údolí, o němž hovořil i občan pan Vít Hovorka: *Já o tom mluvím proto, že v současnosti vedení radnice, jestli se nepletu a tady bych potřeboval to vysvětlení, usiluje o získání peněz z IROP na Integrovaný program regenerace Rochlice, Pazderkova a okružní křižovatka Dobiášova až po tady tu vztyčnou komunikaci, a jestliže by tam tedy díky zhruba 40 mil. korun, pakliže mám nastudováno dobře, došlo k modernizaci, tak pak už by tam žádná třeba okružní křižovatka vybudovat nešla. Je to tak? Takže rád bych nějakou odpověď. Nemusí být písemně, ale jde o to, aby si pan Hovorka a Osadní výbor Rochlice odnesli nějakou informaci o tom, že bude revitalizace Dobiášovy ulice nebo nebude, a když bude, tak co se stane potom, když by opravdu vznikl tento závod, neboť pak už žádná okružní křižovatka té lokality neodlehčí, protože tam žádná z důvodu udržitelnosti předchozího projektu nebude se moci postavit. Alespoň po dobu nějakých 5 – 7 let.*

Město Liberec má zpracovány projektovou dokumentaci na revitalizaci další etapy sídliště Rochlice a to vnitrobloku Pazderkova včetně předmětné komunikace Dobiášova od křižovatky s komunikací Krejčího, Pazderkova až po kruhový objezd Vratislavická. Na tuto část se nyní čeká na vydání stavebního povolení, které je nezbytné pro realizaci akce. Současně bylo zahájeno výběrové řízení na zhotovitele stavby s předpokládaným dokončením předmětné akce na přelomu měsíců října a listopadu. V rámci úpravy komunikace Dobiášova není počítáno se stavbou okružní křižovatky, která by sloužila pro potřeby plánované výstavby závodu v Zeleném údolí. Stávající styková křižovatka Dobiášova x Zelené údolí bude stavebně upravena, aby převedla běžnou dopravu pro daný druh komunikace. Komunikace Dobiášova je obslužnou komunikací, která musí převést veškerou dopravu v městském provozu. Součástí rekonstrukce předmětné komunikace je i úprava připojení všech navazujících komunikací v dotčené stavebně upravované části komunikace Dobiášova podle jejich charakteru a významu. Doba udržitelnosti projektu revitalizace sídliště Rochlice je následujících 5 let.

Vážený pan
Ing. Jaroslav Zámečník
zastupitel



TOMÁŠ KYSELA

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO TECHNICKOU SPRÁVU MAJETKU MĚSTA

V Liberci, dne 19.6.2015

Vážená paní zastupitelko,

odpovídám na Váš dotaz vnesený na 5. jednání ZM dne 28.5.2015:

Zastupitelka Mgr. D. Lysáková vznesla dva dotazy: 1) Vznáším požadavek na opravu jednotlivých pomníčků na vojenském ruprechtickém hřbitově, přestože prošlo 70. výročí. Toto místo piety rozhodně nepůsobí tak, jak by si zasloužilo, nepůsobí důstojně. Ty pomníčky jsou poškozené, chybí tam písmenka mnohdy nečitelná. Na čelním pomníku je dokonce plíseň. Myslím si, že je žádoucí provést opravy poškozených písmen, obnovit toto písmo a nátěr toho čelního pomníku. Fotodokumentaci zašlu společně s písemnou formou této žádosti.

V letošním roce bylo na Vámi dotazovaném vojenském hřbitově provedeno následující:

- a) v měsíci květnu vyčištěn plot okolo předmětného hřbitova vysokotlakým čištěním a lokálně byl opraven nátěr této zdi.
- b) dlažba a jednotlivé pomníčky, které jsou z pískovce - bylo provedeno očištění.
- c) 11.7.2015 skauti vyčistili veškeré chodníky od plevele na předmětném hřbitově.

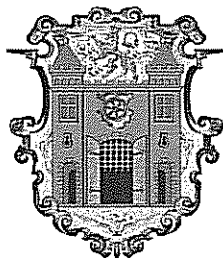
Vzhledem ke skutečnosti, že došlo k finančnímu vyrovnání za převod hřbitovů od TSML a. s. formou schválení dohody o újmě v měsíci červnu tohoto roku s přihlédnutím ke skutečnosti, že tato smlouva řešila i vzájemné finanční vypořádání mezi spol. technické služby města Liberce a městem Liberec, nebyla pro letošní rok plánována žádná další úprava vojenského hřbitova, vyjma běžné údržby.

A zadruhé bych prosila zvážit, jak by se dalo udělat – zlepšit označení objezdu na Králově háji k silnici Aloisina výšina. Je tam oprava, projíždí se staveništěm, což je samozřejmě nutné, ale chybí jakékoliv značení. A teď v uvozovkách „kdo nezná ty místní kančí stezky, tak není schopný dojet“. A tento problém mně byl nahlášen tedy vozičkářem, který nemůže parkovat kilometr od místa, kam jede.

Ve věci realizace opravy komunikace Aloisina Výšina dochází k aktualizaci harmonogramu opravy vodovodu, kanalizace a komunikace s tím, že se zvažuje možnost doplnění stávajícího značení uzavřené části komunikace Aloisina výšina a to doplněním dodatkových tabulek vjezd k objektům č.p. povolen. Toto opatření může zlepšit informovanost místních obyvatel.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. Lysáková', written in a cursive style.

Vážená paní
Mgr. Dana Lysáková
zastupitelka



TOMÁŠ KYSELA

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO TECHNICKOU SPRÁVU MAJETKU MĚSTA

V Liberci, dne 19.6.2015

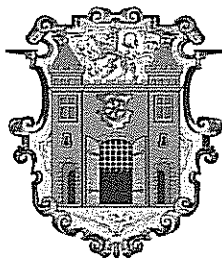
Vážený pane zastupiteli,

odpovídám na Váš dotaz vznesený na 5. jednání ZM dne 28.5.2015:

Zastupitel J. Čmucha vznesl dotaz: Chci se zeptat, v jakém stádiu je příprava nového parkovacího systému a jestli by při té přípravě mohlo být přihlédnuto na možnost bezplatného parkování dobrovolných dárců krve u Transfúzní stanice v ulici Arbesova? Dřív to tak bylo, pak po změně, předpokládám, nájemce nebo provozovatele došlo ke změně, kdy už to nemohlo být využíváno, a jestli by se dalo zapracovat na tom, že by to opět mohlo být využíváno, když už i město je minoritním vlastníkem.

Aktuálně je provedeno statistické měření obsazenosti a respektovanosti na všech parkovištích v zóně placeného parkovacího stání a dále je připraven návrh řešení rezidentního abonentního stání. Co se týká návštěvníckého parkování, do jehož oblasti směřuje i Váš dotaz, tak aktuálně probíhají na základě výše uvedených měření analýzy nastavení tarifů včetně posouzení ekonomiky systému možných změn jak v oblasti provozování tak návratnosti případných investic. Váš návrh jsme zařadili do registru možných úprav parkovacího systému a budeme Vás informovat o způsobu jeho vyřízení.

Vážený pan
Jan Čmucha
zastupitel



TOMÁŠ KYSELA

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO TECHNICKOU SPRÁVU MAJETKU MĚSTA

V Liberci, dne 19.6.2015

Vážená paní zastupitelko,

odpovídám na Váš dotaz vznesený na 5. jednání ZM dne 28.5.2015:

Zastupitelka Mgr. Z. Machartová vystoupila s následujícím podnětem: Chtěla jsem dát podnět k tomu, že z ulice směrem Františkovská do ulice Metelkova je velmi nepřehledná křižovatka, myslím, že tam na to naráží řada lidí. Jestli by se ta situace tam nedala řešit nějakým zrcadlem.

Váš podnět ve věci nepřehledné křižovatky prověřil odbor správy veřejného majetku a sděluje následující:

Rozhled je částečně omezen zelení rostoucí ze soukromého pozemku. Odbor správy veřejného majetku zajistil prostřednictvím odboru dopravy odeslání výzvy vlastníkovu pozemku, aby provedl redukci zeleně bránící ve výhledu. Pro zlepšení rozhledových rozměrů prověří odbor správy veřejného majetku možnost osazení dopravního zrcadla, které bude po chválení příslušnými orgány státní správy osazeno.

Vážená paní
Mgr. Zora Machartová
zastupitelka

Slezáková Dagmar

Od: josef.sedlbauer@tul.cz
Odesláno: 19. června 2015 20:14
Komu: Slezáková Dagmar
Předmět: Re: dotaz Ing. Červinky na 5. ZM

Příznak pro zpracování: Zpracovat
Stav příznaku: Opatřeno příznakem

Dobrý den,
posílám odpověď na dotazy Ing. Červinky S pozdravem
J.Šedlbauer

V roce 2012 si nechalo představenstvo DPMLJ zpracovat audit hospodaření společnosti. Zakázku na audit tehdy představenstvo zadalo napřímo firmě Finaudit za 680 tis. Kč (cena bez DPH). Jako tehdejší opozice jsme postup představenstva, složeného z členů ČSSD, USZ, ODS, Starostů a zástupců Jablonce nad Nisou, nerozporovali. Chápali jsme tehdy, stejně jako dnes, že pro výběr auditora je klíčová důvěra v kvalitu odvedené práce, důvěra opřená o profesionální zkušenosti a reference.

Výsledná zpráva auditu z roku 2012 má rozsah 33 stran a kromě shrnutí některých údajů z výročních zpráv se týká vybraných nákupů dlouhodobého majetku a některých dalších zakázek. Zjištění, která měla potenciál úspor pro dopravní podnik, jsou zřejmě především dvě – doporučení uzavřít dodatek smlouvy s firmou Pragoimex tak, aby do roku

2020 nemuselo být odebráno a zapláceno všech 8 objednaných nových tramvají, a doporučení nepokračovat v projektu Centra historie tramvajové dopravy kvůli budoucím nákladům pro DPMLJ. Na obě tyto záležitosti ovšem již v roce 2011 opakovaně upozorňovali zastupitelé Změny pro Liberec a jejich doporučení byla shodná s pozdějším stanoviskem auditora. Ten přitom nijak nepřidal ani k argumentaci, v podstatě šlo o stručné přiznání, že kritika tehdejší opozice byla oprávněná. Pozoruhodným způsobem se audit vyrovnal se smlouvou o zajištění autobusové dopravy mezi DPMLJ a firmou BusLine. Tato smlouva, uzavřená na 10 let bez možnosti výpovědi, za celkem cca 1,5 miliardy Kč a bez jasných ustanovení o ceně byla uzavřena napřímo, bez jakéhokoli výběrového řízení nebo alespoň poptávky. Auditor smlouvě věnoval necelou stránku, tvořenou zejména citacemi ze smlouvy, bez pokusu o analýzu, zjištění či alespoň komentář.

V roce 2015 jsme se jako nové představenstvo DPMLJ rozhodli zadat audit hospodaření společnosti ve větším rozsahu a hloubce než tomu bylo v roce 2012. Na zakázku bylo vypsáno výběrové řízení s hodnotícími kritérii, ve kterých polovina váhy připadá nabízené ceně a druhá polovina představené metodologii auditu a referenčním zakázkám.

K této části uchazeči podávali informace v písemné nabídce a se všemi uchazeči se také hodnotící komise sešla osobně na prezentaci a diskusi. Firma Finaudit podala nejnižší nabídkovou cenu (450 tisíc Kč bez DPH), za představenou metodologii a za reference, kde se opírala především o audit DPMLJ z roku 2012, byla hodnocena všemi členy hodnotící komise nízko a zakázku nezískala.

Hodnocení bylo ex post rozporováno kvůli neúčasti jednoho z pěti členů hodnotící komise, který se nemohl zúčastnit prezentací a nebyl nahrazen náhradníkem. Představenstvo DPMLJ proto rozhodlo o opakování této části hodnocení (prezentace uchazečů). Toto proběhlo 19.6. 2015.

Cituji Slezáková Dagmar <slezakova.dagmar@magistrat.liberec.cz>:

> Dobrý večer,
> pane profesore, prosím, můžete mně odpověď na dotaz pan Ing. O.
> Červinky , který jsem Vám posílala 1.6.2015, zaslat nejpozději do
> pátku 19.6.2015?
>

>
> Děkuji.
>
> S pozdravem Dagmar Slezáková, org. odd. MML
>
>
>
> josef.sedlbauer@tul.cz , 1.6.2015 21:31:
> Dobrý večer,
> děkuji, tahle část postačuje. S pozdravem
> J.Šedlbauer
>
> Cituji Slezáková Dagmar <slezakova.dagmar@magistrat.liberec.cz>:
>
>> Vážený pane profesore,
>> na Vaši žádost jsem přednostně vypracovala dotaz pana zastupitele
>> Ing. O. Červinky, který Vám položil na 5. ZM dne 28. 5. 2015, a
>> který Vám posílám, viz níže. Pan Ing. Červinka v průběhu bodu č. 36
>> hovořil ještě jednou, kdy reagoval na Vaši odpověď. Jestli budete
>> chtít i toto, prosím, dejte mně vědět.
>> (Doufám, že jsem názvy společností napsala dobře.) Odpověď Ing.
>> Červinkovi, prosím, zašlete v kopii i na můj e-mail.
>>
>> Přeji příjemný den.
>>
>>
>> K bodu č. 36
>> Informace, dotazy a podněty zastupitelů Ing. Červinka Já bych se rád
>> zeptal především asi pana profesora Šedlbauera, případně dalších
>> členů představenstva dopravního města, kteří jsou zároveň členy
>> zastupitelstva města, a zároveň byli členy hodnotící komise pro
>> veřejnou zakázku malého rozsahu Hloubková prověrka hospodaření s
>> prvky forenzního auditu, kterou vypsal právě dopravní podnik. Tak
>> bych rád požádal o vyjádření k výsledku právě tohoto výběrového
>> řízení. Ze zprávy o posouzení nabídek, kterou mám k dispozici,
>> vyplývá, že renomované společnosti BDO audit, Finaudit, získaly v
>> rámci toho výběrového řízení podezřele nízké bodové ohodnocení
>> metodologie a prezentace realizovaných projektů. Jedná se o
>> společnosti, které jsou v tom to oboru uznávanými odborníky a i z
>> tohoto důvodu je přinejmenším zarážející, že například společnost Fin
>> audit získala hodnocení metodologie na úrovni zcela neuspokojivé.
>> Přitom metodologie forenzních auditů by se neměla tak zásadně lišit.
>> Přesto byl rozdíl v hodnocení nejlépe hodnocené firmy a nejhůře
>> hodnocené firmy 92 bodů na stobodové stupnici. A metodologie a
>> prezentace dvou firem byla ohodnocena jako zcela neuspokojivá. Žádám
>> tedy představenstvo dopravního podniku, především pak jeho předsedu a
>> místopředsedu, kteří jsou zároveň členy zastupitelstva města, aby
>> zdůvodnili takto zásadní rozdíly v hodnocení, aby členové hodnotící
>> komise zdůvodnili, v čem byla metodologie společnosti, který audituje
>> například dvě statutární města nebo například několik firem ze
>> skupiny GNT tak špatná a že byla členy hodnotící komise, z nichž
>> nikdo není auditor či odborník na danou oblast, označena za zcela
>> nevyhovující.
>> Proto žádám o odpověď na následující 3 otázky: Jaké jsou důvody,
>> které vedly hodnotící komisi k tak nízkému bodovému ohodnocení
>> Metodologie nabídek společností BDO audit, BNV Consulting, Fin audit.

>> Jaké konkrétní důvody vedly hodnotící komisi k tak nízkému bodovému
>> hodnocení Prezentací realizovaných projektů a nabídek společností BDO
>> audit, BNV Consulting a Fin audit. A za 3): jak je možné, že
>> hodnocení prezentace minimálně jednoho z uchazečů, nebyli přítomni
>> všichni členové hodnotící komise, přesto nepřítomný člen komise
>> uchazeče hodnotil a je podepsán na hodnocení uchazečů. A prosím o
>> odpověď písemně. A závěrem mně dovoluje jenom jednu takovou
>> poznámku: jsem docela zvědav, s jakou objektivitou k této věci
>> přistoupí dnes již zmíněné KPKP.

>>
>> Dagmar Slezáková
>> referent organizačního oddělení
>> Statutární město Liberec
>> Magistrát města Liberec
>> nám. Dr. E. Beneše 1
>> 460 59 Liberec 1
>> tel.: +420 485 243 162
>> mobil: +420 734 366 303
>> e-mail: slezakova.dagmar@magistrat.liberec.cz
>> web: www.liberec.cz

>
>
> --
> Josef Sedlbauer
> Department of Chemistry
> Technical University of Liberec
> Studentska 2, 460 17 Liberec
> Czech Republic
> phone: +420 485353375, 603731914
> e-mail: josef.sedlbauer@tul.cz
> http://www.fp.tul.cz/kch/sedlbauer

--
Josef Sedlbauer
Department of Chemistry
Technical University of Liberec
Studentska 2, 460 17 Liberec
Czech Republic
phone: +420 485353375, 603731914
e-mail: josef.sedlbauer@tul.cz
http://www.fp.tul.cz/kch/sedlbauer

Slezáková Dagmar

Od: Macek Jakub <macek.jakub@magistrat.liberec.cz>
Odesláno: 24. června 2015 15:19
Komu: 'Mgr. Skřivánková'
Kopie: 'Slezáková Dagmar'
Předmět: Odpověď na dotaz z 5. ZM
Přílohy: DSC03155.JPG; DSC03173.JPG; DSC03174.JPG

Vážená paní Skřivánková,

níže posílám odpověď na Váš dotaz z 5. zasedání Zastupitelstva města Liberec ze dne 28. 5. 2015 ohledně neudržovaného travnatého porostu, který se nachází na rohu Svojsíkovy a Ruprechtické ulice (napodobenina kruhového objezdu – poblíž židovského hřbitova). Současně jste požádala o posekání a úpravu tohoto prostoru.

Vyjádření vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru Ing. arch. Petry Farářové Veselé s příloženou fotodokumentací z daného místa ze dne 11.6.2015

Z hlediska veřejného prostoru jde o dočasné dopravní opatření zaslepení ulice Svojsíkova, jíž není dovolen průjezd na křižovatku Ruprechtická / Přemyslova / Květnové revoluce.

Jde o umístění varovných skladebných komponentů nejspíše na část asfaltové plochy původní křižovatky, zavezení hlínou a vysazení trávníku. Z ulice Svojsíkova je řidič upozorněn na zneprůjezdnění ulice ještě umístěním 3 betonových květníků.

V rámci tohoto dopravního patření nebyly upraveny návaznosti na trasy chodců a cyklistů – průchozí pásy jsou vidět na dočasném trávníku, cyklisté projíždějí po chodnicích.

Jestliže je toto opatření v tomto rozsahu z dopravního hlediska dlouhodobě funkční a životaschopné, navrhuji jej řešit ve finální verzi úpravou celé plochy křižovatky, nebo naopak - po prověření parametrů - vybudováním kruhového objezdu.

Závěr:

Z hlediska odboru ekologie a veřejného prostoru je křižovatka řešena jako krátkodobé dopravní opatření, které čeká na finální úpravu. Vzhledem k tomu, že neznám historii tohoto dopravního opatření, bylo by dobré odpověď koordinovat se správcem komunikace (viz níže).

Vyjádření vedoucího odboru správy veřejného majetku Bc. Davida Novotného

Plocha zaslepení v křižovatce Rychtářská x Svojsíkova je již od poloviny minulého roku přidružena k parku. Seče se současně s parkem s počtem opakování 7 až 12 sečí v závislosti na klimatických podmínkách. Z příložené fotodokumentace je zřejmé, že se nejedná o neudržovanou zeleň v majetku SML. Předmětné truhlíky byly v minulosti několikrát osázeny, ale vždy byly keře rozkradeny. Z tohoto důvodu jsou několikrát v roce odpleveleny a současně odbor správy veřejného majetku neplánuje jejich znovu osázení květinami.

S pozdravem

Ing. Jakub Macek

oddělení sekretariátu primátora, odbor kancelář primátora

sekretariát náměstkyně pro územní plánování, veřejnou zeleň a životní prostředí

statutární město Liberec

nám. Dr. E. Beneše 1, Liberec

T: 485 243 165

M: 736 244 101

E: macek.jakub@magistrat.liberec.cz

W: www.liberec.cz







Slezáková Dagmar

Od: Nedvídková Denisa <nedvidkova.denisa@magistrat.liberec.cz>
Odesláno: 23. června 2015 14:40
Komu: Antonín Ferdan
Kopie: 'Slezáková Dagmar'; Korytář Jan
Předmět: doplňující odpověď na dotaz 4. ZM
Přílohy: pan Ferdan_4ZM.pdf; pan Ferdan_informnace_brownfieldy.pdf; Vyuziti_prum_zona_jih.pdf

Vážený pane Ferdane,
z pověření pana náměstka Mgr. Jana Korytáře, Vám v příloze posílám doplňující odpověď na Vaše dotazy ze 4. ZM konaného 30. 4. 2015, včetně dalších příloh.
S přáním hezkého dne

Denisa Nedvídková

odbor Kancelář primátora

sekretariát náměstka primátora pro ekonomiku, strategický rozvoj a dotace

Statutární město Liberec

Magistrát města Liberec

nám. Dr. E. Beneše 1; Liberec

tel.: +420 485 243 132

mobil: +420 602 450 716

e-mail: nedvidkova.denisa@magistrat.liberec.cz

web: www.liberec.cz



MGR. JAN KORYTÁŘ

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO EKONOMIKU, STRATEGICKÝ ROZVOJ A DOTACE

V Liberci 22. 6. 2015

Vážený pane Ferdane,
zasílám Vám doplňující odpověď na Váš dotaz ze 4. ZM konaného dne 30. 4. 2015, včetně několika příloh.

6. Zastupitel Mgr. A. Ferdan vznesl na 4. ZM následující dotazy a podněty:

6.1. Zajímá ho problematika brownfieldů. Zda je v Liberci vedena nějaká inventarizace brownfieldů, případně jejich kategorizace a, b, c, d, podle klasické metodiky a zda by tento materiál mohl obdržet v informacích. Pokud inventarizace brownfieldů včetně kategorizace není evidována, dává tímto podnět k realizaci.

Na základě informací Vedoucí odboru hlavního architekta pana Kolomazníka, Vám k vašemu dotazu na brownfieldy sděluji následující:

Brownfieldy jsou na odboru hlavního architekta sledovány v rámci agendy územně analytických podkladů (přenesená působnost). Jak vyplývá ze stavebního zákona a příslušných prováděcích vyhlášek, je sledování brownfields (nevyužívaných areálů) jednou z priorit územního plánování. Konkrétně ve vyhlášce o územně analytických podkladech, jsou jedním ze stanovených sledovaných jevů ÚAP „plochy k obnově, nebo opětovnému využití znehodnoceného území“. Jedná se tedy o plochy přestavby vymezené územním plánem a plochy brownfields. Územně analytické podklady se zpracovávají za celé území obce s rozšířenou působností (ORP). V databázi tak máme brownfields za celé ORP. Podkladem pro jejich grafické vymezení je databáze Agentury regionálního rozvoje Libereckého kraje. Jedná se o oficiálně vymezené a evidované brownfields (při takovém vymezení je potřeba jednat s majiteli, provést určitou kategorizaci atd.). Kromě této databáze je součástí ÚAP přehled problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, který tvoří jeden ze závěrečných výstupů. V kategorii závady využití území jsou evidovány nevyužívané nebo nevhodně využitá plochy a objekty na území města Liberec. Nejedná se jen o velké výrobní areály, ale také o drobné zchátralé objekty k asanaci, nevyužitá zarostlá plochy uvnitř zástavby (greenfields) atd.. Prioritně tento přehled slouží jako podklad pro řešení problémů v územním plánu nebo jeho změnách, nespĺňuje další podmínky brownfields, aby mohl být případně nabízen budoucím investorům. Tato část se dá ale samozřejmě doplnit.

Mgr. Jan Korytář

Vážený pan
Mgr. Antonín Ferdan

Problémy k řešení v ÚPD z aktualizace ÚAP ORP Liberec 2014

Závady využití území – nevyužívané nebo nevhodně využitě areály a plochy na území města Liberec. Vychází z návrhu ÚP Liberec (plochy přestavby) a terénního průzkumu (2013, 2014). Duplicita s databází brownfields od ARR.

TYP ZÁVADY	KÓD	LOKALIZACE	PODROBNÝ POPIS PROBLÉMU	STAV
VYUŽITÍ ÚZEMÍ	LB_ZVU_1	Liberec - místní část Kristiánov	Nevyužitá budovy bývalé Oblastní galerie (Liebigova vila)	A
	LB_ZVU_2	Liberec - místní část Kristiánov	Opuštěný a chátrající areál zámku, bývalé výstavní prostory Skloexportu	N
	LB_ZVU_3	Liberec - místní část Vratislavice	Nevzhledný a nevyužívaný zemědělský areál silo Zena ve Vratislavicích brownfield	N
	LB_ZVU_4	Liberec - místní část Kristiánov	Nevyužitě, plošně rozsáhlé území po stržené továrně Textilana	A
	LB_ZVU_5	Liberec - místní část Staré město	Nevyužitě, plošně rozsáhlé území bývalého areálu LVT	A
	LB_ZVU_6	Liberec - místní část Staré město	Nevyužitě nebo nevhodně využitě území mezi ulicemi Sokolská, Stará Sokolská a Rybářská	A
	LB_ZVU_7	Liberec - místní část Staré město	Nevyužitě území, nebo nevhodně využitě území v plánové trase Nové Pastýřské	A
	LB_ZVU_8	Liberec - místní část Perštýn	Nevhodné terénní úpravy a nevyužitá plocha na Perštýně po nerealizovaném záměru polyfunkčního centra	A
	LB_ZVU_9	Liberec - místní část Ruprechtice	Nevyužitý areál bývalého letního amfiteátru zchátralý a zarostlý v přírodním prostředí v lesích Lidových sadů	A
	LB_ZVU_10	Liberec - místní část Vratislavice	Nevzhledný a nevyužívaný výrobní areál Intex ve Vratislavicích - brownfield	A
	LB_ZVU_11	Liberec - místní část Jeřáb	Nevzhledný a nevyužívaný výrobní areál Interlana na Jeřábu - brownfield	A
	LB_ZVU_12	Liberec - místní část Ostašov	Nevzhledný a nevyužívaný areál bývalé slévárny v Ostašově - brownfield	A
	LB_ZVU_13	Liberec - místní část Jeřáb	Nevyužitý výrobní areál Licolor za nádražím - brownfield	A
	LB_ZVU_14	Liberec - místní část Starý Harcov	Nevyužitý areál Wolkerovo sanatoria - brownfield	N
	LB_ZVU_15	Liberec - místní část Ruprechtice	Nevyužívaný areál lesního koupaliště	A
	LB_ZVU_16	Liberec - místní část Starý Harcov	Nevyužívaný areál bývalé střelnice - St. Harcov	A

LB_ZVU_17	Liberec - místní část Růžodol I	Opuštěné bývalé vojenské areály v Partyzánské ul. Růžodol - brownfield	A
LB_ZVU_18	Liberec - místní část Kristiánov	Opuštěný areál bývalé tiskárny – brownfield	N
LB_ZVU_19	Liberec - místní část Radčice	Opuštěný areál bývalé Textilany v Radčicích	N
LB_ZVU_20	Liberec - místní část Staré město	Plocha přestavby nevzhledného skladového areálu a areálu drobné výroby v ulici Sokolská pod Krajskou knihovnou	A
LB_ZVU_21	Liberec - místní část Jeřáb	Nevyužitá a chátrající budova Skloexportu	(N)
LB_ZVU_22	Liberec - místní část Nové město	Nevyužitá a chátrající budova kina Varšava	(N)
LB_ZVU_23		Nevyužitá architektonicky cenná budova paláce Adria	(N)
LB_ZVU_24	Liberec - místní část Vratislavice	nevzhledný bývalý kravín na Nové Rudě, nevyužitá území, navážky	A
LB_ZVU_25	Liberec - místní část Doubí	nevzhledný objekt bývalé drůbežárny v Doubí na Minkovické ul. – zčásti nevyužívaný, nedostatečné dopravní napojení	A
LB_ZVU_26	Liberec - místní část Hluboká	hotel Hubertus Hluboká - shořeníště	(N)
LB_ZVU_27	Liberec - místní část Kunratice	Rozestavěný objekt zdravotního zařízení na Kunratické narušující krajinný ráz	A
LB_ZVU_28	Liberec	Nedostatečná péče o dlouhodobě nevyužívané pozemky – přítomnost plevelů, invazivních rostlin, (černé skládky)	(N)
LB_ZVU_29	Liberec - místní část Horní Růžodol	Nevyužitá proluka v městské zástavbě včetně ruiny domu z roku 1904	A
LB_ZVU_30	Liberec - místní část Horní Růžodol	Nevyužívaná továrna č.p. 11, hodnotná industriální stavba	(A)
LB_ZVU_31	Liberec – místní část Nové Pavlovice	nevyužívaný malý skladový (výrobní) areál č.p. 170 - brownfield	N
LB_ZVU_32	Liberec – místní část Nové Pavlovice	ruina stodoly na parc. č. 499	(N)
LB_ZVU_33	Liberec – místní část Růžodol I	Nevyužitá proluka v městské zástavbě	A
LB_ZVU_34	Liberec – místní část Růžodol I	Nevhodné využití – plocha výroby (skladů) uvnitř vilové zástavby	(N)
LB_ZVU_35	Liberec – místní část Růžodol I	Nevyužitá, nebo nevhodně využitá území, sklady, nevyužívaná budova č.p. 352	A

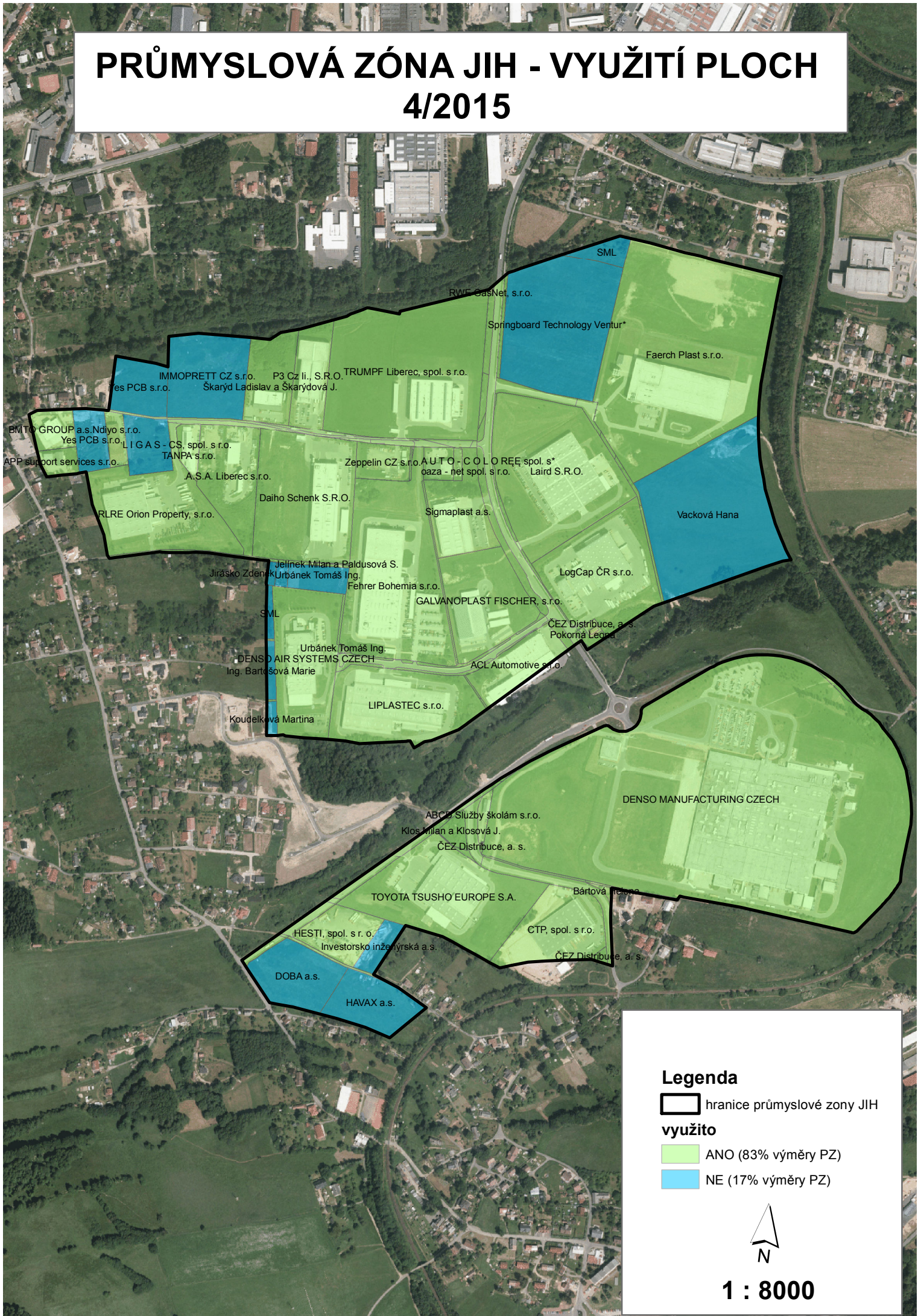
LB_ZVU_36	Liberec – místní část Ruprechtice	Opuštěný a vybydlený rodinný dům	(N)
LB_ZVU_37	Liberec – místní část Ruprechtice	Opuštěný a zchátralý rodinný dům se zpustlou zahradou	(N)
LB_ZVU_38	Liberec – místní část Vratislavice	Ruina venkovského rodinného domu s velkou zahradou	(N)
LB_ZVU_39	Liberec – místní část Vesec	Opuštěný a nevyužívaný výrobní areál bývalé Libeny - brownfield	N
LB_ZVU_40	Liberec – místní část Vesec	Nevyužívaná nebo nevhodně využitá plocha - sklady, volné plochy	A
LB_ZVU_41	Liberec – místní část Machnín	Ruina architektonicky hodnotné vily u výrobního areálu bývalé Hoflany	(N)
LB_ZVU_42	Liberec – místní část Vratislavice	Nevhodná forma zástavby ubytovny v prostoru parku, původně vilové zahrady	(N)
LB_ZVU_43	Liberec – místní část Vratislavice	Nevyužívaný výrobní, skladový areál	A
LB_ZVU_44	Liberec – místní část Ruprechtice	Zchátralý a dlouhodobě nevyužívaný areál bývalé školy pro sluchově postižené, hodnotná vila	N
LB_ZVU_45	Liberec – místní část Kristiánov	Nevyužitá území pod Libereckou přehradou s ruinou rodinného domu - greenfield	A
LB_ZVU_46	Liberec – místní část Kristiánov	Nevhodně využitá území, skladový a servisní areál v prostoru pod Libereckou přehradou vhodný jako plocha pro rekreaci a sport	A
LB_ZVU_47	Liberec . místní část Staré město	Zčásti nevyužívaný, zanedbaný prostor v centrální části města mezi ulicemi Chrastavská a Sokolská	A
LB_ZVU_48	Liberec . místní část Jeřáb	Nevyužívaný areál bývalé Preciósy s přílehlými zanedbanými pozemky - brownfield	A
LB_ZVU_49	Liberec . místní část Nové město	Zchátralý a nevyužívaný skladový a výrobní areál v ulici Jungmanova - brownfield	N
LB_ZVU_50	Liberec . místní část Staré město	Zchátralý a opuštěný dům Tkalcovská č.p. 10	(N)
LB_ZVU_51	Liberec – místní část Starý Harcov	Nevyužívaný a nevhodně upravený dům - zazděná okna (doupě), Březinova 37a	(N)
LB_ZVU_52	Liberec . místní část Nové město	Ruina, shořeniště domu č.p. 10 v ulici Na Svahu - objekt k asanaci	N
LB_ZVU_53	Liberec . místní část Nové město	Ruina (torzo) domu v Lucemburské ulici č. p. 32a – objekt k asanaci	N
LB_ZVU_54	Liberec . místní část Nové město	Ruina domu v ulici Lucemburská č.p. 35- objekt k asanaci	N

	LB_ZVU_55	Liberec - Perštýn	Proluka v ulici Jezdecká v centrální části města	N

popis	kod_brownf
statek č.p. 111	5105-03
Azyl č.p. 66	5105-06
Textilní areál - Legionářská 12, bývalá Colora	5105-11
areál Textilany č.p. 153 v Horní Chrastavě	5105-13
Pianovka - Kateřinské údolí č.p. 144	5105-16
Průmyslová zóna Intex - Vratislavice n.N.	5105-20
kravín u hlavní silnice č.p. 91 v Jítravě	5105-27
kravín v Rynolticích č.p. 89	5105-30
Minkovice ul. Buková	5105-31
Kyselka Vratislavice nad Nisou - č.p. 474	5105-35
statek Vápno	5105-36
Lites - Stráž nad Nisou	5105-40
Lites učiliště ul. Horská 193	5105-44
Tovární areál Kateřinky - č.p. 4	5105-45
Textilana - Hejnická ulice č.p. 143	5105-48
silu Zena Vratislavice nad Nisou	5105-49
Textilana na Bídě	5105-51
velkostatek č.p. 12 na Grábštejně	5105-52
dům u fabriky č.p. 179	5105-54
bramborárna č.p. 63 ve Lvové	5105-55
kravín a teletník v Lvové	5105-56
kotelna továrny Feigl a Widrich	5105-57
Jablonné v Podještědí č.p. 269	5105-59
Lidická 201, Jablonné v Podj.	5105-60
objekt č.p. 213	5105-61
drážní objekt	5105-63
objekt u silnice č.p. 32 (koloniál) na Grabštejně	5105-64
vila č.p. 378	5105-65
Liberec - Vratislavice n.N., ul. Sladovnická	5105-66
Lineta - Kněžice v Lužických horách	5105-67
továrna u vlakového nádraží	5105-68
vila v Dolním Sedle	5105-69
bývalá restaurace na Grabštejně	5105-70
objekt u cesty v Markvarticích v Podještědí	5105-71
smaltovna	5105-72
Wolkerovo sanatorium	5105-73
chemička	5105-74
Výrobní a skladovací areál	5105-76
areál Ostašov	5105-77
Bývalý rybářský svaz	5105-78
Vojenská střelnice Harcov	5105-79
Objekt, Václavská ulice	5105-80
Mechanická tkalcovna	5105-81
Liberecké tiskárny	5105-82
Tepelná elektrárna	5105-83
Výrobní a skladový areál Horní Růžodol	5105-84
Statek Zdislava	5105-87
Sirotčinec - kojenecký ústav	5105-85

rc	obec	iczu
brownfields	Bílý Kostel nad Nisou	563919
brownfields	Hrádek nad Nisou	564095
brownfields	Hrádek nad Nisou	564095
brownfields	Chrastava	564117
brownfields	Liberec	563889
brownfields	Liberec	563889
brownfields	Rynoltice	564397
brownfields	Rynoltice	564397
brownfields	Šimonovice	564460
brownfields	Liberec	563889
brownfields	Hlavice	564052
brownfields	Stráž nad Nisou	544477
brownfields	Liberec	563889
brownfields	Liberec	563889
brownfields	Liberec	563889
brownfields	Liberec	563889
brownfields	Liberec	563889
brownfields	Chotyně	564109
brownfields	Chotyně	564109
brownfields	Jablonné v Podještědí	561631
brownfields	Jablonné v Podještědí	561631
brownfields	Chrastava	564117
brownfields	Jablonné v Podještědí	561631
brownfields	Jablonné v Podještědí	561631
brownfields	Bílý Kostel nad Nisou	563919
brownfields	Bílý Kostel nad Nisou	563919
brownfields	Chotyně	564109
brownfields	Hrádek nad Nisou	564095
brownfields	Liberec	563889
brownfields	Jablonné v Podještědí	561631
brownfields	Rynoltice	564397
brownfields	Hrádek nad Nisou	564095
brownfields	Chotyně	564109
brownfields	Jablonné v Podještědí	561631
brownfields	Jablonné v Podještědí	561631
brownfields	Liberec	563889
brownfields	Mníšek	564231
brownfields	Český Dub	563960
brownfields	Liberec	563889
brownfields	Liberec	563889
brownfields	Liberec	563889
brownfields	Hrádek nad Nisou	564095
brownfields	Jablonné v Podještědí	561631
brownfields	Liberec	563889
brownfields	Chrastava	564117
brownfields	Liberec	563889
brownfields	Zdislava	564541
brownfields	Liberec	563889

PRŮMYSLOVÁ ZÓNA JIH - VYUŽITÍ PLOCH 4/2015





MGR. JAN KORYTÁŘ

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO EKONOMIKU, STRATEGICKÝ ROZVOJ A DOTACE

V Liberci 25. 6. 2015

Vážený pane Šolci,

Zasílám Vám odpověď na Váš dotaz z 5. ZM konaného dne 28. 5. 2015.

Zastupitel Mgr. J. Šolc požádal o písemné vypracování harmonogramu rekonstrukce Liebiegova paláce z projektových peněz IPRÚ do příštího, tedy červnového zastupitelstva. K tomu uvedl:

Proběhlo k tomu několik jednání za účasti veřejnosti, odborné veřejnosti, byly zpracovány tři architektonické studie budoucího využití a zároveň souběžně s tím pracoval a pracuje pan ředitel příspěvkové organizace Kontakt na vizi využití Liebiegova paláce. Jak jsme se dozvěděli i z materiálů, které přišly z radnice, je možné z těch evropských peněz čerpat peníze na opravu těchto spolkových center, ale zároveň pro to, abychom se k té dotaci mohli přihlásit, tak budeme potřebovat projektovou dokumentaci minimálně dotaženou do stupně pro stavební povolení. K tomu, abychom tuto projektovou dokumentaci měli, tak památkáři budou vyžadovat aktualizaci stavebně historického průzkumu a samozřejmě i stavebně technického průzkumu, což je poměrně velký díl práce. A bohužel, jak jsem dozvěděl na finančním výboru, tak na tomto úkolu se nyní aktuálně nepracuje, ale pokud já si dobře vzpomínám, tak samotná ta aktualizace stavebně historického průzkumu pro to, aby mohl být použitelný pro projektovou dokumentaci, trvá řekněme rok. Tak já bych poprosil, jestli můžete do zastupitelstva připravit informaci, řekněme, harmonogram toho, jak by měla vypadat příprava projektu do IPRÚ. Kdy si přibližně o ty peníze řekneme, jak přibližně ten stav bude vypadat atd. a tak podobně, abychom si byli jisti, že tím dnešním přešlapováním na místě si de facto zabráníme o ty peníze říct, protože bychom to prostě a jednoduše nestihli.

**Harmonogram projektu Centrum aktivního života (Liebigův palác)
(Zázemí pro sociální a komunitní služby)**

	aktivita	termín dokončení
1	Námět na projekt do PV	7/2015
2	Projektový záměr Centrum aktivního života (Liebigův palác)do RM - schválení zahájení přípravy projektu	21.7.2015
3	Podání projektového záměru Centrum aktivního života (Liebigův palác) na předvýzvu na projekty do IPRÚ	4.8.2015
4	Schválení záměru v PS pro sociální soudržnost a následně v ŘV IPRÚ pro zařazení do IPRÚ	25.8.2015
5	Schválení dokumentu IPRÚ pro SEA v ZM obou měst (součástí budou klíčové projekty zařazené do IPRÚ)	3.9.2015 v Lbc
6	Proces SEA na IPRÚ, finální schválení IPRÚ v ZM	25.2.2016
7	Podání žádosti na celý IPRÚ	3/2016
8	Schválení dotací na celý IPRÚ	6/2016-9/2016
9	Podání žádosti na projekt na výzvu na integrované projekty (projekty zařazené do IPRÚ) v IROP 2.1	2/2017
10	Realizace projektu po schválení žádosti o dotaci	5/2017 - 12/2018

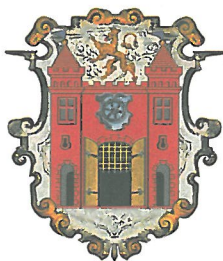
Aktivity, které je nutno realizovat (mohou probíhat souběžně hned po schválení PZ v RM v rámci přípravy)	
ověřovací studie budoucího využití pro sociální a komunitní služby	8-9/2015
dopracování záměru využití celého území bývalé galerie	9/2015
schválení projektového záměru využití celého území bývalé galerie v RM a ZM	10/2015
jednání s možnými budoucími uživateli budovy, prezentace veřejnosti	10/2015
aktualizace SHP (stavebně historický průzkum)	8-9/2015
zaměření nemovitosti (skutečný stav)	9/2015
energetický audit	10-11/2015
Dohoda o zadání projektu pro projektanty (rozsah projektu, náplň využití, zeleň, dopravní dostupnost, bezbariérovost....)	11/2015
VZ na dodavatele projektové dokumentace a IČ	1/2016 - 3/2016
	až po schválení dotace na celý IPRÚ, aby bylo jasné, že budou na tento projekt peníze
DÚR, DSP, DZS, tendrová dokumentace	
VZ na dodavatele stavby	2/2017-5/2017
Stavba	6/2017-12/2018
Slavnostní otevření pro veřejnost	12/2018 nebo 1/2019
Udržitelnost (min. 5 let od dokončení)	2019-2023

příčemž stupeň DUR a rozpočet podrobný musí být již před podáním ostré žádosti



Mgr. Jan Korytář

Vážený pan
Mgr. Jiří Šolc



MGR. JAN KORYTÁŘ

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO EKONOMIKU, STRATEGICKÝ ROZVOJ A DOTACE

V Liberci dne 22. 6. 2015

Vážený pane Václavíku,
Zasílám Vám odpovědi na Vaše dotazy z 5. ZM konaného 28. 5. 2015

Zastupitel doc. D. Václavík vzhledem k odpovědím na své dotazy ze 4. ZM ohledně projektu Volnočasové aktivity – hřiště, vznesl doplňující otázky:

Zaprvé, v té odpovědi, která se týkala termínu uzavření smlouvy, tak já, pokud jsem tomu dobře porozuměl, tak jak jsem to konzultoval jak s právníky, tak s lidmi, kteří se točí kolem dotací, tak ta smlouva byla uzavřena po zákonném termínu. Z toho něco vyplývá. Jednak by mne zajímalo to, proč byla uzavřena, a to je dokonce i v té odpovědi napsáno, že tam je nějaká časová prodleva. To znamená, z jakého důvodu?

Dne 6. 3. 2015 vypršela lhůta pro podání námitek (statutární město Liberec, dále „SML“, neobdrželo námítky) a započala lhůta 15 dnů dle zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, pro podpis smlouvy o dílo s vítězným uchazečem Swietelsky stavební s.r.o. (dále jen SW). Lhůta pro podpis smlouvy o dílo vypršela dne 21. 3. 2015.

Dne 19. 3. 2015 byla vítězná společnost prostřednictvím emailu vyzvána k zaslání požadovaných podepsaných par smlouvy o dílo.

Dne 24. 3. 2015 proběhla informativní schůze před podpisem smlouvy o dílo se společností SW, které se zúčastnili zástupci SML, zástupci vítězné společnosti SW, partnerských škol (ZŠ Na Výběžku, ZŠ Vrchlického, ZŠ Křižanská), TDI a BOZP (IBR Consulting, s.r.o.), generálního projektanta (Projektový ateliér David, s.r.o.), administrátora projektu (Eumonia s.r.o.). Zástupci společnosti SW na této informativní schůzce namísto předložení podepsaných par smluv (jak bylo telefonicky domluveno) vznesli dotaz ohledně možnosti využití subdodavatelů z důvodu prodlouženého procesu výběrového řízení zakázky a posunu termínu realizace díla.

Oficiální cestou (datovou zprávou) byla vítězná společnost vyzvána k předložení podepsaných par smluv opětovně dne 27. 3. 2015.

Na základě výše uvedeného byla na SML do datové schránky zaslána žádost na využití subdodavatelů dne 30. 3. 2015. Na tuto žádost bylo odpovězeno téhož dne, že o změně smlouvy rozhoduje zadavatel (rada města) po podpisu smlouvy o dílo.

Opětovně oficiální cestou byla společnost vyzvána k podpisu smlouvy o dílo dne 9. 4. 2015. Smlouva byla doložena ze strany vítězného uchazeče (SW) a podepsána dne 15. 4. 2015. Dne 16. 4. 2015 byla smlouva uzavřena ze strany SML (datum uzavření smlouvy 16. 4. 2015).

Druhá věc, do jaké míry se zvažovalo riziko, protože tak, jak mně bylo vysvětlováno, tak aby bylo dáno zákonu za dost, tak měla být uzavřena smlouva s druhým, pokud nebyla uzavřena tato smlouva v termínu s tím prvním. Tak, jestli by to mohl někdo vysvětlit, proč se nepostupovalo v tomto případě podle zákona nebo jestli ta interpretace je jiná, na základě čeho se opírala?

Termín podpisu smlouvy dle zákonné lhůty byl konzultován s Advokátní kanceláří Dáňa, Pergl & Partneři (administrátor VZ). Dle vyjádření advokátní kanceláře Zákon o veřejných zakázkách nespojuje s nedodržením 15-ti denní lhůty pro uzavření smlouvy žádné sankce (na rozdíl od zákazu uzavření smlouvy v průběhu běhu lhůty pro podání námitek). Jedná se o pochybení zcela formálního charakteru, vysvětlitelné objektivními příčinami a nemající žádný vliv na regulérnost zadávacího řízení.

Třetí dotaz – ta smlouva, teď to nevím z hlavy přesně, ale tuším, že se uzavírala někde nebo podepisovala v půlce dubna, plus minus. Patnáctého, mně tady doplňuje doktor Hron. Já jsem tady teďka asi 14 dnů nebyl, nebo 10 dnů, protože jsem byl v zahraničí, ale předtím jsem se byl na ta staveniště podívat, to znamená, to bylo někdy po půlce května, a nic se tam nedělo. To znamená, minimálně měsíc po uzavření té smlouvy tam bylo pusto po pěšině. Takže zajímalo by mne proč? Mimo jiné z hlediska toho, že jedna ze součástí dodatku bylo prodloužení termínu, tak jsem byl trošku jako překvapen, že prodlužujeme termín a zároveň jaksi nečerpáme, nebo respektive dodavatel stavby nějak nečerpá, nevyužívá tu dobu.

Smlouva o dílo byla uzavřena dne 16. 4. 2015. Zhotovitel dne 20. 4. 2015 převzal staveniště, kdy byly zahájeny přípravné práce (montáž billboardů, zařízení staveniště, vytyčování IS, ...). Současně zhotovitel vyřizoval změnu subdodavatelského systému. Zhotovitel byl také na probíhajících kontrolních dnech vyzván k započítání prací. V souladu se Smlouvou o dílo, článkem III., bodem 3.1.2. musí zhotovitel dodržet lhůtu výstavby. Pokud tak neučiní, bude mu účtována smluvní pokuta v souladu se Smlouvou o dílo.

Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo, který byl uzavřen dne 25. 5. 2015, řeší změnu subdodavatelského systému a aktualizaci přílohy – Časový a finanční harmonogram postupu prací v souladu s předáním staveniště. Lhůta výstavby zůstává 150 kalendářních dnů, počínaje dnem protokolárního předání staveniště.

Plné znění uzavřené Smlouvy o dílo včetně dodatku č. 1 je uveřejněno na webu města Liberec.

Pak by mne zajímaly nové skutečnosti, které se týkají toho dodatku. Jenom v časové souslednosti, kterou jsem si dal dohromady a i tuším z nějakých veřejných vyjádření, vyplývá, že už minimálně v době podpisu té smlouvy se jednalo o dodatek. To znamená, vědělo se, že nějaký dodatek bude. Já bych chtěl nějak vysvětlit, jestli to tak opravdu bylo. Další věc pro mne byla poměrně překvapivá informace těch změn, že nejdříve se podepíše dodatek, který v podstatě přeprodává tu zakázku, protože jinak si nedovedu vysvětlit jak interpretovat to, že subdodávka je ve výši 83 % a během týdne se to sníží na 43 %. Tak to bych rád nějak vysvětlil, jak se došlo k tomu číslu 83 a jak se pak během týdne došlo k číslu 43?

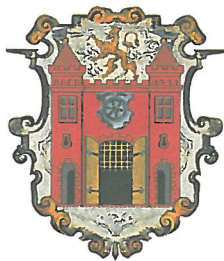
Dne 24. 3. 2015 proběhla informativní schůze před podpisem smlouvy o dílo. Zástupci společnosti SW na této informativní schůzce namísto předložení podepsaných par smluv (jak bylo telefonicky domluveno) vznesli dotaz ohledně možnosti využití subdodavatelů z důvodu prodlouženého procesu výběrového řízení zakázky a posunu termínu realizace díla. Dne 30. 3. 2015 byla na SML do datové schránky zaslána žádost na využití subdodavatelů (viz odpověď na první dotaz).

Rada města schválila dne 5. 5. 2015 Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo, který předpokládal využití subdodavatele ve výši 83 %. Na základě jednání ze dne 18. 5. 2015 zhotovitel zaslal dne 19. 5. 2015 aktualizaci seznamu subdodavatelů, který upravuje subdodavatelský podíl na 44 %. Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo s aktualizovaným podílem subdodavatelských prací (44 %) schválila rada města dne 19. 5. 2015 (uzavření Dodatku č. 1 dne 25. 5. 2015). Podíl subdodavatele zakázek vychází z předpokladu dodavatele.

Informace navíc: jednání RR ROP SV schválilo prodloužení realizace projektu Volnočasové plochy 1 do 15. 10. 2015

Mgr. Jan Korytář

Vážený pan
doc. PhDr. David Václavík, Ph.D.



MGR. JAN KORYTÁŘ

NÁMĚSTEK PRIMÁTORA MĚSTA LIBEREC PRO EKONOMIKU, STRATEGICKÝ ROZVOJ A DOTACE

V Liberci 25. 6. 2015

Vážený pane Šolci,

zasílám Vám odpověď na Váš dotaz z 5. ZM konaného dne 28. 5. 2015.

Zastupitel Mgr. J. Šolc požádal o poskytnutí informace ohledně chyby, kterou měl způsobit projektant u projektu „Volnočasové aktivity – hřiště“

1) Jedná se o položky viz. níže:

- ZŠ Na Výběžku - SO 702 a 703, část 767 – Konstrukce zámečnické, PČ 28 – D+M Zámečnických atypických konstrukcí z ocelových, žárově zinkovaných profilů
- ZŠ Ostašov – SO 703, část 767 – Konstrukce zámečnické, PČ 35 – D+M Zámečnických atypických konstrukcí z ocelových, žárově zinkovaných profilů
- ZŠ Vrchlického – SO 702, část 767 – Konstrukce zámečnické, PČ 27 – D+M Zámečnických atypických konstrukcí z ocelových, žárově zinkovaných profilů

2) Změna byla vyvolána chybou v projektové dokumentaci, tj. rozdílem použitých ocelových profilů ve výkazu výměr a v projektové dokumentaci DPS - chybějícími paždíky oplocení (ve výkazu výměr chyběly, avšak v projektové dokumentaci byly zakresleny).

3) Jedná se o vícepráce v hodnotě cca 256 tis. Kč vč. DPH (probíhá kontrola změnového listu).

4) Jedná se o nezpůsobilé výdaje projektu, dotace na tyto vícepráce poskytnuta nebude.

5) Odpovědnost za tyto vícepráce ponese dle SoD zpracovatel projektové dokumentace, po kterém budeme požadovat úhradu těchto víceprací.

Mgr. Jan Korytář

Vážený pan
Mgr. Jiří Šolc