



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

PLÁN UDRŽITELNÉ MĚSTSKÉ MOBILITY LIBEREC – JABLONEC NAD NISOU 2021 - 2030

Zápis z 2. setkání Pracovní skupiny SUMP – Jablonec nad Nisou

dne 16.2.2021

MÍSTO: MS Teams meeting

ÚČASTNÍCI PRVNÍHO SETKÁNÍ PRACOVNÍ SKUPINY:

Za objednatele:

Mgr. Barbara Steinzová

Ing. Pavlína Tvrdíková, Ph.D.

Za zpracovatele:

Mgr. Josef Mareš, SPF Group

Ing. Karel Králíček, NDCON

Ing. Zdeněk Rogalewicz, NDCON

Ing. Jan Kašík, NDCON

Odborná část:

Pavel Janoušek

Josef Hejtmánek

Ing. arch. Petr Klápště Ph.D.

Ing. Luboš Wejnar

Ing. Petr Mikula

Jindřich Berounský

Tereza Nalezená

PROGRAM:

14:00 – 14:20 Prezentace výstupů Analytické části a principů návrhové části

14:20 – 15:15 Moderovaná diskuze s členy pracovní skupiny o aktuálních a dlouhodobě přetrvávajících problémech v dopravě



ZÁPIS:

Členové pracovní skupiny dostali spolu s pozvánkou k dispozici zprávu Analytická část, prezentaci k této zprávě a její stručné shrnutí. Jednání prostřednictvím aplikace Microsoft Teams zahájil vedoucí projektu SUMP Ing. Jan Kašík a následně prezentoval stručné výsledky analytické části projektu a podrobněji předběžný návrh specifických cíle a opatření a příklady aktivit připravovaných pro návrhovou částí projektu. Následnou diskusi k opatřením moderoval Ing. Jan Kašík, jejím cílem byl získat reakce na navrhovaná opatření a aktivity, náměty na jejich úpravy a náměty na další možná opatření a aktivity.

Náměty členů PS:

p. Klápště

- probíhá změna ZÚK LK, která nepočítá s jižním obchvatem Jablonce na I/14 – to zneplatní trasu i v ÚPD Jablonce
- p. náměstek Roubíček dohodnul s ŘSD, že trasování v jižním obchvatu bude dále sledováno, proto se i trasuje západní tangenta směrem ke koridoru jižního obchvatu – pokud by se ovšem jižní obchvat vypustil, bylo by vhodnější trasovat západní tangentu více k Rádlu
- nepředpokládá, že by se západní tangenta realizovala do r. 2028 (NIMBY)

p. Kašík

- ŘSD sice jižní obchvat zmrazilo kvůli ekonomice, nicméně sleduje jej dále
- změna trasy západní tangenty může vést k výraznému zdržení (nejdříve bude v r. 2027-28)

p. Klápště

- výstup pod Baštou je zbytečně ambiciózní z hlediska návrhových parametrů – chtěl by to přeprojektovat na minimální parametry pro městskou komunikaci – aby nevedla k rychlé jízdě a byla levnější
- zastupitelstvo zatím nerozhodlo o odložení stavby terminálu AN Jablonec nad Nisou
- co se stane s průtahy silnic I. třídy? Bylo by vhodné je humanizovat
- bylo by potřeba systematicky řešit obytné zóny a zóny 30 – je to lepší, než jednosměrky
- čtyřpruh Lukášov – nevychází dělení přepravních směrů, aby to fungovalo dále po Belgické a Tovární – asi je tedy zbytečné bez kapacitního pokračování, aby to neudělalo zácpy uvnitř města – lepší by byl dvoupruh s bezpečnými chodníky, přechody, apod.

p. Janoušek

- severní křižovatku u přehrady si ŘSD vzalo pod sebe
- tlak na odblokování trasy jižního obchvatu pro jiné funkční využití (obytné, apod.)
- obává se, že případná změna trasy západní tangenty by vedla k výraznému odložení realizace

p. Berounský

- nechal by otevřenou možnost Regiotramu vč. navrhovaných napojení na železnici
- další přestupní terminály:
 - Jablonecké Paseky
 - další napojení tramvajové tratě na železnici – někde mezi Jabloneckými Pasekami a dnešní zastávkou



p. Kašík

- Regiotram uvažujeme a považujeme jej za vzdálený výhled

p. Wejnar

- podporuje myšlenku přestupního bodu hrana – hrana v Proseči nad Nisou pro vlak a tramvaj a jeho možnou budoucí změnu na propojení obou tratí
- zastávka Na ostrém rohu – miniterminál – přestup 101 - 141

p. Mikula

- také podporuje myšlenku Regiotramu a sjednocení technologií kolejové dopravy
- kolejová trasa přes Mšeno – Rýnovice do Liberce má význam a měla by se do budoucna řešit
- budoucnost mají veškerá drobná elektrovoztka – mělo by se s tím počítat na terminálech (úschova) i při stavebních úpravách cyklostezek a cyklotras, přednost by ale měla vlastní voztka a ne sdílení

p. Hejtmánek

- nevidí prostor pro sdílení elektrokoloběžek a elektrokol v Jablonci – nejsou zde patřičné vzdálenosti a přináší to hrozbu zaplnění veřejného prostoru odstavenými voztky, nevidí potenciál ani ve využití pro okrajové části města

p. Mikula

- předpokládá odpor Lučan nad Nisou a Nové Vsi nad Nisou proti přetrasování I/14 (Lučany chtějí I/14 v intravilánu, Nová Ves nad Nisou přeložku nechce)
- jako prioritu vidí trasu I/14 pod přehradou vč. křižovatky s Palackého
- západní tangentu nevidí jako hlavní prioritu (až po I/14 pod přehradou)
- důraz na zklidnění komunikací v centru

p. Janoušek

- priorita – I/14 pod přehradou
- potřeba zprůjezdnění ul. U Balvanu
- navrhuje tunelovou trasu Turnovská – Pražská (od OK Turnovská – Pražská) pod stadionem Střelnice
- námět na trasu I/14 přes Novou Ves Nad Nisou kolem pramene Nisy (Lučany – Nová Ves – Smržovka)

p. Kašík

- prodiskutujeme trasu I/14 s vedením obcí Lučany nad Nisou, Nová Ves nad Nisou a Smržovka

ZÁVĚR

Zapsali: Mgr. Josef Mareš, Ing. Jan Kašík